

# أُسْلُوبُ الْمُقَابَلَةِ فِي الْقُرْآنِ الْكَرِيمِ

دراسة فنية بلاغية مقارنة

الدكتور  
كمال عبد العزيز إبراهيم

الدار الثقافية للنشر

دار  
النقد الأدبي

مكتبة النقد الأدبي  
LITERARY CRITICISM LIBRARY



# أُسْلُوبُ الْمُقَابَلَةِ فِي الْقُرْآنِ الْكَرِيمِ

دراسة فنية بلاغية مقارنة

الدكتور  
كمال عبد العزيز إبراهيم

الدار الثقافية للنشر

إبراهيم، كمال عبد العزيز .  
أسلوب المقابلة في القرآن الكريم : دراسة فنية بلاغية مقارنة .  
كمال عبد العزيز إبراهيم - ط ١ - القاهرة : الدار الثقافية للنشر ، ٢٠١٠ .  
٣٨٨ ص ، ٢٤ سم  
تدمك ٥ - ٢٧٧ - ٣٣٩ - ٩٧٧ - ٩٧٨  
رقم الإيداع بدار الكتب المصرية ١٧٢٩ / ٢٠١٠  
١ - القرآن - بلاغة  
أ . أسلوب المقابلة في القرآن الكريم : دراسة فنية بلاغية مقارنة .  
٢٢٥

### الطبعة الأولى

١٤٣٢ هـ / ٢٠١١ م

جميع حقوق النشر والطبع محفوظة للناشر - الدار الثقافية للنشر - القاهرة

صندوق بريد ١٣٤ بانوراما ١١٨١١

تليفاكس ٢٤٠٢٠٥٦٥ - ٢٤١٧٢٧٦٩ - ٢٢٧٥٩٥٠٢

Email: info@dar-althakafia.com

## مُقَدِّمَةٌ

موضوع هذه الدراسة هو أسلوب المقابلة في القرآن الكريم : دراسة فنية بلاغية مقارنة<sup>(١)</sup>، والقرآن الكريم هو كلام الله المنزل على سيد البشر محمد صلى الله عليه وسلم، ليخرج به الناس من ظلمات الشرك والجهل إلى نور التوحيد ورحاب الهدى والرشاد :

﴿قَدْ جَاءَكُمْ مِنَ اللَّهِ نُورٌ وَكِتَابٌ مُبِينٌ ﴿١﴾ يَهْدِي بِهِ اللَّهُ  
مَنِ اتَّبَعَ رِضْوَانَهُ سُبُلَ السَّلَامِ وَيُخْرِجُهُم مِّنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى  
النُّورِ بِإِذْنِهِ وَيَهْدِيهِمْ إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ ﴿٢﴾﴾<sup>(٢)</sup>.

وهو معجزة الإسلام الباقية إلى يوم الدين، ودستور الحياة ومنهجها القويم، كما أنه المرجع الأول لصحة اللغة العربية، وهو دليل أصالتها ورمز عظمتها، وإلها باقية - بإذن الله - ما بقى هذا القرآن، ولولاه لاندثرت في رمال الصحراء، كما اندثر غيرها من اللغات. إنه للمسلمين موئل وسند، وللعرب عزة وفخر وللإنسانية كثر وذخر. ولذلك التف حوله العلماء والبلغاء والأدباء ينهلون من موارده العذب، ويستروحون في ظلاله نسمات العلم والمعرفة. فكان - بذلك - محورا لكل الدراسات الإسلامية والعربية.

ولقد وجدتني - بحمد الله منذ الصغر - أعيش مع القرآن حفظا ودرسا وتربية، فكنت أتشوف إلى اليوم الذي أستطيع فيه أن أرد بعض الجميل لكتاب الله عليّ،

---

(١) حصل المؤلف هذا البحث على درجة الماجستير بتقدير ممتاز عام ١٩٨٥ من كلية الآداب - جامعة الرقازيق بإشراف الأستاذ الدكتور: فتحي عامر و مناقشة الأستاذ الدكتور: عبد المجيد عابدين والأستاذ الدكتور : محمد زغلول سلام

(٢) المائدة : ١٥ - ١٦

وأودى في نفس الوقت، شيئا من حق الامانة لديتنا الحنيف ولغتنا العربية، إلى أن شاء الله، وأذن بذلك.

ولطول صحتي للمقرآن ومعايشتي له، استرعت - ظاهرة التقابل في أسلوبه - إنتباهي، ولغت نظري، إذ وجدتها تنظم القرآن كله، فلا تكاد تخلو منها سورة من سورته، أو موقف من مواقفه.

وكانت فكرة دراسة هذه الظاهرة في القرآن الكريم تلح على حين أتأمل الكون من حولي، فأجدتها تنظم الوجود بأسره أيضا.

فالأرض تقابلها السماء، والليل يقابله النهار، وكذلك يتقابل الأبيض والأسود، والخير والشر، والذكر والأنثى، والصدق والكذب، ويمتد هذا التقابل مع امتداد البصر، وجولان الفكر في كل شيء.

وكنت أربط بين ظاهرة التقابل في الكون، وظاهرة التقابل في الأسلوب القرآني، فبروعي صدق العلي القدير وهو يقول :

﴿وَمِنْ كُلِّ شَيْءٍ خَلَقْنَا زَوْجَيْنِ لَعَلَّكُمْ تَذَكَّرُونَ﴾<sup>(١)</sup>، وأتصور أن هذه الثنائية الضدية التي تنظم العالم كله إنما هي دليل على تفرد الله ووحديته وتزهده عن الشريك والضد والنظير ولا عجب. فالقرآن الكريم كتاب الكون المفتوح لكل ذي عينين.

كان الدافع لاختياري هذا الموضوع إذن نابعا من حيي للمقرآن الكريم ثم لإلحاح فكرة التقابل على عاظمي كلما قرأت في كتاب الله أو نظرت في جنبات الكون، وأغصرا لإحساسي بأن حقل الدراسات القرآنية في حاجة ماسة إلى المزيد من البحوث اللغوية والبلاغية التي تكشف عن أسرارها، وتجلي نواحي الجمال في أسلوبه.

وترجع أهمية هذا البحث إلى كون (المقابلة) وهي التي تمثل ظاهرة واضحة في التعبير القرآني، لم تدرس من قبل في بحث مستقل، إذ لم تحظ من الدارسين قديما إلا ببعض التعريفات المتواترة مع بعض الشواهد من النثر والشعر، ولم يتطرق بحثهم فيها إلى وجودها - كظاهرة - في الأسلوب القرآني، ناهيك بنظرة المتأخرين من البلاغيين إلى الألسوان البديعية - بصفة عامة - على أنها من الفنون العرضية التي تجلب لتحسين الكلام وتزيينه بعد تمام المعنى.

وأما دراسة ابن أبي الإصبع عن ( بديع القرآن ) فإنها لم تتناول ظاهرة المقابلة في القرآن الكريم إلا في صفتين اثنتين تحت عنوان (باب صحة المقابلات) ولم تقدم شاهدا عليها من القرآن سوى بعض آية هي قوله تعالى :

﴿ وَمِنْ رَحْمَتِهِ جَعَلَ لَكُمُ اللَّيْلَ وَالنَّهَارَ لِتَسْكُنُوا فِيهِ وَلِتَبْتَغُوا مِنْ فَضْلِهِ وَلِعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ ﴾ (١).

لقد كان الرجل مشغولا في هذه الدراسة بإثبات إعجاز القرآن الكريم عن طريق ما فيه من البديع، ومن ثم كان مهتما بإيراد أكبر عدد من ألوان البديع في القرآن، فأوصل عدد المحسنات فيه إلى ثمان مئتين ومائة، ولكن هذا - من جانب آخر - كان يعني تمزيق أوصال علم البديع، وما تبع ذلك من التصنع والتكلف في كثير من الأحيان.

وأما في العصر الحديث، فإن أحدا من الباحثين لم يعن بهذا الموضوع في دراسة مستقلة أيضا، ودراسة الدكتور عبد الفتاح لاشين ( البديع في ضوء أساليب القرآن )؟ صورة مختصرة من ( بديع القرآن ) لابن أبي الإصبع.

ومن هنا، فإنني أعتقد أن دراسة هذه الظاهرة في القرآن الكريم على نحو متكامل تعبير أمرا ضروريا، نؤكد به إعجاز القرآن عن طريق التعبير بأسلوب المقابلة في الكلمات والآيات والمواقف. بل وبين السور بعضها والبعض.

هذا التعبير الذي كان له الكثير من الأغراض الفنية والدينية، كما سيتضح من هذا البحث.

وهو لهذا يعتبر بحثا جديدا في ميدانه، أمل أن أضيف به إلى بحوث البلاغة القرآنية لبنة تساهم في إعلاء قدرها، كما أرجو أن يكون هذا البحث حافزا لمثلني من الدارسين إلى المزيد من هذه الدراسات وفاء للقرآن الكريم، وإثراء للغة.

والمسئع السذي سلكته في هذا البحث هو المنهج التكاملي الذي يمزج بين المنهج الستاري والتحليلي اللغوي، وكذلك المنهج الفني والمقارن، فالمنهج التاريخي ضروري هنا لتتبع مفهوم المقابلة وما شاكلها عند البلاغيين والنقاد والمهتمين بالدراسات البلاغية في القرآن.

والمنهج التحليلي اللغوي مفيد هنا في تحليل الآيات لغوياً، لإدراك المعنى وما يقابله أو يناظره.

ثم إن بيان هذا التقابل وآثاره البلاغية، وقيمه الجمالية يعتبر عملاً فنياً خالصاً وذلك إذا أخذنا في الاعتبار أن الفن هو جملة الوسائل التي يستعملها الإنسان لإثارة المشاعر والعواطف، وبخاصة عاطفة الجمال<sup>(١)</sup>.

أما المقارنة في هذه الدراسة، فهي منتشرة في تضاعفها على شكل موازنة بين موقف وموقف، أو بين طبيعة أسلوب المقابلة في السور المكية وطبيعته في السور المدنية أو بين تناول القرآن لفكرة معينة بأسلوب المقابلة، وتناول الشعراء لنفس الفكرة.

والمصادر التي اعتمدت عليها في هذا البحث كانت في الجزء النظري منه : كتب البلاغيين والنقاد الذين عرضت لرأيهم في معنى المقابلة، وكذلك كتب المهتمين بدراسة البلاغة القرآنية.

وفي الجزء التطبيقي كان القرآن الكريم هو المصدر الأول الذي جمعت منه ظاهرة المقابلة في مختلف الآيات والسور والمواقف، ثم طائفة من كتب التفسير المختلفة للقدماء والحديثين.

ولم يستغن البحث عن الاعتماد - كذلك - على بعض معاجم اللغة، وكتب الأعلام، وأسباب النزول، وقصص القرآن، بالإضافة إلى لحات من بعض كتب النقد الحديثة، كانت ضرورية لتحلية غامض أو للكشف عن جديد.

ومع أن هناك بعض المراجع التي لم تتعرض لموضوعنا، إلا أنني استفدت منها في فهم المعنى المراد لبعض الآيات، مما أعانني على إبراز أسلوب المقابلة فيها وبيان أثره البلاغي، مثل كتاب : مجاز القرآن لأبي عبيده، أو تلخيص البيان في مجازات القرآن للشرif الرضی وغيرهما.

وقد اقتضت طبيعة المنهج أن تقوم هذه الدراسة على جانبين أحدهما نظري والآخر تطبيقي، ومن ثم خرج البحث في باين عدا المقدمة والتمهيد والخاتمة.

في المقدمة : جاءت دوافع البحث وأهميته ومنهجه وطريقة معالجته.

---

(١) النعجم الوسيط مادة ( فن )



وفي التمهيد : جولة في معاجم اللغة مع إشارات مجملة لبعض من عرض للمقابلة من العلماء كالرمانى وقدامه وابن أبي الإصبع، وقفت فيها على العلاقة بين المقابلة والطباق، ونيهت إلى صعوبة فصل المقابلة عن بعض الفنون البديعية الأخرى التي تشتركها التضاد أو التناظر كالتطابق، والعكس والتبديل والتقسيم، مشيراً إلى أن الأفضل ضم هذه الألوان تحت اسم المقابلة، مبيها أسباب هذا الضم وأثره في حفظ البلاغة من الشتات والتمزق.

ولقد جاء الباب الأول - وهو الجزء النظري من هذا البحث - في فصلين :

الأول بعنوان : ( المقابلة عند النقاد والبلاغيين ).

والثاني بعنوان : ( المقابلة في الدراسات التي تعرضت لبلاغة القرآن ).

ورغم أنه من الصعب فصل النقاد والبلاغيين عن العلماء المهتمين ببلاغة القرآن، إلا أنني خصصت لكل منهما فصلاً، كنوع من التنظيم من جهة ولغلبة سمة معينة من الدراسات على كل فريق من جهة أخرى.

وقد تناولت في الفصل الأول - بالعرض والتحليل والنقد - مفهوم المقابلة عند طائفة من أعلام النقد والبلاغة - حسب الترتيب الزمني - منذ ظهرت عندهم كشواتر منتشرة، مختلطة بالطباق وبغيرها من الألوان كما عند الجاحظ وشعوبان وابن المعتز: إلى أن بدأ قدامه يضع لها بعض الضوابط، ويحدد لها بعض الملامح.

وهنا وقفت مناقشة فكرة تأثره بأرسطو، ورجحت في النهاية وجهة النظر القائلة بأصالة البلاغة العربية، وعدم تأثر قدامه بالمنطق الأرسطي في موضوع المقابلة بالذات.

وتابع الفصل مسيرته مع البلاغيين والنقاد، فعرض لرأى ابن وهب الكاتب - الذي مزج فيه بين المقابلة وصحة التقسيم ومراعاة النظر ولرأى الجرجاني : صاحب الوساطة. مشيراً إلى أن كتابه يعتبر تطبيقاً عملياً للمقابلة بين المتبني وخصومه.

وعرض هذا الفصل كذلك لرأى أبي هلال العسكري مشيداً بمقارنته بين الشعر والقرآن في تناوؤهما لمعنى من المعاني بأسلوب المقابلة، ومرجحاً القول بأن شواهد لبعض الألوان البديعية الأخرى كالعكس والتبديل والسلب والإيجاب يصلح بعضها شواهد للمقابلة، وأن هذا أدى إلى ضم تلك الألوان وعدم تقسيمها وتمييزها.

كما ختم الفصل جراً ابن سنان الخفاجي في ضم معظم هذه الألوان تحت اسم واحد هو (الطباق).

ثم عرض لرأي عَلمَين من أعلام المغرب العربي في هذا المجال، هما ابن رشيق وحازم القرطاجني، مؤكّدا أنّهما لم يستجيبا لموجة الإسفاف والتصنع التي بدأت تتسلل إلى البلاغة العربية، ونذلك أبرز الفصل تقد ابن رشيق لقدامة، وبين رأيه في المقابلة، وتوسيعه لمفهومها، لتشمل مراعاة النظر وصحة التقسيم.

وعرض لسرأي (حازم) في المقابلة، ومغزى مجيئها ضمن حديثه الهام عن ماهيات المعاني، وأنحاء وجودها ومواقعها وطرق اجتلائها وكيفية التناهما، ثم تفرد بالحديث عن اهداف من المقابلة، وذلك في القرن السابع الذي شهد انحدار الأدب والبلاغة، ومال إلى التكلف والصنعة اللفظية.

وتستمر رحلة البحث عن مفهوم المقابلة في هذا الفصل إلى أن تصل إلى القرن الثامن المجري حيث جمدت علوم البلاغة، وتحولت إلى متون ومختصرات، ثم شروح وحواش جافة تكفي بترديد آراء السابقين.

**والفصل الثاني من الباب الأول، يطوف حول مفهوم المقابلة في الدراسات التي** تعرضت لبلاغة القرآن، بدأ من مجاز القرآن لأبي عبيده معمر بن المثنى، ومرورا بمعاني القرآن للقراء، وتأويل مشكل القرآن لابن قتيبة، ثم يناقش رأي الباقلاني في كتابه (إعجاز القرآن) الذي دعا فيه إلى استبعاد البديع من وجوه الإعجاز بحجة إمكان التوصل إليه بالتدريب والتعود. فبرّد هذا الفصل على هذا الرأي بالبرهان والدليل ويؤكد أن ما ورد في القرآن من المقابلة والطباق، كألوان بديعية - لم يرد اعتسافا. وإنما جاء المعنى فيهما مصورا في ألفاظهما التي أدت المعنى غير أداء وأوفاه ويستعين - في ذلك - بالآراء التي تثبت إعجاز القرآن بكل ما فيه.

كسما وقف هذا الفصل وقفة متأنية مع عبد القاهر الجرجاني وكتابه أسرار البلاغة ودلائل الإعجاز، مشيرا إلى اعتباره التطبيق وسائر أنواع البديع عنصرا جوهريا في المعنى وإلى أن الإعجاز عنده يرجع إلى بلاغة النظم الذي هو سر إعجاز القرآن.

وعرض الفصل - كذلك - لدور الزخشي في الكشف، وما قام به من تطبيق عمسلي لنظرية النظم، ثم وقف البحث - هنا - حكما بين القائلين بإهمال الزخشي للألوان البديعية - بما فيها المقابلة - والقائلين بعكس ذلك مؤكّدا بالأمثلة أن الزخشي لم يسر في ذلك على وثيرة واحدة فهو أحيانا يغفل باللون البديعي حين تنفتح له طاقة الإبداع والإلهام وتتفجر أمامه كوة التور، فيرى في الآية القرآنية أو الموقف القرآني من ألوان البديع ما يزيد المعنى وضوحا والأسلوب جمالا.

واحياها أخرى، ثم على الآية مروراً عابراً غير محتفل بما تحويه من مقدسة أو طباق، فلا يشير إليهما، ولا إلى ما يؤديانه من معان.

وستستخرج هذا الفصل من الكشف رؤية الزخسري الخاصة للمقابلة وانطلاق، وشرى، أى توسعه في المقصود منهما، وإلى خلطه بينهما وبين بعض الأنون القرية منهما كائى والنشر، والتلاؤم بين الأنقاط كما أشاد باحتماله بتقابل المعاني أكثر من تقابل الألفاظ، وذلك حين يكرر في أكثر من موضع قوله: (وَتَرَى الْمَطَابِعَ مِنْهُمْ لَا يُرَاعُونَ الطَّباقَ والملاحظة إلا في المعاني).

وعند الحديث عن ابن أبي الإصبع، أبرر الفصل أن اهتمامه ببدء اقرآن كان رد فعل لى البقلاى فكرة الإعجاز عن طريق اليدى، ففرض نظرتة إلى الطبق والمقابلة، وتقريبه المعنى اللغوى للطباق من المعنى البلاغى، ونوه باهتمامه باليدى القرآنى، وبأبواب سدسية هـ، وفى العرصة عنه، وإن أخذ عليه مبالغة في هذا الجانب، ومساهمة بذلك في عميق أوصال اليدى وتشيت ثملته.

ثم تحدث هذا الفصل عن جهود الزركشى في كتابه (الرهك في علوم لقرن) وعن فاصلة اقول في الطباق والمقابلة، ومزحه بينهما حين كان يستشهد بأشعة كن منهما الآخر.

وعرض الفصل لما أورده من المقابلات الخفية، كالمقابلة بين الماء والنار في قوله عسبن: ﴿بِمَا خَطِئْتَنَّهُمْ أَغْرَقُوا فَأَدْخِلُوا نَارًا قَلَمَ يَجِدُوا لَهُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ أَنْصَارًا﴾ وبين البياض والسواد في قوله تعالى ﴿ظُلٌّ وَجْهُهُ مُسَوَّدًا﴾، ووقف عند تفريعه المقابلة إلى مقابلة بين الظهورين، ومقابلة بين النقيضين، وثالثة بين الخلائق وما يتج عن ذلك من أشكال رباعية أو سدسية، وضحتها بالرسم وتفريعها إلى الفهم.

وم ينس الفصل - كذلك - الإشارة إلى إرادته ألوانا جديدة من المقابلة في لقرآن لكرى، كمقابلة خمسة ألفاظ بخمسة وستة ستة، على حين وقف السابقون عند مقابلة أربعة بأربعة في سورة الليل.

وشنت هذا الفصل بالحديث عن نظرة المرحوم الأستاذ سيد قطب فأبرر أهم ما أصابه في هذا الجانب، وهو أن التقابل طريقة من طرق التصوير الذى هو البر كيرة الأساسية في التعمير القرآنى، وعرض لنماذج مما استخرجه سيد قطب من صور اتقدس

في القرآن الكريم مشيراً إلى أنه قد أكثر من التطبيق العملي لذلك في تفسيره لمشهور (في ظلال القرآن).

وفي نهاية الباب الأول عرضت للتأج التي أمكن استخلاصها من هذا الجزء انصري من البحث والتي كان من أهمها لقاء التيارين النقدي البلاغي، والقرآني حول مفهوم المقابلة، حيث دار كلاهما حول معنى التضاد والمماثلة ومراعاة النظر، واقتراحهما من بعض مـصور البديعية الأخرى كالعكس والتبديل والتقسيم واللف والنشر، وتأكيد كيهما أن ذلك يكون في المعاني أهم من الألفاظ.

أما الباب الثاني :- وهو الجزء التطبيقي من هذا البحث - فقد جاء في أربعة فصول هي على التوالي :

١- أسلوب المقابلة في القرآن المكي.

٢- أسلوب المقابلة في القرآن المدني.

٣- أسلوب المقابلة في القصص والأمثال القرآنية.

٤- مقابلات متميزة في القرآن الكريم.

وقد مهدت لهذا الباب بحديث يجمع عن الفرق بين موضوعات السور المكية والمدنية حيث نحتت الأولى إلى بناء العقيدة، والثانية إلى إقامة النظام وتطبيق الشريعة. وإلى ما شأ عن ذلك من اختلاف في أسلوب المقابلة في كل منهما.

اشتمل الفصل الأول من هذا الباب على أربعة مباحث هي :

١- المقابلة في الدعوة إلى التوحيد وتصحيح العقيدة.

٢- المقابلة في خطاب الكفار والمعاندين.

٣- المقابلة في مشاهد القيامة.

٤- مقارنة بين المقابلة في مشاهد القيامة في السور المكية والمدنية.

**ففي المبحث الأول** وهو الدعوة إلى التوحيد بينت ألفاً ارتكزت على أسوب المقابلة في صفات الله تعالى، وعلى المقابلة في عرض مشاهد الكون والنفس وذلك كالمقابلة بين كونه سبحانه خالق السموات والأرض، المهي المعبود عالم الغيب والشهادة، وأوضحت المعنى الفني والديني من التقابل هنا، وهو الإيماء بالقدرة المطلقة، أو التوبيخ والاستنكار، أو تأكيد جدية أمر الوجود والعاية منه، أو تأكيد البعث وتقريبه إلى لأدهان.

‘مما مقدسة في مشاهد الكون والنفس، فلا تكاد سورة مكية تحلو فيها، وذلك كدقلسة بين الليل والنهار والشمس والقمر. والحركة والسكون، وهي تأتي مرتفعة بالدعوة إلى عبادة الله الواحد الأحد المسيطر على هذه المظاهر المتقابلة في طبيعة كونية والبشرية.

وبينت أن المقابلة - وإن تكررت - إلا أنها في كل مرة تعطي جديدا وتتميز بمذاق خاص ومختلف.

كما عقدت مقارنة بين التعبير بأسلوب المقابلة في مشاهد الكون والنفس في السور الكونية ونظيره في السور المدنية.

وفي البحث الثاني وهو المقابلة في خطاب الكفار والمعادنين. وضحت في البداية أن نقصود بخطابهم إنما هو الحديث إليهم والحديث عنهم على السواء، حتى ولو لم يكن بصائر المحاطب المهودة عند التحويلين.

وقد جاء التعبير بأسلوب المقابلة في خطاب الكفار والمعادنين في مواقف متنوعة كل منها يناسب طورا من أطوار النفس البشرية، أو حالة من حالاتها، وإما تأتي لأغراض بلاغية تمشي مع هذه الأطوار كالترويع والترهب، والإقناع العقلي، وإزالة ما قد يعتنق بأفكارهم من الشك والتوجس، كما تأتي لإظهار الفرق بين صدور الكافرين وعرضهم عن الدعوة وإقبال المؤمنين وتحمسهم لها.

أو ستهديد والوعيد. وقد أشار البحث هنا إلى أن المقابلات الواردة في هذا المجال إنما هي مقابلات في المواقف والنتائج، لا تقع عند حدود اللفظة الواحدة وما يقاسها، بل تنسب التبادل في الموقف العام بأكمله وأن ذلك مما تتميز به المقابلة في القرآن الكريم.

وفي البحث الثالث من الفصل الأول من الباب الثاني تحدثت عن ( المقابلة في مشاهد القيامة ) فأوردت العديد من النماذج للمقابلة في مشاهد القيامة في مختلف المواقف، وبينت أن القرآن الكريم اعتمد في وصف يوم القيامة على أسلوب المقابلة، لأن يوم القيامة هو بحق يوم المقابلة حيث يقابل الإنسان عمله، ويواجه مصيره، ويتقابل مع نفسه مع ما أعننه، ويتقابل التابعون المستضعفون مع الأقوياء المستكبرين، ويتقابل أصحاب اليمين وأصحاب الشمال والأبرار مع الفجار، كما يتقابل المؤمنون متكبين على سور موضونة. فأسلوب المقابلة هو الأسلوب الأمثل لعرض هذه الصور.

ثم عقدت في المبحث الرابع مقارنة بين المقابلة في مشاهد القيامة في السور المكية ونظيرها في السور المدنية، وأظهرت وجه الخلاف بينهما مع التعليل.

أما الفصل الثاني من هذا الباب وهو بعنوان (أسلوب المقابلة في القرآن المدني) فقد عرض للمقابلة في خمسة مباحث هي :-

- ١- المقابلة في خطاب النبي والمؤمنين.
- ٢- المقابلة في خطاب اليهود والمنافقين.
- ٣- المقابلة في آيات التشريع.
- ٤- المقابلة في مواقف الجهاد.
- ٥- المقابلة في الآداب الاجتماعية وقواعد السلوك.

في المبحث الأول عرض البحث لنماذج للمقابلة في خطاب النبي محمد صلى الله عليه وسلم تهدف إلى توضيح مهمته وتبين طبيعة رسالته أو تؤدي عرصا نعتها وأحلاقيا. كما عرض لنماذج منها في خطاب المؤمنين في مواقف متنوعة كالخروج عن التمسك بولاية الله أو التحذير من الردة. أو العتاب كما في حديث الإفك، أو لإظهار تصرف بينهم وبين غيرهم. ولم يغفل المبحث هنا عقد مقارنة بين أسلوب المقابلة في خطاب النبي والمؤمنين في القرآن المكي ونظيره في المدني، مرجعا الفرق بينهما إلى الفرق بين طبيعة الدعوة في كلا البلدين، ومهمة الرسول في كلتا الخالتين، فامتازت المقابلة في المكي بعبارة سر وغلبة العاطفة وفي المدني بالهدوء والاسترسال.

وفي المبحث الثاني عرض الفصل لنماذج من المقابلة في خطاب اليهود تدحض كذبهم، أو تحذرهم أو تبين جوانب من أخلاقهم.

كما عرض لنماذج منها في خطاب المنافقين تفضح نفاقهم، وزيف عقيدتهم وتحاذرهم في الجهاد، كما تصور الفرق بينهم وبين المؤمنين.

وفي المبحث الثالث تناول الفصل المقابلة في آيات التشريع من عبادات ومعاملات وأورد نماذج منها في تشريع الصلاة والحج وبناء الأسرة، وتحريم الخمر والزنا وحد النكاح والقصاص، ونماذج للمقابلة في أصول العلاقات بين المسلمين وغيرهم.

وفي المبحث الرابع عرض البحث للمقابلة في مواقف الجهاد كالحث على الجهاد والترغيب فيه، وتبكيك المشركين والقاعدين ومنازل الشهداء، ومعاهدات لصلح.

وفي المبحث الخامس عرض لها في الآداب الاجتماعية وقواعد السلوك، كآداب  
الزيارة والجلس، ومحاربة الشائعات وآداب الصدقة، ورعاية اليتامى.

وفي كل هذه المواقف يعرض البحث للآية أو للآيات - موضوع المقابلة - بتحليل  
فسيق موضوع المقابلة فيها، ويظهر الأثر البلاغي والهدف الديني من إثبات القرآن الكريم  
تعبير بأسلوب المقابلة في هذا الموقف بحيث لا يخفى غرضه عنه.

**أما الفصل الثالث** فقد عالج المقابلة في القصص القرآني والأمثال القرآنية وعند  
حديثه عن المقابلة في القصص القرآني. بين السبب في اعتماد القرآن الكريم على القصص  
كصريقة من طرق التعبير، والسبب في عرضها بأسلوب المقابلة وهو تصوير الصراع بين  
الخير والشر، وبين دعوة الإيمان ودعوة الكفر وذلك بالتطبيق على نماذج من قصص  
قائمين وهابيل، وبعض الأنبياء كنوح وإبراهيم ويوسف عليهم السلام، وأصحاب  
الكهف ولقصص التعليمي وفي الحديث عن المقابلة في الأمثال القرآنية، عرّض لمدرج  
منها في طائفة من الأمثال، كالمقابلة في مثل الشرك والتوحيد، ومثل نور الإيمان  
وصمات الكفر، ومثل الكلمة الطيبة والكلمة الخبيثة.

وأكد لبحث في ختام هذا الفصل على أن المقابلة في القصص القرآني إلى تأتي هدف  
ديني هو العبرة والعظة، ولغرض في هو غالباً - إظهار الصراع وإدراكه.

كما تأتي في الأمثال القرآنية لتؤدي دوراً هاماً هو إظهار التناقض بين النماذج  
موضع بحث لكي يختار الإنسان العاقل النموذج الطيب الصالح ويترجى غيره.

**أما الفصل الرابع والأخير** في هذا البحث، فقد خصص للحديث عن الحديد  
ولطريف في المقابلات القرآنية تحت عنوان (مقابلات متميزة في القرآن الكريم) عرضت  
فيه نماذج اختص بها القرآن الكريم وجاءت مخالفة في الشكل والمضمون للمعهود عند  
للبلاغيين، وهي نماذج لم يسبق أن عرضها أحد من الباحثين، فيما أظن. وذات  
كالمقابلة بين مطلع سورتي النساء والحج، حيث تحدث مطلع الأولى عن بدء الخلق،  
وتحدث مطلع الثانية عن نهايته.

والمقابلة بين ما ورد في سورة الأنفال من ذكر لليهود وما ورد في سورة التوبة من  
نسب لليهود. والمقابلة بين مطلع سورة (المؤمنون) وختمها، وبين مطلع سورة (يوسف)  
وختمها إلى غير ذلك من المقابلات الجديدة والطريفة.

ثم ألحقت هذا الفصل بحثاً عن أهم خصائص المقابلة القرآنية والملاحم بني مجرّد  
عس غيرهما، لكي يستبين الفرق بين تصور البلاغيين للمقابلة وبين واقعها في القرآن  
للكريم.

وأما الخاتمة : فقد أجملت فيها ما في البحث من أفكار، وما توصل إليه من نتائج .  
وبعد .. فهذا هو البحث بين يدي القارئ لمناقشته والحكم عليه فإن أكن أصبحت فسا  
توفسقي ، لا بالله عليه توكلت وإليه أنيب وإن تكن الأخرى، فحسبي متعة لقرب من  
روح القرآن الكريم ومعايشته طوال رحلة البحث والحمد لله أولاً وآخراً.

كمال عبد العزيز إبراهيم

بدر سري بخاوان - بروناي دار السلام



## مَهَيِّدٌ

لا يستطيع الباحث في لون من ألوان البديع أن يشاؤله منعزلاً عن بقية الألوان البديعية لأخرى، وبخاصة تلك التي تدور في فلكه أو تتصل به من قريب. ولقد كثرت أنواع البديع عند المتأخرين من علماء البلاغة، وتداخلت فروعها بدرجة كبيرة، مع أنه بالإمكان ضم المتشابه منها ووضعها تحت مبحث واحد : وعلى سبيل المثال فإن صور المقابلة والمطابقة والتقسيم وإيهام التضاد والعكس والتبديل بينها جميعاً نسب ورحب، ويمكن إطلاق تسمية تنطبق عليها كلها نظراً لما بينها من صلة العموم أو الخصوص.

و ساحت في المقابلة يجد نفسه - من حيث لا يدري - يتعرض للطبق ولكل لون بدعي قائم على التضاد أو المناظرة.

وس هنا، فإنني أرى أن أعرض للطباق قبل المقابلة، حتى نتبين مقدار ما يسهما من صلة:

كرد خليل بن أحمد الفراهيدي<sup>(١)</sup> (١٠٠ - ١٧٠هـ) أول من تحدث عن المطابقة، وقد نقل عنه كل من ابن المعتز في البديع، وابن رشيق في العمدة ما قاله في المطابقة وهو أنها من (صابت بين الشيئين إذا جمعت بينهما على حذو واحد وأصقتهما)<sup>(٢)</sup>.

وهو تعريف لا يخرج عن الإطار اللغوي لكلمة المطابقة، وهذا في رأيي ينسجم مع طبيعة معجم العين الذي وضعه الخليل بن أحمد.

ولكن سيبويه (ت ١٨٠هـ) يمر على قول الخنساء :

(١) انظر لأعلام ليزركلي : ٢ / ٣١٤، ط ٥، دار العلم للملايين، بيروت ١٩٨٠

(٢) انظر البديع لابن المعتز ٦٦١، تحقيق محمد عبد المنعم حجاجي، وهو ملحق بكتابه ابن المعتز وراثته في الأدب والنقد والبيان، ١٩٤٥م.

ونظر أيضاً : العمدة في محاسن الشعر وآدابه ونقده لابن رشيق القفرواني : ٢ / ٦ تحقيق محمد عبي الدين عبد الحميد، ط ٤، دار الجيل، بيروت : ١٩٧٢م.

ترفع ما رثقت حتى إذا اذكرت فإنما هي إقبال وإدبار  
 فيشير إن ما فيه من الجار في الإقبال والإدبار<sup>(١)</sup>، ولكنه لا يلتفت إلى ما في لست  
 من صاق بين (سيت) و (اذكرت) وبين (إقبال) و (إدبار).  
 وأما أوافو الدكتور حفي شرف حين يتمس له العذر في ذلك<sup>(٢)</sup>، فسيبويه نحوي  
 بدرجة أولى، فإذا تكلم عن أشياء تتعلق بأسرار التراكيب، وأوجه الدقة في استعمال  
 الأنفاز، فإنما يأتي ذلك في سياق حديثه عن بعض قواعد الإعراب. فهو هـ يستشهد  
 بجواز الإحار عن اسم العين بالمصدر، كقولك : فمارك صائم، وليلك قائم.<sup>(٣)</sup>  
 ويتعرض الأصمعي<sup>(٤)</sup> (١٢٢ - ٢١٦هـ) لمعنى المطابقة وأصل الكلمة، فينتقل به  
 خطوة من معنى اللعوي إلى المعنى البلاغي حين يقول: (أصلها وضع الرجل في موضع  
 اليد في مشى ذوات الأربع، وينشد لنابغة بني جعدة :

وَحَيْلٌ يُطَابِقْنَ بِالذَّارِعِينَ طِبَاقَ الْكَلَابِ يَطْبَأَنَ الْهَرَا

كما يستحسن الطبايق بين الصدق والكذب في بيت زهير :

بَيْتٌ يَغُرُّ يَصْطَادُ الرِّجَالَ إِذَا مَا كَذَّبَ اللَّيْثُ عَنْ أَقْرَانِهِ صَدَقَ<sup>(٥)</sup>

ويمكن أن نستج من كلام الأصمعي، ومن استحسانه لبـت زهير أن انطبعة عنه  
 عني الجمع بين الشيء وضده في الكلام.

أما معاجم اللغة المتداولة بين أيدينا، فيهم من التحليل اللغوي فيها مادة لطيف هـ  
 نعي الموافقة والمساواة في المقدار.

فيـد لراغب الأصفهاني<sup>(٦)</sup> (ت ٥٠٢هـ) في كتابه (المعجمات في عرب العـ)  
 يستشهد بأيات من كتاب الله تعالى يفهم منها هذا المعنى، مثل قوله تعالى  
 ﴿الَّذِي خَلَقَ سَبْعَ سَمَوَاتٍ طِبَاقًا﴾<sup>(٧)</sup>

(١) انظر الكتاب (كتاب سيبويه) أبي بشر عمرو بن عثمان بن قنبر : ١ / ٣٣٧ تحقيق : عبد  
 السلام هارون، ط ٢، الهيئة المصرية العامة للكتاب، مصر، ١٩٧٧.

(٢) انظر لصور الـديمية بين النظرية والتطبيق، للدكتور : حفي شرف ١ / ١١٠، ط ١، مكتبة  
 الشباب، القاهرة، ١٩٦٦.

(٣) كتاب سيبويه : ١ / ٣٣٧.

(٤) انظر ترجمة عنه في الأعلام : ٤ / ١٦٢، ط ٥، بيروت، ١٩٨٠.

(٥) انظر العمدة : ٢ / ٦.

(٦) انظر ترجمة عنه في الأعلام : ٢ / ٢٥٥.

(٧) ذلك : ٣

أي بعضها فوق بعض كما يستشهد بقول الشاعر :  
 إِذَا لَازَ وَالظِّلُّ الْقَصِيرُ بِخَفَةٍ      وَكَانَ طِبَاقُ الْحَفِّ أَوْ قَلَّ زَائِدُ  
 ومن ذلك قولك: جواب يطابق السؤال.<sup>(١)</sup>

وعسى درب الموافقة والمساواة في المقدار سار ابن منظور<sup>(٢)</sup> (ت ٧١١هـ) في (لسان العرب)، فهو يذكر أن (المطابقة: الموافقة) وأن (التطابق: الاتفاق) يقد: طابقت بين شيئين إذا جعلتهما على حذو واحد وألصقتهما وتطابق الشيئان: تساويا. وهو يتصغر لهذا الرأي بما يورده من كتاب علي رضوان الله عليه إلى عمرو بن اعاص " كما وافق شئٌ طَبَقَ " محلا هذا القول بأنه مثل للعرب يضرب لكل اثنين أو مريض جمعهما حالة واحدة اتصف بها كل منهما، وأصله أن (شنا) و (طبقة) : حيان من أحياء العرب، اتفقا على أمر، فقليل ذلك.

وقيل إن (شنا) رجل من دهاة العرب، و (طبقة) امرأة من جسسه، زوجت منه كما إن المطابقة عند ابن منظور تعني - أيضا - (وضع الفرس رحله في موضع يده)، وهو يستشهد على ذلك بقول النابغة الجعدي السابق :

وَخَيْلٌ يُطَابِقْنَ بِالذَّارِعَيْنِ      طِبَاقُ الْكِلَابِ يُطَانُ الْمَرَاثُ<sup>(٣)</sup>

ولا ساعد (المعجم الوسيط) كثيرا عن معنى الموافقة حين تحدث عن الضاق من احسية المعوية، فـ (أطبق القوم على كذا : اجتمعوا عليه متوافقين وأطبقت عليه احصى : استمرت به الليل والنهار، وقد قالوا: أطبق الرحي: وضع الطبق الأعلى على الأسفل، وأصبح فمه : ضم شفة إلى شفة وأغلقه، وأطبق الصحيفة، أو طرق الصحيفة: ضمهم وسودهما، وطابق الفرس في مشيه أو حربه مطابقة وطباقا : وضع رجله موضع يده).<sup>(٤)</sup>

والذي يظهر مما سبق أن المعنى النعوي للطباق غير المعنى الاصطلاحي البلاغي الذي يكاد يجمع عليه البلاغيون، فهو عندهم: (الجمع بين الضدين).

(١) نضر مادة (طبق) في (المفردات في غريب القرآن) للراغب الأصفهاني تحقيق وضبط : محمد سيد كيلاني، ط : دار المعرفة للطباعة والنشر، بيروت.

(٢) انظر ترجمة عنه في الأعلام : ٧ / ١٠٨.

(٣) انظر مادة (طبق) في (لسان العرب) لابن منظور، تحقيق مجموعة من أساتذة دار المعارف، ط : دار المعارف، مصر.

(٤) انظر معجم الوسيط مادة (طابق): ٢ / ٥٥٠، ط ٢، مجمع اللغة العربية، دار المعارف. ١٩٧٣.

وبذلك يذهب بعض الأدباء كابن الأثير (ت ٦٣٧هـ) إلى أن تسمية هذ الضرب من الكلام مصافحا (من جانب أرباب هذه الصناعة). إنما كان لغير اشتقاق ولا ماسه بينه وبين مسماه.<sup>(١)</sup>

وبهم من كلامه التعجب من عدم انسجام الاشتقاق اللغوي للكلمة مع ما أجمع عليه البلاغيون تقريبا من أن الطباق هو (الجمع بين الصدين).

ونحن نتعجب معه ونسائل. كيف يمكن أن ينصرف معنى الموافقة إلى التضاد؟ وكيف ينتقل الشيء إلى نقيضه؟ وقد حاول ابن رشيق القيرواني (٣٩٠ - ٤٥٦هـ) في (عمدة) أن يجيب على هذا التساؤل بأن البلاغيين ربما اعتمدوا على ما ذكره الأصمعي من أن انطباقه في الشعر أصبها من وضع الرجل في موضع أبعد في مثنى دوت الأوسع، مشددا بيت المايعة الجعدي السابق (وحيل يطابقن ..) حيث شبه الجعدي مثنى الحيل بوطء الكلاب المراس، وهو حطام الشوك فهي لا تصعُ رحله. لا حيب رعب منه أيديها طلبا للسلامة، وذلك على اعتبار أن الرجل غير ليدُ وعكسها.<sup>(٢)</sup>

على أن أس آلي الأصمعي المصري<sup>(٣)</sup> (٥٩٥ - ٦٥٤هـ) في كتابه (تحرير سحر) لا يركب في هذه الحجة، بل يأخذ بيدنا في تودة ورفق إلى تعليل لطيف لا نقف على السعوى وهو (الموافقة) إلى المعنى البلاغي وهو (التضاد) في المثال السابق، وهذا البلاغيون رأوا أن البعير قد جمع بين الرجل واليد في موطن واحد، والرجل ويد صديق أو في معنى الصدين، فكدلك إذا جمع المتكلم بين الضدين، حسن أن يسمى كلامه مطابقا.<sup>(٤)</sup>

(١) نظر المثل أسائر في أدب المكاتب والشاعر، لابن الأثير (صياح الدين) تحقيق محمد محي الدين عبد الحميد : ٢ / ٢٧٩، ١، الحلبي، مصر، ١٩٣٩.

(٢) العمدة لابن رشيق : ٢ / ٦، ٧.

(٣) انظر ترجمة عنه في : شذرات الذهب لابن العماد الحلبي المتوفى ١٠٨٩هـ، مجلد ٥، ٦، ٢٦٥ ط دار الآفاق الجديدة، بيروت - والأعلام : ٤ / ٣٠.

(٤) انظر ( تحرير التحرير في صناعة الشعر والنثر وبيان إعجاز القرآن لابن أبي الأصمعي : ١١١، تحقيق د. حرم الدكتور : حمي شرف ط : المجلس الأعلى للثقافة الإسلامية، ١٣٨٣.

ولا يستبعد ابن قيم الجوزية<sup>(١)</sup> (ت ٧٥١هـ) أن يكون البلاغيون قد (سموا) هذا ضرب من الكلام مطابقة تسمية مرتجلة، لا اشتقاق لها ولا مناسبة). وهذا هو لصهر من الأمر في رأيه، لكنه لا يستبعد أيضا أن يكونوا قد علموا لذلك مناسبة لطيفة لم يطالع عليها غيرهم.<sup>(٢)</sup>

ولست أوفق ابن القيم على أي من الاحتمالين، فالعرب لا تطلق الكلام هكذا عسى عواهنده، دون بصر بمرامييه، وإدراك لأسراره، ولا تسمى الأشياء بأسماء مرتجلة لا شفق لها، لأن اللغة العربية من أغنى لغات العالم اشتقاقا، وأعزرها تنوعا.

أما الاحتمال الثاني، وهو أن البلاغيين ربما علموا لذلك مناسبة لطيفة لم يطالع عليها غيرهم، فهو حتمال غير وارد بالمرّة، لأن البلاغيين والنقاد، وسائر العلماء، لم يكتفوا عما علما بعلومه ولم يخفوا عنا سرا من الأسرار فقهوه.

كيف ؟ وكتبهم مليحة بالكوتز والنفاثات التي كانوا يتبارون في إشاعتها بين الناس، وتسوس في تسجيلها وتوثيقها، وتناقلها جيلا بعد جيل.

ولكنني في النهاية، أميل إلى محاولة ابن رشيق : التوفيق بين المعنى اللغوي وهو (مؤججة) والمعنى الاصطلاحي وهو (التضاد)، والذي يستصر فيه برأي الرماني<sup>(٣)</sup> في مصدحه، حين عرفها بأنها: (مساواة للتقدير من غير زيادة ولا نقصان)<sup>(٤)</sup>.

فهذه لفوز مشتمل على المعنيين جميعا، فعندما يجعل التطبيق فوق الإماء يكون مساويا له في السعة، ولكنه يخالف له في النوع، وعلى هذا يفسر قوله تعالى:

﴿أَلَدَىٰ خَلْقٍ سَبْعَ سَمَوَاتٍ طِبَاقًا﴾<sup>(٥)</sup>

(١) هو الإمام العالم شمس الدين أبو عبد الله محمد بن أبي بكر بن أيوب البرعي المعروف بابن القيم، له المؤلفات ٧٥١هـ - شذرت لذهب في أخبار من ذهب لابن العماد حنبلي : ٦ / ١٦٨، دار الأفاق الجديدة - بيروت.

(٢) انظر كتاب (الفوائد المشوق إلى علوم القرآن وعلم البيان) لابن القيم : ١٤٦، ص ١٠ مكتبة شني - القاهرة، وقد صحح الدكتور ركريا سعيد نسبة هذا الكتاب واسمه نفسه إلى ابن نقيب وصيحه في مكتبة الحائمي، بمصر تحت عنوان (مقدمة تفسير ابن القيم).

(٣) الرماني (أبو لحسن علي بن عيسى) (٢٩٦ - ٣٨٤هـ)، عوى منكلم، وأحد أئمة المعترية مشهورين صاحب رسالة (الكت في إعجاز القرآن) محققة ضمن كتاب : ثلاث رسائل في إعجاز القرآن، للخطاطي والرماني والحرجاني، تحقيق محمد خلف الله، والدكتور : محمد رشيد سلام ومصر ترجمة عن الرماني في الأعلام : ٤ / ٣١٧، ووفيات الأعيان، ٣ / ٢٩٩.

(٤) النعمية ٦ / ٢

(٥) المثلث ٣.

أي بعضها فوق بعض، مطبقة بالتساوي، وإن كانت كل سماء تختلف عن غيرها. وود أن أصيغ إلى ما قاله الأصمعي في بيت النابغة الجعدي السابق : أن حيل تطابق رجلاها يديها وهي مسرعة بالفرسان المدرعين، فتصع رجلها مكان يديها بالضبط و لتساوي، كما تفعل الكلاب، وهي تطأ حطام الشوك طلبا للسلامة، ووضع السرجين موضع اليدين بالتساوي هو الموافقة، لكن التضاد وارد في نفس الوقت، لأن الرجلين عكس اليدين أو غيرهما.

ويؤكد ذلك ما ورد في كتاب الأضداد لابن الأنباري أن بعض أهل اسفة يذكرون أن الضد يقع على معنيين متضادين، وبجراه محرى ( الند )<sup>(١)</sup> يقال فلان ضدي أي خلقي، وهو ضدي أي مثلي.<sup>(٢)</sup>

فإذا انتقد بعد ذلك للبحث في معنى المقابلة في اللغة، وجدنا بينها وبين لصباق صفة كبيرة

لقد رُبَّ النطاق ينصرف إلى التضاد، كما ينصرف أيضا إلى التوافق. وكذلك المقابلة في اللغة : يظهر فيها جانب التضاد، كما يظهر فيها أيضا جانب توافق والائتلاف.

ففي جانب الائتلاف والاتفاق والتناظر، نرى الراغب الأصفهاني في ( مفردات في غريب القرآن ) يؤكد هذا المعنى بما يستشهد به من آيات القرآن الكريم والمقابلة والتقابل : أن يقبل بعضهم على بعض إما بالذات وإما بالعبادة و توفير والمودة، قال تعالى:

﴿ مُتَّكِئِينَ عَلَيْهَا مُتَقَابِلِينَ ﴾<sup>(٣)</sup> و ﴿ إِخْوَانًا عَلَى سُرُرٍ مُتَقَابِلِينَ ﴾<sup>(٤)</sup>،

(١) فقد ذكر في موضع آخر أن الند يقع على معنيين متضادين يقال : فلان ند فلان إذا كان ضده، وفلان نده إذا كان مثله، ص ١٩.

(٢) انظر : الأضداد في اللغة، محمد بن القاسم ابن بشار الألباري الحوي : المطبعة الحسبية، القاهرة.

(٣) لواقعة : ١٦.

(٤) الحجر : ٤٧.

و يفهم معنى التوافق هنا من كون أهل الجنة المتقابلين على السرر أو الأرائك لا بد أن يكونوا متساوين في الدرجة والمثالة وصالح الأعمال، وإلا لما اجتمعوا في مكان واحد.

وفي جانب المضادة والمواجهة، يستدل الراغب على دلالة المقابلة على ذلك بقوله (يقال : لا قِبَلَ لي بكذا، ويقول تعالى ﴿ فَلَنَنَاقِيَنَّهُمْ بِجُنُودٍ لَا قِبَلَ لَهُمْ بِهَا ﴾<sup>(١)</sup> أي لا طاقة هم عسى استقبالها ودفاعها).

ويؤكد معنى المواجهة والمضادة من تقليب الفيروزآبادي<sup>(٢)</sup> (٧٢٩ - ٨١٧ هـ) لمادة (قب) عى وجوها المتعددة في القاموس المحيط، فعنده أن (قبل) نقيض (بعد)، و (قبالته) بالصسم: (تجاهه)، و (القبَل) محرّكة: نشز من الأرض يستقبلك، و (قابه): (واجهه) و (قابل الكتاب): (عارضه)، و (تقابلا): (تواجه).

وبهم من ذلك أن المقابلة لعويا تعني : المواجهة بين شيئين، فالقبَل يواجه البعد، ومقابلة الكتاب بعره تعني : المواجهة بينهما والبيوت المتقابلة : أي التي يواجه بعضها بعض.

ومما يحمّد لابن منظور في ( لسان العرب ) أنه يتوسع في التمثيل لمقدمة معنى المواجهة، لتشمل المقابلة في الألفاظ والأشخاص وفي المواقف، بل وفي جميع الحالات المادية والمعنوية.

وهذا التوسع اللغوي من ابن منظور له أهمية كبرى في بحث المقابلة في القرآن الكريم، فإن - على ما سئرى - تتسع لتشمل ما ذكر ابن منظور وأكثر.

وقد مثل ابن منظور للمقابلة بين الأشخاص بقوله : تقابل القوم : استقبل بعضهم بعضا، ويفسر قول الله تعالى في وصف أهل الجنة ﴿ إِخْوَانًا عَلَى سُرُرٍ مُتَقَابِلِينَ ﴾<sup>(٣)</sup>، أي لا ينظر بعضهم في أفاء بعض ويمثل للمقابلة بين الإنسان والجناد بقوله : أقبله الشيء: قابه به، وأقبلته الشيء: أي جعلته يلي قبائله، ويقال : أقبلنا الرمح نحو القوم.

(١) التمثيل : ٣٧.

(٢) انظر ترجمة عنه في الأعلام : ١٤٦ / ٧.

(٣) القاموس المحيط: محمد الدين محمد بن يعقوب الفيروزآبادي الشيزاوي، ط ٢، المطبعة الحسينية المصرية، القاهرة - ١٣٤٤ هـ.

(٤) المحرر : ٤٧

كما يفضل الكلمة بالكلمة، مستشهدا بقول اللحياني : هذه كلمة قد كسبت.  
كقولك حيال كُمنك. ويقابل بين الأشياء : فيقول أحذت الأمر بقوابله : أي بأولائه  
وحدثائه.

ومقابلة : المواجهة. والتقابل مثله، وهو قبالك وقبالتك أي تجاهك.  
ويستشهد بالشعر على أن الرجل الكريم الصّرفين من قبل أبيه وأمه يسمى (رجل  
مقابل ومدابر). فهذا شاعر يفتخر بكرم نسبه فيقول .  
إِنْ كُنْتُ فِي نَكْرٍ مَتَّ حَتْلُةً فَأَنَا الْمُقَابِلُ فِي دَوِي الْأَعْنَامِ  
ويقال : هذا جاري مقابلي ومدابري، وأنشد :

حمتك نفسي مع جارائي مُقَابِلِي وَمُدَابِرِي  
ولا يحد في المعجم التوسط اختلافا كبيرا عما سبق في معنى المقابلة، فقبله : نقيه  
برحه، وبقابل : أن يتقابل صدرا القدمين ويناعد عقابهما. ورأيت قلا : أي عين.  
ونستخلص مما سبق في معنى الطباق والمقابلة في اللغة : أنهما يشتركان في التصاد  
والمواجهة والمقابلة.

كما أن معنى المساواة في الطباق، لا يبعد كثيرا عن مراعاة النظر والتماثل بين  
الشيئين المتقابلين في المقابلة.

ومن هنا يمكن القول بأن المصطلحين يدوران في فلك واحد وأنه لا مانع من  
الجمع بينهما في مبحث واحد، وإطلاق اسم المقابلة عليهما معا لأن في هذا الجمع ما  
يحفظ لبعض الألوان البديعية وحدتها ويحميها من الشتات، ويصونها من التمرق الذي  
أصاها ضمن ما أصاب البلاغة العربية عموما.

ولدينا من الأسباب - التي نطنها مقنعة - ما يحفزنا إلى هذا الجمع بين لطباق  
والمقابلة، ويجعلنا ندرسهما في إطار واحد، بل ونضيف إليهما - أيضا - ما يدور في  
فلكنهما كالعكس والتبديل وإيهام التضاد والتقسيم.<sup>(١)</sup> ومن هذه الأسباب :

(١) العكس والتبديل: أن يقدم في الكلام جزء ثم يخر مثل قوله تعالى: ﴿يُخْرِجُ الْحَيَّ مِنَ الْمَيِّتِ﴾  
ويخرج الميت من الحي. وإيهام التضاد : مما يحدق بالطباق كقول دعبيل :  
لَا تُغْضِي يَا سَلَمٌ مِنْ رَجُلٍ ضَحَكَ الْمَشِيبُ بِرَأْسِهِ فَبَكَى  
لأن لصحت هذا كتابة عن فكرة الشيب، ولكنه من جهة اللفظ يورهم المطابقة.  
ولتقسيم : ذكر متعدد ثم إضافة ما لكل إليه على التعميم وهو أنواع كثيرة، ومثاله قوله تعالى:  
﴿فَمِنْهُمْ شَقِيٌّ وَسَعِيدٌ.. فَأَمَّا الَّذِينَ شَقُوا..﴾ الخ (الآيات) انظر الإيضاح في عموم املاحة  
لخطيب القروي من (١٩٥ - ٢٠٥)، ط : محمد علي صبيح، القاهرة، ١٩٧١.



(١) أنه لا يمكن الفصل بين علوم البلاغة من معان وبيان وبيدع فصلا جازما، فعلمه معني يهتسم كما يقول المتأخرون (نصحة المعنى، ويحترز به عن الوقوع في الحصار) ومسئله فهو معنى بالإسناد وأحواله وبتعلقات الفعل وبالفصل والوصل... إلى آخر الأيوب التي تهتم معرفتها في الأداء الصحيح للمعنى.

وعنه لبيان (يهتم بإيراد المعنى الواحد بطرق مختلفة في وضوح الدلالة عليه كالتشبيه والاستعارة ولكنانية والمجاز<sup>(٢)</sup>). وهي الطرق التي يلجأ إليها الأديب لإبراز معنى في صورة مجسمة محسوسة.

وعنه السديع (يهتم بوجوه تحسين الكلام بعد رعاية مطابقته لمقتضى الحال<sup>(٣)</sup>). قول: إذا كانت تلك هي اهتمامات علوم البلاغة، بهذا التقسيم المفتعل، فإن الثلاثة - في مجموعها - تكون الأسلوب الذي هو طريقة الأديب في التعبير عن نفسه في قوله موضوع ما أو قضية من القضايا، ولا بد أن يعبر الأديب عن المعنى الذي يدور في ذهنه بعبارة موحية عما يشعر به، مصورة لأحاسيسه، وبألفاظ مُشعَّة بما استكنَّ في عمقه، بحيث يخرج العبارة في النهاية غير قابلة للتجزئة إلى معنى وصورة واحدة من تدور مما مسكة حية وناقضة يتعاون في حياتها الشكل والجوهر.

ومسئله، فإن البلاغة الحديثة تطرح هذا التقسيم القديم جانبا، وتدرس ما يسمى عنه لأسلوب بما يشمل عليه من عناصر تتضافر جميعها في عملية التأثير في مس استقى عن طريق ما أحس به الأديب نقلا صادقا وأمينا.<sup>(٤)</sup>

(٢) أن علم السديع نفسه قد تشعبت فروعها، وتعددت ألوانه لدرجة تدعو إلى إعجاب. حتى أن ابن أبي الأصميص أوصل عدد المحسسات إلى مائة وأثنين وعشرين محسدا.<sup>(٥)</sup>

(١) لإيضاح للقرويبي ٩.

(٢) نفسه : ١٢٠.

(٣) نفسه : ٩.

(٤) انظر الأسنوب : دراسة بلاغية تحليلية لأصول الأساليب الأدبية : الفصل الخامس ص ٣٦، أستاذ أحمد الشايب، ط ٦، النهضة المصرية، ١٩٦٦.

(٥) انظر : (سديع «قرآن» لاس أبي الأصميص : ٨٧، تحقيق : د. سعدي شرف، ط ٢، دار عصية مصر، ١٩٥٧.

وبكسي دنيلاً على هذا التمرق والنشتت أن ابن أبي الأصبع يباهي بأنه استطاع أن يجمع في بيت واحد من تأليفه ستة عشر ضرباً من البديع، وهو البيت الذي يمدح به الملك الأشرف موسى الأيوبي، ويقول فيه :

فَضَحَّتْ الْحَيَا وَالْبَحْرَ حَوْدًا فَقَدْ بَكَى الْـ حَيَا مِنْ حَيَاءِ مِنْكَ وَالتَّظَمَ لِبَحْرٍ  
فهو يعلق على هذا البيت قائلاً : وقع لي فيه ستة عشر ضرباً من البديع :  
ففيه الاستعارة في ثلاثة مواضع :

- ١- اقتضاح الحيا ٢- وبكائه ٣- وحياه
- ٤- والمبالغة : إذ جعلت الممدوح يفضح الحيا والبحر بجوده.
- ٥- والتفسير : في قوله ( حودا ) و ( حيا ) .
- ٦- والاغراق : لما في جملة القوافي من زيادة.
- ٧- والترشيع : بذكر الاستعارة الأولى للاستعارة الثانية.
- ٨- والتجنيس : بين الحيا والحياه.
- ٩- والتورية : في قوله ( التظم البحر ) .
- ١٠ - والترشيع للتورية : بذكر البكاء.
- ١١ - وصحة التقسيم : في حصر القسمين اللذين يضرب بهما المثل في احواد ولا ثالث هما.

- ١٢ والتصدير : في كون البحر مذكورا في صدر البيت وهو في قافيته.
- ١٣ - واتعليل : في كون العلة في بكاء الحيا والتظام البحر وفضحهما بجوده.
- ١٤ - والتسليم : في كون صدر البيت يدل على عجزه.
- ١٥ - وحسن النسق : في كون جملة عطفت على بعضها بأصح ترتيب.
- ١٦ - والإرداف : في التعبير عن عظم الجود ببكاء الحيا من الحياه وانتظام البحر<sup>(١)</sup> ولعمري : لئن دل ذلك على شيء، فلما يدل على مقدار التكلف والتصنع لا غير.
- (٣) وثالثا وهو الأهم : ما وجدته من خلط بعض علماء البلاغة بين الصباق والمقابلة والتجنيس والعكس والتبديل، ومن إدخال بعضهم كل هذه الألوان تارة في الطباق، وأخرى في المقابلة.

---

(١) انظر . بر أبي الأصبع للمصري بين علماء البلاغة / ٣٢، دكتور : جعفي شرف، ص ١، مكتبة  
لمسة مصر

فيها قدمه من جعفر<sup>(١)</sup> (٢٦٥ - ٣٣٧هـ) في كتابه (نقد الشعر<sup>(٢)</sup>) يضمه لمطابق إلى محاسن باعتبارهما داخلين في باب ائتلاف اللفظ والمعنى، ولا يفرق بينهما إلا أن لأور: معيان اشتركا في لفظة واحدة بعينها مثل قول زياد الاعجم :  
وَتَشْتَهُمْ يَسْتَصِرُونَ بِكَاهِلٍ وَلِلْوَمِ فِيهِمْ كَاهِلٌ وَسِمٌ  
والثاني : معان اشتركت في ألفاظ متجانسة على جهة الاشتقاق مثل قول حيان بن ربيعة الطائي :

لَقَدْ عَلِمَ الْقَبَائِلُ أَنَّ قَوْمِي لَهُمْ حَدٌّ إِذَا لَيْسَ الْحَدِيدُ  
وسمى نرى فيما استشهد به قدامة سوى جنس تام في البيت الأول بين (كاهل وكاهل) وجنس ناقص في البيت الثاني بين (حد وحديد).  
وفي الوقت نفسه نرى قدامة يعرف التكافؤ تعريفاً ينطبق على الطباق عند غيره من لعماء، ويستشهد له بأمثلة يستشهد بها غيره للطباق.  
دلتكافؤ عنده (الجمع بين معينين متكافئين أي متقاونين إما من جهة المصادة والسبب والإيجاب أو غيرهما من أقسام التقابل<sup>(٣)</sup>).  
وما سماه قدامة (التكافؤ) اعتبره ابن أبي الأصبح ضرباً من الطباق يحمل نفس الاسم وهو (ما أتى بألفاظ المجاز<sup>(٤)</sup>).

واشترك الاثنان في التمثيل لذلك يقول أبي الشغب العبسي :  
خُلُوُ الشَّمَائِلِ وَهُوَ مُرٌّ بِأَسْلٍ يَحْمِي الدَّمَارَ صَبِيحَةَ الْإِرْهَاقِ  
ودهب كل منهما مذهبه في تفسير موطن الشاهد وهو (خلو ومر).  
وهند ابن سنان الجعافي (٤٢٢ - ٤٦٦هـ) في (سر الفصاحة) يصدق معظ مطابق على المقابلة، وعلى العكس والتبديل، وكل ما فيه تقابل أو تضاد.<sup>(٥)</sup>

(١) انظر الأعلام : ٥ / ١٩١.

(٢) نظر نقد الشعر، لأبي الفرج قدامة بن جعفر: (١٦٢ - ١٦٣)، تحقيق كمال مصطفى، ط ٣، (خبيجي، مصر، ١٩٧٨).

(٣) نقد الشعر : ١٤٣.

(٤) انظر تحرير التجبير : ١١١.

(٥) نظر سر الفصاحة، لابن سنان الجعافي: ١٩٣ شرح وتصحيح عبد المتدل الصعدي، ط صبيح، ١٩٦٩.

وعسى نَعكس من ذلك يرى ابن الأثير أن (الاليق من حيث المعنى إطلاق اسم المقابلة على المطابقة<sup>(١)</sup>).

بينما تخرج ابن وهب<sup>٢</sup> وابن رشيق<sup>٣</sup> المقابلة بالتقسيم والطباق. من هذا وغيره، مما سراه بالتفصيل بعد ذلك - يحق لنا أن نمزج بين هذه الألو، ونفسح ه المجال في هذه الدراسة، حتى نخرج في النهاية بمفهوم موحد يجمع بين هذه الألو - قدر الإمكان، دون تعسف - لعل هذا المفهوم يستوعب ظاهرة تقابل أو المقابلة في القرآن الكريم.

- 
- (١) سفر مثل ناسخ في أدب الكاتب والشاعر، لاس الأثير (ضياء الدين) : ٢ / ٢٨٠  
(٢) نصر . الجهاد في وجوه الياء لابن وهب : ١٣٩، تحقيق الدكتور: جفني شرف، هذا مكتبة لشباب بالقاهرة، وقد نسب هذا الكتاب حيناً من الدهر - على سبيل الخطأ - إلى قدماء - نسبه: نقد البشر.  
(٣) انظر (لعمدة في عباس الشعر ونقله) لاس رشيق القيرواني: ٢ / ١٥، تحقيق: محمد محي الدين عبد الحميد، هذا دار الجيل، بيروت - ١٩٧٢.

## الباب الأول

### مفهوم المقابلة

#### الفصل الأول

### المقابلة عند النقاد والبلاغيين

سوف أحاول في هذا الفصل توضيح رأى النقاد والبلاغيين في المقابلة، لقف على مدى استصور الذي لحق هذا اللون البديعي، ولتعرف على نظرتهم إليها : من هي عندهم عنصر أساسي وهام في البنية الفنية للعبارة؟ أم عرض يجلب للزينة الشكلية فقط؟ وسوف أحاول - قدر الإمكان - الالتزام بالترتيب التاريخي، تمسبا مع تسهيج لعلمي المطلوب لمثل هذه الدراسة.

#### ١- الجاحظ<sup>(١)</sup> (ت ٢٥٥ هـ)

ب. لننظر في كتاب (البيان والتبيين) للجاحظ أو في (رسائل الجاحظ) لا يكاد يعثر على تعريف - يشفى العلة لمعى المطابقة أو المقابلة.

فهو إذ يتحدث عن (التطبيق) وإنما يعني به (إصابة الكلام الغرض المسوق له<sup>(٢)</sup>).

وواصل أن التطبيق بهذا المعنى، إنما ينسجم مع معنى البيان والتبيين ومعنى لفصاحة ولبلاغة، وهي الأمور التي انصب عليها اهتمام الجاحظ فيما يبدو.

والمصنف بمعنى إصابة الكلام الغرض المسوق له غاية لا وسيلة، فهو بمد لا ينصق على ما عرف في علم البديع بالجمع بين الضدين.

#### ٢- ثعلب<sup>(٣)</sup> (٢٠٠ - ٢١١ هـ)

فإذا انتقلنا إلى عصر التأليف البلاغي في البديع، وجدنا التراث في هذا المجال هو (ثعلب) صاحب كتاب قواعد الشعر (الذي يعتبر أول محاولة مستقلة لدراسة بيان

(١) الأعلام : ٥ / ٧٤

(٢) سيب وشتيبي للجاحظ (أي عثمان عمرو بن بحر) : ١ / ٨٧ تحقيق الأستاذ عبد السلام هارون، ط ٤، الحناجي، مصر - ١٩٧٥

(٣) (ثعلب) هو: أحمد بن يحيى الشيباني أبو العباس - ٢٠٠ - ٢١١ هـ ومن مؤلفاته اختصار، ومعاني القرآن، وقواعد الشعر، نظر الأعلام : ١ / ٢٦٧

الشعر وصب إلينا بعد أن ظل الناس يعتقدون أن كتاب " البديع " لاس المعتر يحور هذا لفصل وحده<sup>(١)</sup> فعلى الرغم مما ذكره ابن المعتر (ت ٢٩٦ هـ) في (البديع) من قوله: (ما جمع صون البديع غوري، ولا سبقني إليها أحد<sup>(٢)</sup>) فإنه يبدو أن " ثعلبا " سابق له بتأليفه كتاب (قواعد الشعر) هذا الكتاب الذي تناول فيه قواعد الشعر وأغراضه، وبعض الأسوان البلاغية الأخرى كالإعراق، ولطافة المعنى، والاستعارة، وحسن الخروج وحزالة اللفظ، واتساق اللفظ.

وعندما تحدث عن (المطابق<sup>(٣)</sup>) عرفه بأنه تكرير اللفظ بمعنيين مختلفين، مثل قوله تعالى: ﴿ وَتَرَى النَّاسَ سُكَرَىٰ وَمَا هُمْ بِسُكَرَىٰ ﴾<sup>(٤)</sup>.  
وقول حسان :

إِنِّي نَأَوَّلُنِي فَرَدَدْتُهَا      قُتِلْتُ قُتِلْتُ فَهَاتَهَا لَمْ تُنْشِ

وعن نرى أن هذا التعريف وتلك الشواهد لا تنطبق على (الطباق). بمعنى (المساواة أو التضاد) بل تنطبق على ما عرف عند البلاغيين بالجناس.

لكن (ثعلبا) وهو يتحدث عن (مجاورة الأضداد<sup>(٥)</sup>) في الشعر عرفها ومثلها مما يسمى وما عرف عند البلاغيين بالطباق، فهي عنده (ذكر الشيء مع ما بعده وجوده) كقوله تعالى: ﴿ لَا يَمُوتُ فِيهَا وَلَا يَحْيَىٰ ﴾<sup>(٦)</sup> وكقول الشاعر : حُمِدَ مَنْ تَوَرَّ يصف دثبا :

بِأَمِّ يَأْخُذِي مَقْلَبِي وَيَقْبِي السَّ — عُلُو بِأُخْرَىٰ فَهُوَ يَقْظَانُ هَاجِعُ  
فإن الطباق ظاهر بين الموت والحياة في الآية وبين يقظان وهاجع في البيت.

(١) أُنس القرآن في تطور النقد العربي إلى آخر القرن الرابع الهجري، د. محمد رعلون سلام : ٢٠، ط ٢، دار المعارف، مصر، ١٩٦١

(٢) انظر: لسبديع لابن المعتر: ٢١٠ ملحق بكتاب: (ابن المعتر وراثته في الأدب والنقد والبهل) تأليف: محمد عبد النعم عفاحي، ١٩٤٥

(٣) فواعد الشعر، لأبي العباس أحمد بن يحيى ثعلب: ٦٤، تحقيق الدكتور: رمضان عبد التواب، ط ١، دار المعرفة، القاهرة، ١٩٦٦

(٤) الحجج : ٢

(٥) قواعد الشعر : ٦٢

(٦) ص ٧٤٠

وبدسك تكسول المطابقة هي مجاورة الأضداد عند ثعلب، ويكون الطبق عنده هو  
«جلس عند البلاغيين».

وهذا يوحى بتداخل المصطلحات وعدم تحديدها عنده، وهو شيء طبيعي في بداية  
لتأليف. ولم يتحدث ثعلب عن المقابلة بقليل أو كثير.

### ٣- ابن المعتز<sup>(١)</sup> (ت ٢٩٦هـ)

لكن بن المعتز - وإن سبق بثعلب - لم يتناول هذا الفن من الوجهة النظرية البحتة  
التي تتسم غالباً بالخشافة، وإنما استخدمه كثيراً في شعره، ولا غرو فهو الأمير الشاعر.

وبالإضافة إلى ذلك، وجدناه ينظر للبيديع في كتابه المسمى «البيديع» وقد ألفه كما  
يقول: «ليعلم أن بشاراً ومسلماً وأباً نواس ومن ثقلهم، لم يَسِقُوا إلى هذا الفن، ولكنه  
كثر في أشعارهم، فعرف في زمانهم حتى سمي بهذا الاسم. وإنما عرّضه من هذا الكتاب:  
تعريف الناس أن المحدثين لم يسبقوا المتقدمين إلى شيء من أبواب البيديع<sup>(٢)</sup>».

وقد عد من معتز (المطابقة) ضمن فنون البيديع الخمسة، وهي الاستعارة والتحيس  
والمطابقة ورد العجز على الصدر والمذهب الكلامي<sup>(٣)</sup>.

ومد تحدث عن المطابقة حديث السابقين، فأورد ما قاله الخليل والأصمعي. ولكن  
لجسده عنده هو كثرة الشواهد التي اختارها بعناية.

وقل أد نورد تلك الشواهد، يهنا أولاً أن نورد طائفة من شعره هو: لرى كيف  
أحاد «سحدام المقابلة ولم تكن عنده مجرد حلية لفظية، بل (كانت فناً ساحراً وحاملاً،  
لا ينفصه شيء من الروح والحياة، وقل أن نجد في شعره طباقاً نافراً غير مقبول<sup>(٤)</sup>».

تأمل معي روعة تلك المطابقات التي توشى شعره بالسحر والجمال، وتغلوّه حيوية  
وحسركة، وتعبر عن صدق شعوره، ومقدار ما يعانیه من وحد وصباية تجاه من يحب :  
إنسه يطابق بين النوم واليقظة والسهر والرقاد والقيام والقعود، والظلام والنور، والحزن

(١) انظر ترجمة عنه في الأعلام : ١١٨ / ٤

(٢) البيديع لابن المعتز (المقدمة) وقد نشر هذا الكتاب للمرة الأولى المستشرق الروسي أنطاطيوس  
كرنتشوفسكي سنة ١٩٣٥م، ثم شرحه وعلق عليه ونشره : محمد عبد المنعم خفاجي وأحقه  
بالدراسة القيمة عن ابن المعتز، في كتاب يحمل اسم (ابن المعتز وتراثه في الأدب وسقذ وسبان)  
ط ٢، دار المعهد الجديد للطباعة، القاهرة، ١٩٥٨م

(٣) المرجع السابق: ٥٧٤ - ٥٧٥

(٤) ابن المعتز وتراثه في الأدب والنقد والبيان: ٢٧٢

و لسمور. والحسنات والذنوب، والخمس والإطلاق، كل ذلك في سلاسة وعذوبة.  
ودون أدنى تكلف، والأبيات من قصائد مختلفة<sup>(١)</sup>:

يقول :

أبصرته في المنام مُتَنَدِّراً      إني ثما جناه يَقَطَّانَا

ويقول :

سَهَرْتُ لَيْلاً أَرْفَدَهُ      حَظُّ الْخُسُودِ كَمَدَهُ  
يَا مِنْ عَنَانِي حَسَدُهُ      يُقِيمُهُ وَيُقْعِدُهُ

ويقول :

وَشَعْرُهُ مِنْ ظِلَامٍ      وَوَجْهُهُ مِنْ نُورٍ

ويقول :

سَاعَتْ بِكَ الدُّنْيَا وَسَرَتْ مَرَّةً      فَأَرَاكَ مِنْ حَسَنَاتِهَا وَذُنُوبِهَا

ويقول

حَسَنَتْ هـ لَحْطِي وَأَطْلَقْتُ عَثْرِي      وَمَا كَانَ لِي فِي الصَّبْرِ لَوْ كَانَ لِي عَثْرٌ  
وكما حمل شعره بالطباق الجميل، حفل أيضاً بالمقابلة (وهي مع صغورها معية  
حتى في شعر ابن المعتز جملة رائعة، ساحرة وليغة، تحوز من القارئ والسامع الإعجاب  
والشده<sup>(٢)</sup>)

سراه يعبر عن تشاؤمه من المستقبل، وأسفه على لدائد الماضي بقوله مقابلاً من  
لدضي السعيد والمستقبل المر :

فَأَمَامِي الْمُرُّ مِنْ عُمْرِي      وَوَرَائِي مِنْهُ مَا طَابَا

ويصف طبائع الناس في عصره: يبالغون في التعلق والزلفى للشخص إذا أئثرى وامتأز  
كيسه، وينصرفون عنه حين يقل ماله:

إِذَا مَا قَلَّ مَا لِي قَلَّ مَدْحِي      وَإِنْ أَثَرْتُ غَالُوا فِي امْتَدْحِي  
ويفتخر بقوته وشجاعته وإنكاره لذاته، في مقابلة لطيفة، فيقول:

أَنَا جَيْشٌ إِذَا غَدَوْتُ وَحِيدًا      وَوَحِيدٌ فِي اجْتِحَافِ الْجُرَرِ  
كما يظهر تأثره بالقرآن الكريم في قوله:

(١) بحر ديوان ابن المعتز : لعبد الله بن المعتز الخليفة العباسي صفحات ٤٢٧، ١٥٨، ٢٢٨، ٢٦١.

٤٠، ١٣٩، ١٩٧، ٤٧١

(٢) ابن المعتز وراثته : ٢٧٣



رَبُّ أَمْرٍ تَتَفَيَّه  
جَزْءُ أَمْرٍ تَرْتَجِيه  
خَفِيَّ الْغُيُوبِ مِنْهُ  
وَبَدَأَ الْمَكْرُوهَ فِيهِ

ولعمري في هذا متأثر بقول الله تعالى : ﴿ وَعَسَى أَنْ تَكْرَهُوا شَيْئًا وَهُوَ خَيْرٌ لَكُمْ وَعَسَى أَنْ تُحِبُّوا شَيْئًا وَهُوَ شَرٌّ لَكُمْ وَاللَّهُ يَعْلَمُ وَأَنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ ﴾<sup>(١)</sup>.  
وبقوله جز شأنه: ﴿ فَإِنْ كَرِهْتُمُوهُنَّ فَعَسَى أَنْ تَكْرَهُوا شَيْئًا وَيَجْعَلَ اللَّهُ فِيهِ خَيْرًا كَثِيرًا ﴾<sup>(٢)</sup>.

فما الشواهد التي أوردتها، فإنه يتفحصها بعناية فائقة من عيون الشعر العربي، ودرر المأثورات العربية، وهو يختارها اختيار الفنان القدير والناقد البصير ولكنه نادرا ما يعلق عليها، ربما لشدة وضوحها وعدم حياء مؤلف الشاهد فيها.

ولكن لدي نلاحظه على معظم هذه الشواهد، أنها تصلح للمقابلة بمعناها، نعم. مع أنها يوردها تحت اسم المطابقة، ونستنتج من ذلك أن ابن المعتز لا يرى فرقا جوهريا بين مطابقة ومقابلة، فحديث رسول الله صلى الله عليه وسلم للأتصار: (يُكْمَلُ لَكُمْ لِكْرُونَ عَسَدُ الْمَرْجِ وَتَقْلُونَ عِنْدَ الطَّمْعِ) يستشهد به ابن المعتز للمطابقة<sup>(٣)</sup>، مع أنه مقدسه بين حالتين للأتصار: فهم يقولون جميعا في كثرة كثرة إذا دعا داعي إجهاد؛ فلا يكدر يحجب منهم أحد، ولكنهم وقت توزيع الغنائم، وحيث تظهر الأطماع، لا تكدر تروهم في هذا الوقت تعفوا وكرما<sup>(٤)</sup>.

ومثل ذلك يطبق على ما استشهد به من قول عيسى بن طلحة لعروة بن الزبير حين نلى في رحله: (إِنْ ذَهَبَ أَهْوَيْتُ عَلَيْنَا فَقَدْ بَقِيَ أَغْرَزُكَ عَلَيْنَا) فهو مقابلة بين الذهب والبقية وبين الهين والعزيم).

وقبل أن نترك ابن المعتز، نورد هنا طائفة من شواهد التي انفرد بها<sup>(٥)</sup>.

- من كلام الحجاج في خطبته: (إِنَّ اللَّهَ كَفَانَا مِثْلَةَ الدُّنْيَا وَأَمَرَنَا بِطُغْيِ الْآخِرَةِ، فَلَيْتَ اللَّهُ كَفَانَا مِثْلَةَ الْآخِرَةِ وَأَمَرَنَا بِطُغْيِ الدُّنْيَا).

(١) البقرة : ٢١٦

(٢) النساء : ١٩

(٣) البصير لابن المعتز : ٦٦١

(٤) انظر شرحا وافيًا لهذا الحديث في (الكامل في اللغة والأدب) لأبي العباس محمد بن يزيد المعروف بالهرودي : ٣ / ١ ط مكتبة المعارف، بيروت

(٥) انظر مزيد من هذه الشواهد البليغة في فصل (المطابقة) من كتاب (البصير) لابن المعتز

- وقول ابن السماك وهو من النساك الزاهدين: (لَأَنْ أَكُونَ فِي السُّوقِ وَقَلْبِي فِي الْمَسْجِدِ، أَحَبُّ إِلَيَّ مِنْ أَنْ أَكُونَ فِي الْمَسْجِدِ وَقَلْبِي فِي السُّوقِ). وهي شوهة تصحح للمقابلة على اعتبار الجمع بين ضدين فأكثر ولا يفوت ابن المعتز - وهو كما قست السائد لصير - أن يورد طائفة من معيب المطابقة في الكلام والشعر، ولكنه لا يعلق عليها، كما لم يعلق - من قبل - على الجيد منها، بل يكتفي بقوله: (وهو من غث لكلام وبارده<sup>(١)</sup>) من غير أن يبين لنا سبب تلك الغثاة أو لهذا البرود، ودث مثل تعليقه على المقابلة في قول الأخطيطن:

قَسْتُ الْمَقَامَ وَنَاعِبْتُ قَالَ الثَّوِي فَعَصَيْتُ أَمْرِي وَالْمَطَاعُ غُرَابُ<sup>(٢)</sup>

#### ٤- قدامة بن جعفر (٢٦٥ - ٤٣٧)

وفي القرن الرابع الهجري يطل علينا قدامة بن جعفر في كتابه (نقد الشعر). بمفهوم لمطابقة، يسحر فيه محي ثعلب، ويخالف به ابن المعتز وغيره.

فهو يصم المطابق إلى الجناس، ويدخلهما في باب (اتلاف اللفظ والمعنى). ويتحدث عن الطباق تحت اسم (التكافؤ) وقد ألححت إلى ذلك عند الحديث عن الأساس لي ندعونا إلى الجمع بين الطباق والمقابلة في مبحث واحد.

وإذ كان قدامة قد خالف من قبله في مفهوم المطابقة، فإنه فيما يختص بالمقايمة قد سبق غيره من العلماء، ووضع لمن أتى بعده الأساس الذي بنى عليه أعليهم صرحهم إلى المقابلة

إن قدامة لا يعتبر المقابلة مجرد حلية أو رينة، وإنما ينظر إليها كفن حمير داخل في صميم المعنى وجوهر الفكرة، فقد تحدث عنها في سياق حديثه عن أنواع المعاني وأجناسها تحت عنوان (صحة المقابلات)، وعرفها بقوله:

(هي أن يضع الشاعر معاني يريد التوفيق بين بعضها وبعض أو المخالفة، فيأتي في الموافقة بما يوافق، وفي المخالفة بما يخالف على الصحة، أو يشرط شروطاً، ويعدد أحوالاً في أحد المعنيين، فيجب أن يأتي بما يوافقه بمثل الذي شرطه وعدده، وفيما يخالف بأضداد ذلك<sup>(٣)</sup>).

(١) السابق : ٦٧٥

(٢) ثناب : الغراب، الثوي : الفراق

(٣) نقد الشعر : ١٣٣

ورغمه لإطسناط المنحوظ في هذا التعريف، إلا أنه يعني ببساطة مقيدة أو محدرة  
عص المعاني بمص سواء على جهة الموافقة أو المخالفة.  
وقد استشهد قدامة لذلك بعدة أبيات من الشعر، وتولى بيان وجه المقابلة فيها.  
ومن ذلك قول بعضهم:

فَوَا عَجَبًا كَيْفَ اتَّفَقَا فَنَاصِحٌ      وَفِيٍّ وَمَطْوِيٌّ عَلَى الْغُلِّ عَادِرُ  
فقد نمتي بإراء كل ما وصفه من نفسه بما يضاده على الحقيقة ممن عاتبه، حيث قل  
بازاء (نصيح): (مطوي على الغل)، وبازاء: (وفي): (غادر).

ومثله: مقابلة الطول والمرارة بالقصر والحلاوة في قول الشاعر:  
وَإِذَا حَدِيثٌ سَاعِيٍّ لَمْ أَكْتُبْ      وَإِذَا حَدِيثٌ سَرَّيْنِي لَمْ أَشْرِبْ  
وكنت المقابلة التي استعدها قدامة في قول الشاعر:

حَرَى اللَّهُ عَنَّا ذَاتَ بَعْلٍ تَصَدَّقَتْ      عَلَى عَزَبٍ حَتَّى يَكُونَ لَهُ أَهْلٌ  
فَلَمَّا سَخَّرَ بِهَا كَمَا فَعَلْتُ بِنَا      إِذَا مَا تَزَوَّجْنَا وَلَيْسَ لَهَا بَعْلٌ  
إد يرى قدامة أن الشاعر أجاد حيث وضع مقابل أن تكون المرأة داب بع وهو لا  
روح له، أن يكون ذا زوج في وقت عزب المرأة، وقابل حاجته وهو عزب بحاجته  
وهي عزة، من غير أن يغادر شرطاً ولا أن يزيد شيئاً<sup>(١)</sup>.  
وعن مع قدامة في أن الشاعر قد أجاد رص الكلام بازاء بعضه، ولم يعادر شرطاً ولم  
يرد شيئاً.

وكنا محب كيف لم يلتفت قدامة - وهو صاحب الباع الطويل في نقد الشعر  
على مدى التكلف الواضح في البيتين.

وكيف لم تأخذ الدهشة والعجب من هذا الشاعر الذي يدعو على هذه المرأة من  
حيث أراد الدعاء لها، ويعددها برد الجميل الذي قدمته له حين يتولى عنها زوجها أو  
يطبقها وتصيح عزبا لا بعل لها، فإن كان صادقا في عزمه ووعده، فلا شك أنه يتمحل  
هذا الوقت الذي تترمل فيه هذه المرأة أو تطلق من زوجها، فأى مشاعر قبيحة وراء  
هذا شعر إن كان صادقا! وأى تعمل ظاهر وتكلف بغيض في هذا القول إن كان غير  
ذلك!

ويحسرن أحدث إلى قضية أخرى أثارها بعض الأبحار من علمائنا الأفاضل، وهي مدى تأثير قدماء أرسطو، وهل الطباق يوناني أو عربي؟

فعند حديث أستاذنا الدكتور شوقي ضيف عن أثر قدماء في تطور البلاغة، يفترض أن قدماء متأثر بأرسطو في اهتمامه ببعض وجوه معاني الشعر وصحتها، وخاصة (صحة التقسيم) و (صحة المقابلات).<sup>(١)</sup>

وقد بدأ الدكتور شوقي ضيف حديثه بالضر، وانتهى به إلى اليقين الذي لا شك فيه، بساء على مقارنة بين نص لقدماء عن صحة التقسيم وصحة المقابلات، ونص لأرسطو في نفس المجال.

فقدماء يعرف صحة التقسيم بقوله: (أن يستوفى الشاعر جميع الأقسام لما بدأ به كقول نصيب:

فقر فريقُ العوم: لا وفريقُهُم نعم وفريقُ قال: وَيَحَاكَ مَا تُذْري

ويعلق عليه بأنه ليس في أقسام الإجابة عن مطلوب إذا سئل عنه غير هذه الأقسام أما نص أرسطو الذي أورده أستاذنا فهو: (الكلام الموصول، ربما كان اتصاف أقساماً، ويسمى: المقسم، كقوله: إلي تعجبت من فلان الذي قال كذا وكذا - أو من فلان الذي عمل كذا وكذا، فهؤلاء أقسام المتعجب منهم، وربما كانت الأقسام إلى التقسيم، كقوله: منهم من اشتاق إلى الثروة، ومنهم من اشتاق إلى اللهو، وكقوله: أم لعلاء فاحققوا، وأما الحمقى فأنجحوا، والمقابلات إذا توافقت أحدثت روافظ لظهور بعضها ببعض<sup>(٢)</sup>).

وحين عقب الدكتور شوقي ضيف على نص قدماء بدأ بالظن فقال: (وابدأ كنص ظن أن قدماء إما جلب اصطلاحه من حديث أرسطو في (الخطابة) عن صورة تأليف الكلام بذكر الأقسام ودقة عرضها فيه) ثم انتقل من الظن طبعاً إلى اليقين الذي لا شك فيه، عند تعقيقه على صحة المقابلات عند قدماء، فقال: (وما لا شك فيه أن قدماء استمد هذا المصطلح - كما استمد سابقه - من أرسطو في الخطابة وحديثه عن تأليف العبارة).

(١) انظر هذه القصيدة في كتاب (البلاغة تطور وتاريخ) للدكتور شوقي صيف: (٨٧ - ٨٨).

ط ٢، دار المعارف، مصر.

(٢) تلخيص الخطابة، لابن سينا: ٢٢٨ طبعة وزارة التربية والتعليم وقد أورده الدكتور شوقي

ضيف في كتابه: البلاغة تطور وتاريخ، ص ٨٧

ولا يكتفي أستاذنا بهذا اليقين، بل يفاضل بين الرجلين، ويضع أرسطو في الكفة المراححة، ويبالغ في تفوقه على قدامة لأن كلام أرسطو - على حد تعبيره (أدق من كلام قدامة؛ لأن أرسطو لاحظ أنها تحمل في طواياها التقسيم، ولأنه ذكر الغرض ولغائده من المقابلة، فهي تجعل الشيء كالحسوس المشاهد).

ومع عميق احترامنا للأستاذ العلامة، وتقديرنا المطلقة لجهوده التي لا تنكر في خدمة أدينا وترثه، ومع إيماننا بأن تيار الثقافات يسرى بين الأوطان والشعوب مسرى النسيم في البحر، وأن للفلسفة الإغريقية والمنطق الأرسطي أثرا ملموسا في الفكر العربي، لا أننا نرى أن قدامة وغيره، ليسوا بحاجة إلى التأثير بأرسطو أو غيره في هذا الموضوع بالذات، فإن صحة انتقاسهم والمقابلات والطباق، وجدت في الشعر الجاهلي بكثرة وفيرة كما رجست في وصايا الحكماء العرب في الجاهلية، ولم نسمع عن جاهلي قرأ لأرسطو أو غيره.

كما أن القرآن الكريم، وهو كتاب الله الذي نزل بلغة العرب - حافل بهذه الألوان السالعية وغيرها، وحاشا لله أن تكون تلك الروائع في الذكر الحكيم أثرا يورثها! إن تصاد والمقابلة فكرة إنسانية تحظر لكل عقل إنساني، فإننا في حياتنا لعددية نرى إطلاق هذا الفكر النور، وتصادف الشر فتتمنى الخير، والحياة بأسرها قائمة على أساس هذه الثنائية الصدية، سواء في ذلك الجمادات أو النباتات أو الحيوانات، أو المصوبات، فهذه الأرض وفوقها السماء وهناك الذكر والأنثى، والعلم والجهل، والصدق والكذب، وحتى الدرة - مؤلفة من (الكثرون) سالب و (بروتون) موجب، كما تشير لبحوث لطبيعية الآن<sup>(١)</sup>.

وصديق الله عز وجل ذا يقول: ﴿وَمَنْ سَخَّرَ شَيْءٌ مِّنْ شَيْءٍ وَخَلَقْنَا زَوْجَيْنِ لَعَلَّكُمْ تَذَكَّرُونَ﴾<sup>(٢)</sup>، و ﴿وَخَلَقْنَاكُمْ أَزْوَاجًا﴾<sup>(٣)</sup> و ﴿وَأَنَّهُ خَلَقَ الزَّوْجَيْنِ الذَّكَرَ وَالْأُنثَى﴾<sup>(٤)</sup> وقد ناقش الدكتور إبراهيم سلامة هذه الفكرة مناقشة موضوعية في كتابه القيم: (بلاغة أرسطو

(١) الدرة في خدمة الزراعة: دكتور محمود يوسف الشواربي: (٣، ٤) المكتبة الثقافية، العدد ٣٦، وزارة الثقافة، مصر.

(٢) الدارمات: ٤٩

(٣) التبا: ٨

(٤) السج: ٤٥

بين العرب واليونان) فهو لا ينكر تأثير فداية أرسطو وبالفكر اليوناني، بدينس<sup>١</sup> ثم يراه يردد في مواضع كثيرة من كتابه (نقد الشعر) قوله - وهو يعقب على بعض الأمور (وكسند) يرى فلاسفة اليونان في الشعر على مذهب لعنهم كما لا ينكر استحسان أرسطو طباق في حديثه عنه في الفقرة الثامنة من الفصل التاسع من الكذب لثالث - سحابة، إذ يقول: (هذا النوع من الأسلوب مقبول، لأن المتضادات تعرف بسهولة، ولأن أفكار الموضوع وضعاً متقابلاً سهلة الإدراك. أضف إلى ذلك أن هذا الأسلوب يشبه قياساً منطقياً).

ولكن الدكتور سلامة يرى أن تناول أرسطو للطباق يختلف عن تداول رجس كابين لمعتر مثلاً لنفس الفن، لأن نظرة ابن المعتز شاعرية جمالية لغوية، لما فيها من التعادل واتساق حين يعرف الطباق بأنه : (من طابقت بين الشيئين إذا جمعت بينهما على حد واحد)، أما نظرة أرسطو فهي منطقية تقريرية، والفرق بين النظريتين هو لفرق بين العالم والأديب، وإذن يكون الطباق بمعناه الشعري اللغوي من استعمال العرب، ولم يعرفونه من قُبل أرسطو لأنه مسافر للنوق العربي.<sup>(١)</sup>

وفي نهاية يرى الدكتور إبراهيم سلامة أنه إذا كان الطباق يونانياً، لأنه متى عني لتصاد، والتضاد منطقي وإذا كانت المقابلة يونانية لأنها مبنية على التشابه. والدلالة بأشابه وبالمثل دلالة منطقية يعرفها أرسطو، وإذا كان الجنس يونانياً، لأنه محادثة وتلاعب بالألفاظ، فإن كل هذه المعاني - زيادة على أنها إنسانية وحيوية في كل لغة حية - سجد إليها الأذهان إذا وجد في طبيعة اللغة وفي حيويتها ما يساعد على ذلك وهذا كانت العواطف والانفعالات إنسانية أيضاً، كان التعبير عن هذه العواطف وهذه الانفعالات مما تدعو إليه طبيعة اللغة، وطبيعة الأمة الحساسة التي تصوعها هذه اللغة.

ثم يضرب الدكتور سلامة - في ختام كتابه - مثلاً سافراً يحاول أن يحسم به معركة لصالح الأصالة العربية فيقول :

من العبث مثلاً أن تقارن بين (هومر) إذا وصف المعركة بعد حصولها ووصف حطوط الأسرى القتلى بعد انحلالها فقال (كان نصيب بعضهم شقاء الموت، وكان نصيب الآخرين محل الحياة).

(١) بلاعه أرسطو بين العرب واليونان : دراسة تحليلية نقدية تقارنية للدكتور . إبراهيم سلامة . ١٢٦، ط ٢، الأملو للمصرية.

وبين " الصَّرمَاح " مثلاً، الذي وقف هذا الموقف فقال :

أَسْرَنَاهُمْ وَأَنَعَمْنَا عَلَيْهِمْ وَأَسْقَيْنَا دِمَاعَهُمُ الثَّرَابَا  
فَمَا صَبَرُوا لِثَابِي عِنْدَ حَرْبٍ وَلَا أَدَّوْا لِحُسْنِ يَدِ ثَوَابَا

فمن بحث أن نقرر هنا - مجرد التشابه بين عاطفتين إنسانيتين وفي شخصين نعرف بينهما هذه المسافات الزمنية السحيقة، بأن هناك نقلاً أو أخذاً أو تقليداً، وليس أقل من ذلك في باب العبث - أننا إذا رأينا أن أرسطو يمدح بشرف المنبت وبرفته، ورأينا العرب يحسرون في هذا الطريق - أن نقول : هذا هو ذاك، أو هذا من ذاك فكلها مكارم، وآثار خلقية تعتزها الأمم الراقية.<sup>(١)</sup>

وبهضيف الدكتور سلامة إلى هذا القول بُعداً آخر في مقدمة ترجمته لكتاب الخطبة لأرسطو، وهو أنه حتى وإن كان العرب قد قرأوا وتأثروا بكتب أرسطو، فإنه يبقى سرب في ذلك فضلان هما :

١ - أن الدقة العلمية في التقسيم والتحديد عندهم أكثر مما عند أرسطو

٢ - إيراد العرب شواهد مستعملة استمداداً مباشراً من أدبهم ومن كتبهم (انقرن) وآثارهم، وتلك علامة يعتمد عليها الباحثون في إثبات الأصالة.<sup>(٢)</sup>

وعن محمد له هذا التأصيل للبلاغة العربية، والفكر العربي، وضيء إليه أن لغتاً عربية شاعرة بطبيعتها، عبّرت وما تزال تعبر عن جميع المعاني والعواصف الإنسانية، ومن يظن في هذا الكم الهائل مما بقى لدينا من التراث العربي، تروعه - لا شئ - قدرة هذه اللغة على استيعاب كل هذه الأفكار الإنسانية المتنوعة ويأجده سحر وجمال التعبير عنها، فتماذا نستكثر عليها ذلك، وتلمس وجوها للتأثير في غير ما حاجة لذلك ؟

ولقد حسم ابن الأثير (ضياء الدين) هذه القضية، حين كان يرد على من يزعم تأثر شعرائنا بكتب اليونان بقوله: (هذا باطل بي أنا، فإن لم أعلم شيئاً مما ذكره حكماء ليونان ولا عرفته، ومع هذا فانظر إلى كلامي، فقد أوردت لك نبذاً منه في هذا لكتاب، وإذا وقفت على رسائلي ومكاتباتي وعرفت أنني لم أتعرض لشيء مما ذكره

(١) السابق : ٤٠٣.

(٢) كتاب الخطبة، لأرسطوطاليس: ٦٥ ترجمة وتقديم وتحقيق الدكتور إبراهيم سلامة، ط ٢، لأجلو المصرية، ١٩٥٣.

حكماء يورن في حصر المعاني، علمت حينئذ أن صاحب هذا العلم من لظم وأنشأ  
 سحوة من ذلك كله، وإنه لا يحتاج إليه أبداً، وفي كتابي هذا ما يعينك وهو كاف<sup>(١)</sup>.  
 ونخلص من ذلك إلى أن الطبايق أو المقابلة أو صحة التقسيم إنما هي فنون عربية  
 خالصة لم يقتبسها العرب من غيرهم، وأن قضية التأثير بالفكر اليوناني لا تنطبق - على  
 الأقل - على هذه الألوان البلاغية.

## ٥ - ابن وهب الكاتب (ت ٢٨٥هـ)<sup>(٢)</sup>

ويعود إلى تسلسل المقابلة تاريخياً عند النقاد والبلاغيين بعدما جرت حديث عن  
 قدماء إلى قضية التأثير، فيصادفنا على هذا الدرب الطويل. وفي القرن الرابع الهجري  
 أيضاً، كتاب ثار الجدل كثيراً حول عنوانه وصاحبه، وهو كتاب : ( البرهان في وجوه  
 البيان )، فقد أتى عليه حين من الدهر سمي فيه باسم ( نقد الشر ) ونسب إلى قدماء بن  
 جعفر، عسى عرار نقد الشعر له، إلى أن حسمت هذه القضية في النهاية لصالح ابن  
 وهب.<sup>(٣)</sup>

وكما تحدث قلما في نقد الشعر عن صحة المعاني، وبين أنها تكون بصحة التقسيم،  
 وصحة لمقابلات، وصحة التفسير، تحدث ابن وهب (الكاتب) عن عدة الشعراء،  
 وصحة شعر، وعد من ذلك صحة المقابلة وحسن النظم، وجزالة اللفظ، واعتد  
 الورن، وقلة التكلف، والمشاكلة في المطابقة.

### ويهمنا هنا حديثه عن صحة المقابلة :

فرغم أنه لم يعطها مفهوماً اصطلاحياً لها يمكن الرجوع إليه، إلا أنه - من خلال  
 تعليقه على ما ساقه من شواهد للمقابلة القبيحة - ندرك أنه يعني بـ (صحة المقابلة):  
 ما عباه قدماء من قبل وهي أنها ( وضع الشاعر لمعان يريد التوفيق بين بعضها وبعض...  
 الخ ).

انظر إلى تعليقه على هذا الشاهد حين يقول :

وأساء الآخر المقابلة حيث يقول :

(١) الملل السائر : ١ / ٣١١.

(٢) الأعلام : ١ / ١٣٢.

(٣) مخر مقدمة كتاب البرهان في وجوه البيان لابن وهب الكاتب : ٢٣ - ٢٤، تحقيق د. حمدي  
 محمد شرف، ط مكتبة الشباب، القاهرة.



أَمُوتُ إِذَا صَدَّ عَنِّي بِوَجْهِهِ وَيَفْرَحُ قَلْبِي حِينَ يَرْجِعُ لِلْوَصْلِ  
فجعل حذاء الموت : فرح القلب، وحذاء الصد بالوجه : الوصل  
وهذه مقابلة قبيحة، ولو قال :

أَمُوتُ إِذَا صَدَّ عَنِّي بِوَجْهِهِ وَأَحْيَا إِذَا مَلَ الصَّدُّودُ وَأَقْبَلَا  
فجعل حذاء الموت : الحياة، وحذاء الصد بالوجه : الإقبال، لكان مصيباً. <sup>(١)</sup>  
وبلاحظ - أيضاً - من خلال تعليقه على بعض الشواهد على صحة المقابلة، أنه  
يدمجها مع صحة التقسيم، ومع مراعاة النظر.

فحين عرض لقول الشاعر :  
أَمِيلُ مَعَ الذَّمَامِ عَلَى ابْنِ أُمِّي وَأَحْمِلُ لِلصَّدِيقِ عَلَى الشَّقِيقِ  
وَأُفْرِقُ بَيْنَ مُعْرُوفِي وَمَتِي وَأَجْمَعُ بَيْنَ مَالِي وَالْحَقُوفِ  
راه يعلق قائلا : (فأحسن القسمة في المقابلة، ومال مع ما ينبغي أن يقال معه، وحمل  
على ما يحسن الحمل عليه، وفرق بين ما لا ينبغي أن يجمعه. <sup>(٢)</sup>)  
وحين تحدث ابن وهب عن المطابقة ضمها مع المشاكلة ولم يعط لها تعريفا محددا،  
كما لم يعط للمقابلة.

نكسر ما استشهد به للمطابقة بفهم منه المقابلة والطباق والجناس فقد استشهد في  
هذا المجال بقول الشاعر :

تُعْرَضُ لِلطَّعَانِ إِذَا التَّقَيْنَا وَجُوهًا لَا تُعْرَضُ لِلسَّبَابِ <sup>(٣)</sup>  
ففي هذا البيت طباق بالسلب بين (نعرض) و (لا تعرض) وفيه جناس أيضا بين  
الكلمتين.

أما المقابلة فيمكن أن تكون بين حالتَي الحرب والسلام لقومه، فهم في الحرب  
شجعان يلاقون العدو بوجوههم مقبلين وفي السلم كرام الوجوه أصحاب شرف وعزة  
لا يعرضون أنفسهم للسباب أو سقاسف الأمور.

(١) أبرهان في جوه البيان، لابن وهب : ١٤٠ تحقيق الدكتور حفي شرف. ط : مكتبة الشهاب،  
الدهرة.

(٢) السابق : ١٣٩.

(٣) السابق : ١٤٤.

أما امشاكلة في البيت وهي (ذكر الشيء بلفظ غيره لوقوعه في صحبته تحقيق أو تقدير<sup>(١)</sup>). فلا أد الوجوه في الحقيقة لا تعرض للشتم والنسب، وإنما الذي يعرض لسك الأشخاص، ولكنه عرضها للسبب مشاكلة لتعريضها للطعان.

وهكذا، يرى أن ابن وهب يوسع من حيث يدري أو لا يدري مفهوم مقابلة لتشمل (صحة اقبلية، وصحة التقسيم، ومراعاة النظر) كما رأينا في تعليقه على قول الشاعر: (أميل مع الذمام...) وتشمل (الطباق والجناس والمشاكلة) كما رأينا في (نعرض للطعان ..)

وذلك يدعم حقاً في مزج هذه الألوان - قدر الأماكن - في لون واحد هو مقابلة، عنه يتسع - كما قلنا من قبل - لاستيعاب ظاهرة التقابل أو المقابلة في القرآن الكريم.

#### ٦ - القاضي الجرجاني<sup>(٢)</sup> (ت ٣٩٢هـ) صاحب الوساطة :

وما دما بحث عن معنى المقابلة في القرون الرابع الهجري، فلا عني لنا عن الإشارة إلى عدم من أعلام البلاغة والنقد في هذا القرن وهو (أبو الحسن علي بن عبد العزيز، لشهير ناقصي الجرجاني) والذي ترجع شهرته إلى كتابه القيم : (الوساطة بين المتشكي وحصومه).

وكتاب لوساطة - كما يتضح من عنوانه - عبارة عن تطبيق عملي سمقطة والمورثة بين المتشي وخصومه.

والذي يقرأ مقدمة المؤلف يستبين بسرعة المنهج العلمي الذي سار عليه انقضي الجرجاني في هذا الكتاب :

إنه رأي - منذ خلق بمحمة الأدياء - أن الناس في أبي الطيب فئتان : من مظنب في تقرضه، منقطع إليه بمحملته، ملتزم بنصرتة على طول الخط، وعائب يروم إزله عن رتبته، فم يسلم له فضله، ويحاول حطه عن منزلة بوأه إياها أديبه.

وفي رأيه أن كلا الفريقين (إما ظالم له، أو للأدب فيه، فكما أن للانتصار جانباً من لعدن لا يسده الاعتذار، كذلك للاعتذار جانب هو أول به من الانتصار، ومن م يفرق بينهما، وقفت به الملامة بين تقرظ المقصر، وإسراف المفرط<sup>(٣)</sup>).

(١) الإيضاح في علوم البلاغة، للقرظبي : ١٩٨.

(٢) الأعلام : ٤ / ٣٠٠.

وبهذا السهح الذي سار عليه يمكن القول بأن الكتاب مقابلة عملية بين طرفين متقصرين أو متناظرين، وقد أخذ الرجل يستعرض كلا الجانبين ويقابل بينهما، ويحكم هذا الجانب أو لذلك.

انظر إليه يوازن بين قصيدة أبي الطيب في الحمى :  
 وَزَائِرِي كَأَنَّ بِهَا حَيَاءٌ      فَلَيْسَ تَزُورُ إِلَّا فِي الظَّلَامِ  
 بَدَلْتُ لَهَا الْمَطَارِفَ وَالْحَشَايَا      فَعَاثَهَا وَبَاتَتْ فِي عِظَامِي  
 وقصيدة عبد الصمد بن المعلن في وصف الحمى :

وَبُنْتُ لِلْمَنِي تَنَابُحِي      هَدَوًا وَتَطْرِقِي سَحَرَةً  
 إِذْ وَرَدْتُ لَمْ يَدْعُ وَرُدُّهَا      عَنِ الْقَلْبِ حَجًّا وَلَا سُرَّةً

فيقول (فأنت إذا قست أبيات أبي الطيب - على قصرها - وقابلت اللفظ باللفظ، ولمعنى سامعي، وكنت من أهل البصر، وكان لك حظ في النقد، تبينت الفضل من المفصول، أم أنا فأكره أن أبت حكما أو أفصل قضاء، أو أدخل بين هذين المتاصيين وكلاهما محسن مصيب<sup>(١)</sup>).

هكذا عرض الرجل القصيدتين، ودعانا لمقابلتهما لفظا بلفظ ومعنى بمعنى، وترك لنا الحكم. ثم رأي هو - بلهاقة - ألا يحكم لإحدهما، لأن كليهما في رأيه محسن مصيب.

ونحن نرى أن أبيات المتنبي أجمل تصويرا وأجمل بالحركة.

فبدأ رد أخذيت عن المفهوم الاصطلاحي للمقابلة أو المطابقة، نره لا يقصد إلى ذلك قصدا، ولكنه يعرض لما عرضا سريعا مبيتا أن للمطابقة شعبا حمية، لا تتميز إلا لنظر الثاقب والذهن اللطيف.

ويمر سريعا - أيضا - على أقسام المطابقة المعهودة، ما بين مطابقة بالإيجاب وأخرى بانفي أو السلب، ممثلا لكل قسم منهما بأمثلة السابقين، عذرا من أن (بعض من يقصر علمه ويسوء تمييزه قد يخلط بالمطابق ما ليس منه).

(١) بواسطة بين المتنبي وخصومه، للفاضل الجرجاني أبي الحسن علي بن عبد العزيز . ١٣ ، تصحيح وشرح أحمد عارف الزين، ط : صبيح، القاهرة.

(٢) السابق : ١٠٥.

ومعنى ذلك أن أبا الحسن لم يأت بجديد في هذا المجال من الناحية الاصلاحية  
التقسية، ولكن الحديد - كل الحديد - عنده هو الجانب العملي التطبيقي لأسلوب  
المقابلة عن طريق تلك الموازنات بين المثني وعصومه.

## ٧ - أبو هلال العسكري<sup>(١)</sup> (ت ٢٩٥هـ)

ونحنم القرن الرابع الهجري - ذلك القرن الحافل بالعلماء - بعلم من أعلام بلاغة  
والنقد وهو (أبو هلال الحسن بن عبد الله بن سهل العسكري) صاحب كتب  
(لصناعتين: الكتابة والشعر).

وقد تحدث في هذا الكتاب عن الطبايق والمقابلة والعكس والتبديل والنسب  
والإيجاب وكلها ألوان تدور في فلك بحثنا عن المقابلة.

وفي حديثه عن الطبايق أو المطابقة لم يأت بتعريف جديد، وإنما أورد إجماع مناس  
عنى أن المطابقة في الكلام (هي الجمع بين الشيء وضده في جزء من أجزاء لرسالة أو  
خطبة، أو بيت من بيوت القصيدة، مثل الجمع بين السواد والبياض، والليل والنهار،  
والحر والبرد<sup>(٢)</sup>).

كما أورد أبو هلال مخالفة قدامة بن جعفر لهذا الإجماع، وعاب عليه تعريف المطابقة  
بما لا يخرج عما سماه أهل الصنعة، التعطف أو التجانس<sup>(٣)</sup>.

كما نهم العسكري بذكر المعنى اللغوي للطبايق وهو (الجمع بين الشئيين، يقولون  
طابق فلان بين ثوبين) وبين كيف تطور المعنى اللغوي إلى المعنى الاصطلاحي، (فقبل  
صدق البعير في سيره، إذا وضع رجله موضع يده).

وأورد بيت الجعدي السابق :

وَحِيلَ يُطَابِقُنَ بِالذَّارِعِينَ      طَبَاقَ الْكِلَابِ يَطَانُ الْهَرَاسَا

ولكنه يؤكد هذا المعنى اللغوي بالقرآن الكريم، فيورد قوله تعالى :

(١) الأعلام : ٢ / ١٩٦.

(٢) كتب لصناعتين : الكتابة والشعر، أبو هلال الحسن بن عبد الله بن سهل العسكري : ٣١٦.

تحقيق : علي محمد الجاوي ومحمد أبو الفضل إبراهيم ط ٢، الحلبي، مصر.

(٣) سمي الأخص ما ذكره قدامة : (التجنس) وذلك في محاوره بينه وبين أبي الفرج لأصفهاني.

انظر : سر الفصاحة لابن سنان : ١٩١.

﴿الَّذِي خَلَقَ سَبْعَ سَمَاوَاتٍ طِبَاقًا﴾ أي بعضها فوق بعض، كأنه شبه بالطباق يجعل فوق الإناء وكل فقرة من فقر الظهر والعنق طبق، ودلت أن بعضها منضود على بعض. (٢)

وبذلك يكون أبو هلال قد كشف - كما يقول الدكتور حفي شرف شيئا ما عن النصبة بين المعنى اللغوي والمعنى الاصطلاحي، بما فيهما من الجمع بين الشئين. لكن ما يذكر لأبي هلال بالحمد والثناء، هو كثرة الشواهد من القرآن الكريم، ولأحاديث النبوية الشريفة، والأقوال المأثورة ونلاحظ على هذه الشواهد أن بعضها لا يختص بالطباق فقط، وإنما يصلح شاهدا للمقابلة على اعتبار الجمع بين أكثر من ضدين وهذا يقوى ما نزعناه من تداعل هذه الألوان في القرآن الكريم ليصح الجميع مقابلة قرآنية.

أسست نرى معي أن ما نستشهد به للطباق في قوله تعالى ﴿فَضْرِبْ بَيْنَهُمْ سُورًا لَّهُمْ بَابٌ بَاطِنُهُ فِيهِ الرَّحْمَةُ وَظَاهِرُهُ مِنْ قِبَلِهِ الْعَذَابُ﴾ يصلح شاهدا بمقابلة الصريحة بين أكثر من ضدين ؟ أي بين الباطن والظاهر، وبين لرحمة واعذاب ؟

وكذلك في قوله تعالى ﴿لِكَيْلَا تَأْسَوْا عَلَى مَا فَاتَكُمْ وَلَا تَفْرَحُوا بِمَا آتَاكُمْ﴾ مقابلة بين الأسى على ما فات، والفرح بما هو آت. كما أن حديث الرسول صلى الله عليه وسلم للأتصار : ( إنكم لتكثرُونَ عد الفروع وتقون عد الضمع ). وكذلك قول الحسن رضي الله عنه : ( إن من خوفك حتى تسع الأمن خيرٌ ممن أمتك حتى تلقى الخوف ) كلاهما مقابلة اثنين بآتين.

ولا بد من التنوية والإشادة بما أورده العسكري من مقارنة بين القرآن والشعر في هذا المجال، وإبرازه لجوانب السمو والرفعة في القرآن الكريم، وهي جانب يعز على اشعر أن يسمو إليها أو يحاربها.

(١) الملوك : ٤.

(٢) كتاب الصاعيتين : ٣١٦.

(٣) الصور البيديعة : ٢ / ٧٧.

(٤) الخديد : ١٣.

(٥) الحديد : ٢٣.

بعد استشهاده بقوله تعالى: ﴿وَأَنَّهُ هُوَ أَضْحَكَ وَأَبْكَى﴾ وَأَنَّهُ هُوَ أَمَاتٌ وَأَحْيَ ﴿١﴾ أورد تنازع الشعراء هذا المعنى، كقول ابن مطير:

كل يوم بأفحوانٍ جديد  
تضحك الأرض من بكاء السماء  
وقول الآخر:

فه أبتسّم في لَوامِعِ برّقه  
وله بكًا من ودقة المُتسرّب  
وقول الآخر:

لا تعجبي يا سَلَمٌ مِنْ رَجُلٍ ضَحِكَ المَشِيبُ بِرَأْسِهِ فَبَكَى

ثم علق عسى هذا مقارنا بين تناول القرآن لهذا المعنى، وتنازع الشعراء به قائلا: (فمن يقرب أحد من لفظ القرآن في اختصاره وصفاته، وروثه وبهائه، وطلاوته ومائه، وكذلك جميع ما في القرآن من طباق<sup>(٢)</sup>).

ورغم أن تعليقه يضيف على القرآن الكريم صفات القداسة والبهاء والجمال، إلا أنه كان عليه أن يظهر بعض الصفات التي تميز الأسلوب القرآني، ولا توجد في غيره - من ذلك مثلا: الاختصار الشديد مع الوفاء الكامل بالمعنى، وإطلاق لفظ (أضحك) ولفظ (أبكى) مع حذف المفعول به ليشمل كل حي في كل زمان ومكان.

وكذلك الفاصلة المنتهية بالمد والتي توحى بامتداد الفعل غير الزمزم والمكان، بالإضافة إلى حسن التقسيم والازدواج في الآيتين.

وقد ألمح الدكتور محمد زغلول سلام إلى شيء من ذلك حين ذكر أن أب هلال لم يشير إلى ما في قوله تعالى ﴿وَأَنَّهُ هُوَ أَضْحَكَ وَأَبْكَى﴾ وَأَنَّهُ هُوَ أَمَاتٌ وَأَحْيَ ﴿٣﴾ من حركة ذهنية نتيجة الانقلاب في الصور والمعاني، وفي هذا ما فيه من قوة دلالة في النفس، وبكفي بالحكم على اللفظ وما فيه من صفاء وروث، وطلاوة وماء، وهذه كلمات عامة، لا تفيد معنى محددا ذا قيمة كبيرة في الآية.<sup>(٣)</sup>

وجريا على عادة العلماء السابقين في تثبيت الحكم بذكر ضده وجدنا أبا هلال يذكر بعض الأمثلة (للتطبيق المعيب).

(١) النجم: ٤٣ - ٤٤.

(٢) كتاب الصناعتين: ٣١٧.

(٣) أثر القرآن في تطور النقد العربي، د. محمد زغلول سلام: ٣٢٤.

ولكن يؤخذ عليه - كما أخذنا على أستاذه ابن المعتز من قبل - عدم تعليل العيب أو لفساد تعليلاً نقدياً مقبولاً، فهو يكتفي - كسلفه - بإطلاق الأحكام وتعميمها فقط؛ كتعليلة على بيت الأعطل السابق :

قُلْتُ الْمَقَامَ وَنَاعِبٌ قَالَ النَّوَى فَعَصَيْتَ أَمْرِي وَالْمَطَاعُ غُرْبُ

بأن هذا (من غث الكلام وبارده) دون أن يبين وجه الغثاثة وسبب البرود.

وقريب من هذا التعليق - أيضاً - تعليقه على قول أبي تمام :

يَوْمَ أَفَاضَ حَوَى أَغَاضَ تَعَزَّيَا حَاضَ الْهَوَى نَحَرِي حِجَاهُ الْمُرِيدِ

إذ يذكر أبو هلال أنه لا يعرف عاقلاً يقول : إن العقل يزيد.

ويسد الباب في وجه من يلتمس العنصر لأبي تمام بأن يعرب المرید صفة للبحرين، إذ لو أراد أبو تمام نعتا للبحرين لقال : ( المریدين ) - كما أن حوض الهوى نعر النعري استعارة بعيدة.

ونحن نعتبر نقد أبي هلال في غير موضعه لسيبين :

أولهما: أنه وقد أورد مثالا للتطبيق المعيب - كان يجب عليه أن يبين سبب العيب في التصديق، لا غير، لكنه ترك التعليق على الضيق بين (أفاض) و (أغاض) و (الحوى) و (التعزى)، وأمسك بعجز البيت يتلمس فيه خطأ ما أيا كان هذا، اختطاً ثانيهما. أنه حين عمم الحكم قائلاً : لا أعرف عاقلاً يقول أن العقل يرد، قد حاور الصواب، إذ لا ممانع من وصف العقل بالزبد على سبيل الاستعارة لشدة ذلك، وتصوير ثورة الأفكار في عقله.

وعوق ذلك، فإن أبا تمام معنى بالعريب، ومشهور بالجرأة في ابتداع التركيب.

وبعدما عرضنا لما قاله العسكري في الطباق، ورأينا مدى اختلاطه - من الناحية التطبيقية - بالمقابلة، ينبغي علينا أن نعرض لما قاله في المقابلة - لنرى الحديد في هذا القول إن وجد.

عرف أبو هلال المقابلة بأنها (إيراد الكلام ثم مقابله بمثله في المعنى أو اللفظ عنى جهة الموافقة أو المخالفة<sup>(١)</sup>).

(١) السابق : ٣٤٦.

وهو تعريف موافق . في جملة - لتعريف قدامة السابق، لكن شوهد لعسكري  
جديدة كل الحدة، وتعقيباتها عليها تنم عن نظر عميق، وأفق واسع - وإحاطة وشمول  
لكن أنفس المقابلة الممكنة بين المعاني والألفاظ موافقة ومخالفة.

أ- فقد مثل للمقابلة في المعنى على جهة الموافقة بقوله تعالى :

﴿ فَبِمَا نَسَاوُاْ إِلَهُكَ يَخْلَقُونَ يُخَلِّقُونَ مَا شَاءُوا مِنْ بَشَرٍ مِّثْلُ نَسَاوُاْ آلِهَتَهُمْ بِالْعُذْبِ مَقْدِيرٍ لِّظُلْمِهِمْ. ﴾<sup>(١)</sup> لأن نساوا بيوهم وخرجه بالعذب  
مقدين لظلمهم.

وبقوله تعالى ﴿ وَمَعَكْرُؤًا مَّعْكِرًا وَمَكْرُئًا مَّكَرًا ﴾<sup>(٢)</sup> فالمكر من الله تعالى  
(العذاب) جمعه الله عز وجل مقابلا لمكرهم بأنبيائه وأهل طاعته.

ومنه ﴿ نَسُواْ اللَّهَ فَنَسِيَهُمْ ﴾<sup>(٣)</sup> و ﴿ إِنَّ اللَّهَ لَا يُغَيِّرُ مَا بِقَوْمٍ حَتَّى يُعَيِّرُوْهُمَا بِأَشْيِهِمْ ﴾<sup>(٤)</sup>.

غير أننا نلاحظ على هذه الأمثلة أنها تشمل إلى جانب المقابلة على بعض الأنواع  
انديعية الأخرى كالمشاكلة والمزاوجة والجناس.<sup>(٥)</sup>

وهذا يؤكد مرة أخرى ما قلناه سابقا من تداخل وتقارب بين هذه الأنواع.

ب- ومثل العسكري أيضا للمقابلة في المعاني على جهة المخالفة بانسان اسدي  
سشهد به قدامة بن جعفر، وسار عليه معظم من أتى بعده، وهو قول بصراح بن  
حكيم

أَسْرَنَاهُمْ وَأَنْعَمْنَا عَلَيْهِمْ وَأَسْقَيْنَا دِمَاءَهُمُ الثَّرَابَا

فَمَا صَبَرُوا لِبَاسٍ عِنْدَ حَرْبٍ وَلَا أَذْوًا لِحُسْنٍ يَدِ ثَوَابَا

فجعل بساء الحرب أن لم يصبروا، وبأزاء النعمة أن لم ينيبوا، فقبل على وجه  
المخالفة. ولو كان على جهة الموافقة لصبروا عند الحرب، ولأنابوا وقت الإنعام عليهم.  
لأن هذا هو الفعل المناسب والموافق.

(١) النمل : ٥٢.

(٢) النمل : ٥٠.

(٣) التوبة : ٦٧.

(٤) الزمر : ١١.

(٥) امر وجه . أن يجمع بين الشرط والجزاء في ترتيب لازم من اللوازم عليهما معا (سبع في صوء

أساليب القرآن)، د. عبد الفتاح لاشين : ١١٤ - ط ١، دار المعارف، ١٩٧٩



ومعنى هذا أن أبا هلال يعني بالموافقة هنا : الموازاة، وهو ما عناه فقامة من قبل.

ح- ومنث للمقابلة في الألفاظ على جهة الموافقة بقول عدى بن الرقاع :

فَقَدْ نَبِيتُ يَدَ الْفَتَاةِ وَسَادَةً      لِي جَاعِلًا يُسْرِى يَدَيَّ وَسَادَةً  
وفيه مقابلة بين كون يدها وسادة له، ويده وسادة لها.

ومثله قول عمرو بن كلثوم :

وَرَثَانَهُنَّ عَنْ آبَاءِ صِدْقٍ      وَثَوْرُهَا إِذَا مِتْنَا بَيْنَنَا

د- أما المقابلة في الألفاظ على جهة المخالفة، فكقول الجعري :

فَتَى كَانَ فِيهِ مَا يَسِرُّ صَدِيقَهُ      عَلَى أَنْ فِيهِ مَا يَسُوءُ الْأَعْدِيَا

وقول الآخر :

وَإِذَا حَدِيثٌ سَاعِيٍّ لَمْ أَكْتُبْ      وَإِذَا حَدِيثٌ سَرِّيٍّ لَمْ أَشِيرْ

وسمح إعجاب العسكري بهذين الشاهدين من قوله : (وهذا في غاية لنقابه)،  
دلت أن الشاعر الأول قابل بين (ما يسر) و (ما يسوء)، وبين (الصديق) و (لأعداي).

والثاني قابل بين (ساعي) و (سري) وبين (لم اكتب) و (لم اكتب).

و (لم أشر) أي لم أكتب وأفرح.

وكلا شاهدين تقابل في الألفاظ على جهة المخالفة أو التضاد.

وأبو هلال العسكري بهذا التعريف الدقيق للمقابلة، وبذلك التقسيم الشامل لها،  
وبتلك الأمانة الرائعة لكل قسم، يوسع مفهوم المقابلة لتشمل أي تضاد أو مخالفة سواء  
بالألفاظ أو المعاني وسواء أكان هذا التضاد أو تلك المخالفة على جهة الموافقة أو على  
جهة المخالفة.

وهذا الذي فعله العسكري له أهمية كبيرة في بحثنا عن المقابلة في القرآن الكريم  
وخاصة المقابلة المعنوية، أو مقابلة المعاني. تلك المقابلة التي لم يفتن إليها غير أصحاب  
لطبع لسوى كما يقول الزمخشري: (فترى المطابع منهم لا يراعون الطباق والملاحظة  
إلا في المعاني<sup>(٢)</sup>).

(١) كتاب الصناعتين : ٣٤٧.

(٢) انكشاف عن حقائق التنزيل وعبود الأقاويل : للزمخشري (جار الله محمود ابن عمر بن أحمد  
لخوارزمي) : ٤ / ١٤٥ ط - مطبعة الاستقامة، مصر.

و كما تحدث قدامة في ( نقد الشعر ) وابن وهب في ( الزهد ) عن فساد المقابلات، نرى أبا هلال - أيضا - يشير إلى فساد المقابلات. وكأني هؤلاء العلماء، يذكرون المقابلة الفاسدة، ليقابلوا بينها وبين المقابلة الصحيحة، فيكون ذلك درسا عمليا تطبيقياً لمعنى المقابلة، لكي تقابل نحن بين الصحيح منها والفساد، ونذكر الفرق بينهما.

وأبو هلال يرى أن المقابلة الفاسدة هي ( أن يذكر معنى يقتضي لحد ذكر ما يوافقه أو يخالفه، فيأتي بما لا يوافق ولا يخالف مثل أن يقال: فلان شديد لبأس، نقي اشقر، أو جواد الكف أبيض التوب، أو تقول: ما صاحبت خيراً ولا فاسقا، وما جاءني أحمر ولا أسمر، ووجه الكلام أن تقول: ما جاءني أحمر ولا أسود، وما صاحبت خيراً ولا شريراً، وفلان شديد البأس، عظيم النكاية، وجواد الكف كثير العرف، وما يجري مع ذلك. لأن السمرة لا تخالف السواد غاية المخالفة، ونقاء الشعر لا يخالف شدة الأسر ولا يوافقه، فاعلم ذلك وقس عليه. <sup>(١)</sup>

والعسكري بذلك يضع مقياساً نقدياً للحكم على صحة المقابلة أو فسادها، وهو أن ذلك يفعل ما عقل عنه عند حديثه عن التطبيق المعيب.

وقس أن تغادر أبا هلال وغيره من علماء القرن الرابع إلى غيره من العلماء بعد أعسا في حجة إلى إلقاء نظرة خاطفة على ما أورده الرجل من مقاييس ملاعية لمؤيد حريص من ألوان البديع نرى أنهما وثيقا الصلة بالمقابلة، وهما : العكس والتدس، وللسلب والإيجاب.

فالعكس عنده (أن تعكس الكلام فتجعل في الجزء الأخير منه ما جعلته في آخره الأول، وبعضهم يسميه التبديل <sup>(٢)</sup>).

وقد ساق أبو هلال لذلك أمثلة كثيرة ومتنوعة، ما بين المظوم والمنثور، من القرآن وحديث والشعر والحكم، أستطيع - بلا مبالغة - أن أقرر أن أغلبها شواهد بمقابلة أو انطباق، ويكفي أن أسوق بعضها هنا لئلا نرى صحة هذا الزعم.

(١) كتاب الصناعتين : ٣٤٨.

(٢) الأساق : ٣٨٥.

يستشهد بقوله تعالى ﴿يُخْرِجُ الْحَيَّ مِنَ الْمَيِّتِ وَيُخْرِجُ الْمَيِّتَ مِنَ الْحَيِّ﴾<sup>(١)</sup> وهي مقابلة صريحة تبين قدرة الله سبحانه على إخراج الميت من الحي، في مقابلة قدرته على إخراج الحي من الميت.

ويستشهد بقول القائل :

(اشْكُرْ لِمَنْ أَنْعَمَ عَلَيْكَ، وَأَبْعِمْ عَلَى مَنْ شَكَرَكَ) وهو مقابلة الإنعام على من يشكر بأشكر على من ينعم.

ومما يؤكد هذا الرعم أنه استشهد بيت عدى بن الرقاع :

فَلَقَدْ تَبَيْتُ يَدَ الْفَتَاةِ وَسَادَّةً لِي جَاعِلًا يُسْرِى يَدَيَّ وَسَادَهَا

مع أنه قد استشهد به عنه منذ قليل للمقابلة في الألفاظ على جهة الموافقة.

أفلا يعني ذلك أن العكس والتعديل لون من ألوان المقابلة راد عليها : تكرار اللفظ في الجزء الأخير من الكلام، ولكن بطريقة معكوسة ؟

ومش ما قلناه نقرله فيما أورده من تعريف وشواهد لما يسمى (السلب والإيجاب) وهو (أن نبي الكلام على نقي الشيء من جهة وإثباته من جهة أخرى، أو الأمر به في جهة والنهي عنه في جهة أخرى، وما يجري مجرى ذلك).<sup>(٢)</sup>

ومثله من القرآن قوله تعالى ﴿فَلَا تَقُلْ لَهُمَا أَفٍ وَلَا تَنْهَرْهُمَا وَقُلْ لَهُمَا قَوْلًا كَرِيمًا﴾<sup>(٣)</sup>.

فقد هي عن القول ثم أمر به، كل على وجهه.

ومثله : ﴿فَلَا تَخْشَوْا النَّاسَ وَالْخَشْيَةَ﴾<sup>(٤)</sup>

ومن الشعر قول السموعل :

وَشَكْرٌ إِنْ شِئْنَا عَلَى النَّاسِ قَوْلُهُمْ وَلَا يُنْكِرُونَ الْقَوْلَ حِينَ نَقُولُ

فقد أثبت الإنكار ثم نفاه.

وهذا الذي ذكره أبو هلال داخل فيما سمي بطباق السلب وهو (الجمع بين فعلين مصدر واحد مثبت ومنفي أو أمر ونهي)<sup>(٥)</sup>.

(١) لروم : ١٩

(٢) كتاب الصناعاتين : ٤٢١.

(٣) الإسراء : ٢٣

(٤) المائدة : ٤٤.

(٥) لإيضاح للتقوييني : ١٩٣.

وهو كثير جدا في القرآن الكريم، ومنه قوله تعالى ﴿ وَلَكِنْ أَكْثَرُ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ . يَعْلَمُونَ صَاحِرًا مِّنْ أَحْيَاءِ الدُّنْيَا ﴾ ، ﴿ قُلْ هَلْ يَسْتَوِي الَّذِينَ يَعْلَمُونَ وَالَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ ﴾ <sup>(١)</sup> ، ﴿ وَالَّذِينَ يَدْعُونَ مِن دُونِ اللَّهِ لَا يَخْلُقُونَ شَيْئًا وَهُمْ يُخْلَقُونَ ﴾ <sup>(٢)</sup> .  
 وسنت يكون العسكري - بتعريفاته وشواهد - قد قارب ما بين الصواب والمقابلة والمساكنة والمزوجة والعكس والتبديل والسلب والإيجاب .  
 وعلى ذلك، فلعلنا لا نعدو الصواب إذا أدخلنا هذه الألوان ضمن أسوب مقابلة في القرآن الكريم .

#### ٨ - ابن سنان الجفاجي ( ت ٤٦٦ هـ ) .

وفي القرن الخامس الهجري نلتقي بعلمين من أعلام النقد والبلاغة أحدهما مشرفي هو ابن سنان والآخر مغربي وهو ابن رشيقي .  
 أما الأول فهو الأمير أبو محمد عبدالله بن محمد بن سعيد بن سنان الجفاجي الحسبي <sup>(٣)</sup> ، ومن أشهر كتبه ( سر الفصاحة ) ، وقد استعان فيه بمؤلفات من سبقه كقند الشعر بقدامه والموازنة للامدي والوساطة للجرجاني والبيان والتبيين للجاحظ . ومع ذلك فإنه كما يقول الدكتور أحمد إبراهيم موسى صاحب ( الصنع اليدوي ) : ( يمتاز بحرية أثرية والاعتداد بالفس ، والجروح عن التقيد حتى في أسير المسائل وأهوى شأنه . )  
 يد كثير ما يقد كلام غيره ، ويختار غير اختياره معتمدا في ذلك على فكره وعصه <sup>(٤)</sup> .  
 حين تحدث ابن سنان عن الطباق أو المطابق ، جاء ذلك في سياق حديثه عن تناسب الأعاط من طريق المعنى ، وقد بين أنها تتناسب على وجهين :

أحدهما : أن يكون معنى اللفظ متقاربا .

والثاني : أن يكون أحد المعنيين مضادا للآخر ، أو قريبا من المضاد ، وإذا خرجت الألفاظ عن هذين القسمين فليست بمتناسبة .

والذي يعنينا هنا هو الوجه الثاني من هذه الوجوه ، وفيه يذكر ابن سنان إجماع أصحاب الصنعة على تسميته بالمطابق وخروج قدامة على هذا الإجماع بتسميته

(١) نمر : ٩ .

(٢) لئحل : ٢٠ .

(٣) لأعلام : ٤ / ١٢٢ .

(٤) لصبح الديهي : ٢٠٣ .

للتكافؤ. ويذكر استنكار الأمدي والأخفش لإطلاق قدامة اسم التكافؤ على إطلاق  
واعطاء على التحجيس.

ثم يعرض اسر سنان لاختلاف السابقين حول مفهوم الطباق والمقدبة والتصاد  
واسب و إيجاب، والتكافؤ والتحجيس، ويخرج علينا برأي جديد وعملي في آن واحد  
وهو (تسمية الجميع بالمطابق<sup>(١)</sup>).

وهو رأي ينسجم مع ما ذكره عن تناسب الألفاظ من جهة المعنى، إذا كان أحد  
معنيين مضادا للآخر، أو قريبا من المضاد.

فجميع هذه لأبواب التي ذكرها يتضمنها التصاد الصريح أو الضمني.  
ويعر ابن سنان هذا الرأي الجري بأن الطبق للشيء إنما قيل له طبق لمساواته به في  
اقتدار إذ جعل عليه أو غطى به، وإن اختلف الجنس، وفي المثل (وافق شئ طبقه)  
ومنه (صاق لحبل)، ويورد تفسيرا لقوله تعالى ﴿لَتَرْكَبُنَّ طَبَقًا عَنْ طَبَقٍ﴾<sup>(٢)</sup> يتسق  
مع هذا المعنى، والمراد منه (حال بعد حال) ولم يرد تساويهما في نفس المعنى، وإنما أريد  
تساويهما في المرور عليكم والتغير لكم.

فإذا كان هذا حقيقة الطباق، وهو مقابلة الشيء بمثله الذي هو على قدره، سمي  
اسمادان إذا تقابلا متطابقين.<sup>(٣)</sup>

ثم سيق سنان أمثلة رائعة لما يستحسن من الطباق، يؤكد بعضها شمولية نظرته  
في تسمية كل ما فيه تضاد (مطابقة).

ومن ذلك استشهاده ببيت شهير لأبي الطيب يستشهد به معظم البلاغيين على  
مقابلته، ويعدوه جامعا لأقصى عدد من المقابلات<sup>(٤)</sup> وهو مقابلة خمسة خمسة وهذا  
البيت هو :

أزورهم وسواد الليل يشفع لي وأثنى وبياض الصبح يُعري بي  
فهو يعق عليه قائلا : ( ... فهذا البيت مع بعده من التكلف، كل لفظة من ألفاظه  
مقابلة بنقطة هي لها من طريق المعنى بمقالة الضد : فازورهم وأثنى، وسود وبياض،  
وليل والصبح، ويشفع ويعري، ولي ولي.

(١) سر الفصاحة : ١٩٢.

(٢) الاشفاق : ١٩.

(٣) سر الفصاحة : ١٩٣.

(٤) من هؤلاء العلماء : البوري في نهاية الأرب ٧ : ١٠١، والقزويني في الإيضاح ١٩٥.

ثم يقسم الطبايق إلى محض وغير محض، وهو يقصد بالمحض ما تضاد فيه لنفصد تضاد تاماً وصریحاً، مثل (سواد وبياض)، وبغير المحض : ما كان قريب من التضاد وبمعهم بالمعنى مثل : ( الليل والصبح )، فإن الصبح ليس ضد الليل على الحقيقة، ونكر ضده النهار.

ونؤكد مرة أخرى على شمولية نظريته حين يدخل في المطابق (العكس و تبديل) وهو ينص صراحة على ذلك بقوله: (ومما يجري مجرى المطابق أن يقدم في الكلام جزء القضاة مضومة نظاماً، وتلى بآخر يجعل فيه ما كان مقدماً في الأول مؤخرًا في الثاني وما كان مؤخرًا مقدم مثل قول بعضهم ( اشكر لمن أنعم عليك وأنعم على من شكرك<sup>(١)</sup> ). وقد سبق أن بينت أن في هذا المثال مقابلة عند الحديث عن أي هلال. كما يدخل اسم سنان الجفاجي أيضاً في المطابق (طبايق الإيجاب و سلب<sup>(٢)</sup>) ويستشهد بقول السمعاني السابق :

وَتُكْرَرُ بِإِثْنَيْنِ عَلَى النَّاسِ قَوْلُهُمْ وَلَا يُنْكِرُونَ الْقَوْلَ حِينَ يَقُولُونَ<sup>(٣)</sup>  
ولا يسمى الجفاجي أن يورد كما أورد السابقون - بعض الأمثلة عطفاً المعيب والتقيح، ولكنه - مثنهم أيضاً لا يبين سبباً كافياً لهذا العيب أو التقيح. وذلك مثل تعليقه على الطبايق في قول حبيب بن أوس :  
نَعْمَرِي لَقَدْ حَرَرْتَ يَوْمَ لَقَيْتُهُ لَوْ أَنَّ الْقَضَا وَحْدَهُ لَمْ يُرَدِّ وَقَوْلُهُ :

وَرَدَّ حَفَرَتْ أَمْوَالٌ قَوْمٍ أَكْفَهُمْ مِنَ النَّيْلِ وَابْجَدُوا فَكَفَّاهُ مَقْصَعُ

إد يمسول معنياً الحكم: (فإن الطبايق بين (حررت) و (يرد) و بين (حفرت) و (مقصع) من الطبايق القبيح الذي لم يرد لحسن معناه، وسلامة لفظه، بل لتكون في الشعر مطابقة فقط.<sup>(٤)</sup>

(١) سر الفصاحة : ١٩٦.

(٢) يقر الدكتور : عبد الفتاح لاشين في كتابه (الديح في ضوء أمالي القرآن) بين نوعين من لطي هم : طبايق الإيجاب وطبايق السلب، فالأول : ما اتفق فيه المتقابلان سواء بالإيجاب مثل ( وأنه هو أضحك وأبكى ) أو السلب مثل ( ثم لا يموت فيها ولا يحيى ). والثاني ما كان أحد الطرفين فيه مثبتاً والآخر منفيًا مثل ﴿ قُلْ خَلَّ يَسْتَوِي الَّذِينَ يَعْلَمُونَ وَالَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ ﴾ : ص ٢٦.

(٣) سر الفصاحة : ١٧٩.

(٤) السابق : ١٩٥.

أما حديثه عن المقابلة، فقد جاء في سياق حديثه عن صحة المعاني، بعد أن ذكر ما سبق في سياق حديثه عن صحة الألفاظ وتناسبها.

فقد ذكر أن من الصحة : صحة المقابلة في المعاني.

وحير ينص ابن سنان على أن المقابلة إنما تكون بالمعاني فإنما يؤكد بذلك رؤية 'وسع من حدود التقابل اللفظي ويدعم رؤية الزعخشري<sup>(١)</sup> في أن الأصل هو تقابل معاني لا تقابل الألفاظ.

وتعريف ابن سنان للمقابلة، لا يخرج عن تعريف قدامة لها وتعليقه على ما سيشهد به للنظر ما ح بن حكيم :

أَسْرَنَاهُمْ وَأَبْعَمْنَا عَلَيْهِمْ وَأَسْقَيْنَا دِمَاءَهُمُ الثَّرَابَا

بأن ( هذه مقابلة صحيحة<sup>(٢)</sup> ) يؤكد سيوه في ركاب قدامة ومن تبعه.

وإد يورد ابن سنان أمثلة رائعة للمقابلة الصحيحة، لا ينسى - أيضا - أن يورد أمثلة أخرى لفساد المقابلة كما فعل معظم السابقين.

#### ٩ - ابن رشيق القيرواني (٣٩٠ - ٤٦٣ هـ)

في لقرن الخامس الهجري ظهر في الساحة الأدبية والنقدية علم أضواء المغرب العربي، و مستد سبه إلى المشرق، ذلك هو (أبو علي الحسن ابن رشيق القيرواني لأردني) الذي اشتهر بكتابه الهام: (العمدة في محاسن الشعر وآدابه ونقده).

ومن المفيد في مجال بحثنا أن نتعرف على رأي ابن رشيق في المطابقة والمقابلة وبعض لأون لقريبة منها لتبين وجهة النظر المغربية في القرن الخامس الهجري. حتى تكتمل لصورة وتوضح.

تحدث الرجل في (العمدة) عن المطابقة في الكلام فأشار إلى أنها عند جميع الناس: (جمعك بين الضدين في الكلام) وبين - كغيره من العلماء - خروج قدمة على هذا الإجماع بتسمية هذا الجمع بين الضدين تكافؤا : (إذ لم يسمه التكافؤ أحد غيره وغير الحاس في جميع من علمته<sup>(٣)</sup>).

(١) الكشف : ٣ / ٣٠٣.

(٢) اسبق : ٢٥٨.

(٣) العمدة في محاسن الشعر وآدابه ونقده، لابن رشيق القيرواني : ٢ / ٥ تحقيق : محمد محي الدين عبد الحميد، ط ٤.

ثم عرّض من رشيقي بالتفصيل لرأي الخليل والأصمعي في المطابقة، وكشف عن مبدء لرأي الرمزي في كونها (مساواة المقدار من غير زيادة ولا نقصان) موصف هذا لرأي بأنه (أحسن قول سمعته في المطابقة من غيره، وأجمعه لفائدة، وهو مشتمل على أقوال لفريقي وقدامة جميعاً<sup>(١)</sup>).

وبشدة اقتناعه برأي الرمزي، نراه يفسر أمثلة الخليل بن أحمد - في هذا - تفسيراً يوافق هذا الرأي، ويعتبر ما قاله الخليل عن المطابقة من أنها (أن تجمع بين اثنين على حذو واحد وتصقهما) مساواة للمقدار من غير زيادة ولا نقصان كما يذهب الرمزي. وبالمثل، نراه يحلل قول الأصمعي تحليلاً يتفق مع المساواة، فإن قوله: (أصلها من وضع الرجل موضع اليد في مشى دوات الأربع) هو مساواة للمقدار أيضاً.

ثم نراه يستحل الأعذار لقدامة بن جعفر، حين يُحمّل كلامه في المطابق معنى (المساواة) ويفسر قوله في المطابق: (هو ما اشترك في لفظة واحدة بعينها<sup>(٢)</sup>) بأنه أيضاً - مساواة لفظ للفظ<sup>(٣)</sup>.

وهكذا نفهم من حديث القيرواني عن المطابقة أنها تعني (المساواة) حتى وإن اختلف الحسبان.

وهو مما يتفق مع ابن سنان في تفسيره لتطابق (بأن الطبق للشيء إنما قيل له صق مساواته في المقدار إذا جعل عليه أو غطّي به وإن اختلف الجتسان<sup>(٤)</sup>).

ثم يسوق ابن رشيقي في تمكين طاهر وذوق جميل - أمثلة شيقة للمصق ندر على مقدار فهمه، ودقة اختياره، من مثل قول كثير بن عبد الرحمن (كثير عرة):

فَوَاللَّهِ مَا قَارَنْتُ إِلَّا تَبَاعَدْتُ      بِصَرْمٍ وَلَا أَكْثَرْتُ إِلَّا أَقَلْتُ

وقول أعرابي لصاحبه:

(إني يسار النفس أفضل من يسار المال، فإن لم تررق غنى، فلا تحرم تقوى، فرب شعبان من النعم غرثان من الكرم. واعلم أن المؤمن على خير، ترحب به لأرض، وتستبشر به السماء، ولن يساء إليه في باطنها، وقد أحس على ظهره). وقول سيد

(١) لسابق: ٢ / ٧.

(٢) نقد الشعر لقدامة بن جعفر: ١٦٢.

(٣) العمدة: ٢ / ٨.

(٤) مر انقفاحة: ١٩٣.



شسر في بعض خطبه ( فليأخذ العيد من نفسه لنفسه ومن دنياه لأخوته، ومن أشيئه من كبر، ومن الحياة قبل الممات؛ فوالذي نفس محمد بيده ما يعد الموت من مستعنت وما يعد الدنيا من دار إلا الجنة أو النار).

وإن معنى المساواة في المقدار، - وهو ما يهدف إليه ابن رشيقي - واضح فيما اختاره من أمثلة، وخاصة إذا علمنا أنه يعني المساواة، حتى وإن اختلف الجنسان، فكثير عزة قد طابق وساوي بين مقدار قربيه وبعدها، وبين مقدار إكثاره من المودة وإقلالها منها. والأعرابي في قوله لصاحبه، يضع كل أمرين - وإن اختلفا - حذو بعضها بآخر، ولتطابق بين (ترزق وتحرم) و (شبعان وغرثان) و (الأرض واسماء) و (يساء إليه في باطنها وقد أحسن على ظهرها).

وهو واضح أيضا في خطبة الرسول صلى الله عليه وسلم وكلامه كما يقول ابن رشيقي هو (الذي لا تكلف فيه، ولا مطعم في الإتيان بمثله (١)).

لا ترى تطابق بين (الدنيا والآخرة) و (الشبيبة والكبر) و (الحياة والموت) و (الجهنم والنار)؟ ومنه من القرآن الكريم قوله تعالى:

﴿ وَلَا تَزِرُ وَازِرَةٌ وِزْرَ أُخْرَىٰ ۚ وَإِنْ تَدْعُ مُثْقَلَةٌ إِلَىٰ جُنْجُنٍ لَا يَحْمِلُ مِنْهُ شَيْئًا وَلَوْ كَانَ ذَا قُرْبَىٰ ۖ إِنَّمَا تُنذِرُ الَّذِينَ يَخْشَوْنَ رَبَّهُم بِالْغَيْبِ وَأَقَامُوا الصَّلَاةَ ۚ وَمَنْ تَزَكَّىٰ فَإِنَّمَا يَتَزَكَّىٰ لِنَفْسِهِ ۚ وَإِلَى اللَّهِ الْمَصِيرُ ۚ ﴿٢٤﴾ وَمَا يَسْتَوِي الْأَعْمَىٰ وَالْبَصِيرُ ﴿٢٥﴾ وَلَا الظُّلُمَاتُ وَلَا النُّورُ ﴿٢٦﴾ وَلَا الظُّلُمُتُ وَلَا الْحَرُورُ ﴿٢٧﴾ وَمَا يَسْتَوِي الْأَحْيَاءُ وَلَا الْأَمْوَاتُ ۚ إِنَّ اللَّهَ يُسْمِعُ مَن يَشَاءُ ۚ وَمَا أَنْتَ بِمُسْمِعٍ مَّن فِي الْقُبُورِ ﴿٢٨﴾ ۚ ﴾

ويورد شعرا رقيقا لبعض الشعراء، يصف ما تضمنه من طباق بأنه من أحب الطباق روحا، وأقبح كلفة، وأرسخه في السمع وأعلقه في القلب، وهو:

- (١) أَلَا لَيْتَ أَيَّامًا مَضَىٰ لِي نَعِيمُهَا
- (٢) وَصَفَاءُ تُحْكِي الشَّمْسُ مِنْ عَهْدِ قَيْصَرٍ
- (٣) إِذَا مَرَّجَتْ فِي الْكَاسِ حَلَّتْ لَأَكْفَا
- (٤) جَمَعَتَا بِهَا الْأَشْتَاتَ مِنْ كُلِّ لَذَّةٍ
- تَكْرَّرَ عَلَيْنَا بِالْوَصَالِ فَتَنَعَم
- يَتَوَقَّعُ إِلَيْهَا كُلُّ مَنْ يَتَكْرَّمُ
- تَشْتَرِي فِي خَافَتِهَا وَتَنْظُمُ
- عَلَى أَنَّهُ لَمْ يُغْنِ فِي ذَلِكَ عَهْرُ

(١) العبدية : ٨ / ٢.

(٢) طاهر : ١٩ - ٢٢.

قطائق بير ( تنشر وتنظم ) وبين ( جمعنا والأشتات ) أسهل طباق وأظلمه من غير تعمس ولا استكره، وأتى في البيت الأول من قوله ( مضى ونكر ) بأحفى مصاغة وأظرف صنعة على مذهب من انتحله<sup>(١)</sup> ويتحلى ابن رشيق في ( العمدة ) بروح انقد المنصف، والحكم البصير العادل.

فهو إذا وجد خطأ بينه وأوضح سببه، وسخر من غلط صاحبه ولكنه - في نفس الوقت إذا وجد صوابا، أشاد به واحتفل بصاحبه الذي سحر منه منذ قبل.

تراه يسخر من القاضي الجرجاني إذ يستلطف قول الطائي :

مَهَا الْوَحْشُ إِلَّا أَنْ هَاتَا أَوَانِرُ قَمَا الْخَطُّ إِلَّا أَنْ تَلَّكَ ذَوْبُلُ

لمصافته بين (هاتَا) و (تلك) وإحداهما - كما رعم أبو الحسن - لحدضر، والأخرى لعائب، فكأننا في المعنى نقضتين، وعملة الصلدين.

ويعقب ابن رشيق على قول الجرجاني بقول لاذع تظهر منه الفسوة واشدة على الرجل فيقول: (وليس عندي محقق، إنما إحداهما للقريب، والأخرى للبعيد، بشر إليه، ولكن الرجل أراد التخلص فزل في العبارة<sup>(٢)</sup>).

لكنه سرعان ما يتبى وجهة نظر الجرجاني - الذي سخر منه للتو - حين يحس من اخط بير الأمور، وإدخال ما ليس من المطابق في المطابق، ويستعين في تحديره بعون الجرجاني في الوساطة: (وقد يخلط من يقصر علمه ويسوء نميزه بالمطابق ما ليس منه) كقول كعب بن سعد الغنوي :

لَقَدْ كَانَ أَمَّا جِلْمُهُ فَمَرْوُحٌ عَلَيَّ وَأَمَّا جِهْلُهُ فَعَرِيٌّ<sup>(٣)</sup>

سأ رأي الحلم والجهل، ووجد مروحا وعزيا، جعلها في هذه الخمسة، أي (في خمسة اطباق)، ونو الحقنا ذلك بما لوحب أن يلحق أكثر أصناف التقسيم، ولاتسع الخرق فيه، حتى يستغرق أكثر الكلام<sup>(٤)</sup>.

ورغم أن القيرواني، يسخر من الجرجاني، ثم ينقل عنه ويحمل به، إلا أنه لا يوافق على طول الخط، بل يدل برأيه فيما استكره الجرجاني في هذا البيت، ويرى أن المقابلة أو انطباقه في هذا البيت صحيحة، لمقابلة الشاعر فيه (كلمتين بكلمتين قربان من

(١) العمدة : ١١ / ٢.

(٢) السابق : ٩ / ٢.

(٣) مروح علينا : مريح لما كما يروح بالمروحة لتغلب نسيم الهواء، عزيز : بعيد، ( معجم

«وسيط» ط ٢، دار المعارف، ١٩٨٠.

(٤) الوساطة بين الشيء وخصومه : ٤٦.

مضادتهما، وليستنا بضدين على الحقيقة، لأن (الحلم) نيس ضده في الحقيقة (اجهل).  
وعنه صده (السهو والطيش) وضد (الجهل) (العلم والمعرفة)، وما شاكلهما، وكذا  
(الروح) ليس ضده (الغيب)، وإنما ضده (المغشوب به أو المكر) وما أشبههما<sup>(١)</sup>.

ولكن ابن رشيق يرى صحة ذلك على سبيل التسامح، وهذا - في رأيه - من عناء  
ابن سنان (بسطاق غير المحض<sup>(٢)</sup>) وهو الذي يكفي فيه مجرد المخالفة لا المضادة.

وأضيف إلى ذلك أن في البيت مقابلة بين قرب حلمه وبعد جهله، وذلك إذ عتبرنا  
مع في الحلم من معنى الترويح عن النفوس كالمروحة تجلب الهواء البارد الذي يلامس  
أوجوهه ويخفف من هجير الجو، فكذلك حلمه قرب إليهم الأمل ولاطمئنان ولكن  
جهله بعيد لا يصيبهم بأي أذى.

ويصع ابن رشيق قاعدة لذلك إذ يقول: (لأن الناس متمقون على أن جميع  
المخلوقات: مخالف وموافق ومضاد، فمضى وقع الخلاف في باب المطابقة. فإنه هو على  
معنى المسامحة وطرح الكلمة والمشقة<sup>(٣)</sup>).

وعلى ذلك فإن ابن رشيق يجوز الطباق بين الحلم والجهل في بيت كعب بن سعد  
لعوى السابق، وفي بيت أبي تمام:

وَتَعَدَّ سَلَوْتُ لَوْ أَنَّ دَاراً لَمْ تُلْعَ وَحَلَمْتُ لَوْ أَنَّ الْهَوَى لَمْ يَجْهَلِ

ويرى ابن رشيق أن التفرقة بين المضاد والمختلف والمؤتلف تتصلب من الأديب ومن  
الفردى حرة ومعرفة بمعاني الألفاظ وأضدادها، حتى يمكن التمييز بين الطباق المحض  
وعبر المحض، فإن بين الجمال والقيح، والبصير والضرب، طباقاً غير محض، بغض فيهما كثير  
من الناس، ويطلقون أهما من الطباق المحض، ومن ذلك قول بعض الحديث:

وَحُفَّهُ عَايَةُ الْجَمَالِ وَلَكِنْ فَعْنَهُ عَايَةُ لِكُلِّ قَبِيحٍ

لأن ضد الجمال: الذميمة، وضد القبح: الحسن.

وقول أبي بكر الصولي يصف قلمه:

نَاحِلُ الْجَسَمِ لَيْسَ يَعْرِفُ مُذَكَّأً نَ نَعِيمًا وَلَيْسَ يَعْرِفُ ضَرًّا

لأن ضد النعيم: البؤس، لا الضر.

(١) العمدة: ٢ / ١٠.

(٢) من التفصاح: ١٩٤.

(٣) العمدة: ٢٠ / ١٠.

ويعيب على البعض أنه يدخل خطأ - الطباق المحض في غير المحض، كما فعلوا في قول أبي الطيب :

فاسْلَمْ تُكْسِرَ مِنْ جَنَاحِيْ مَالِهِ    بَنَوَالِهِ مَا تُجْبِرُ الْمَيْجَاءَ

إذ اعتبر البعض أن الطباق بين (السلم والميجاء) طباقا غير محض، بينما هو في الواقع طباق محض، لأن المراد بافيجاء : الحرب، وهي اسم من أسمائها، فكأنه قال: (ما تجبر الحرب) فأتي بضد السلم حقيقة<sup>(١)</sup>.

كما يعتقد القسرواني بابا لـ (ما يختلط فيه التحنيس بالمطابقة)، ويبرهن سبب اختلافهما، ويرد السبب الأول في هذا الخلط إلى قلة التمييز وعدم الإحسان، ويسوق نذلت أمثلة عديدة توفقنا على مدى خبرته بحرامي الكلام وأسرار الألفاظ.

ولقد دنا الرجل على أن بعض الكلام باطنه مطابقة وإن كان ظاهره لتحنيس. (كسار يقع في الكلام شيء مما يستعمل للضدين كقولهم: (حلل) بمعنى (صعر) و (جمل) بمعنى (عظيم)، وكذلك: الجون: الأبيض، والجون: الأسود، وما أشبه ذلك ومثله ما بدخله النفي كقول البحري :

بُغِيضُ بٍ مِنْ حَيْثُ لَا أَعْلَمُ الْهَوَى    وَيَسْرَى إِلَى الشَّوْقِ مِنْ حَيْثُ أَعْلَمُ

فهذه محاسن في ظاهره، وهو في باطنه مطابق، لأن قوله: (لا أعلم) كقوله: (أُجهل).

ومثله في القرآن الكريم ﴿ قُلْ هَلْ يَسْتَوِي الَّذِينَ يَعْلَمُونَ وَالَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ ﴾<sup>(٢)</sup>.

ومطاهرة تحنيس وباطنه طباق أيضا : الوعد والوعيد، كما قال الشاعر :

وَأَيُّ إِنْ أَوْعَدْتُهُ أَوْ وَعَدْتُهُ    لَمْخْتَلِفُ إِيْعَادِي وَمُنْجِزُ مَوْعِدِي

ومن ههنا الباب قولك : فاعل ومفعول نحو خالق ومخلوق وطالب ومطلوب، وهما ضدان في المعنى تجانسا في اللفظ وكذلك ما كان اسم الفاعل منه (مُفْعِل) والمفعول (مُفْعَل) نحو مُكْرِمٌ مُكْرَمٌ، ومُعْطٍ وَمُعْطَى، وما جرى هذا المجري أو راد عليه في البناء. ومما جاء ظاهره طباقا وباطنه تحنيسا، ما قاله العتاي يعاتب المأمون وقد حُجِبَ عنه، وكان به حقيقيا :

تَضَرَّبْتُ النَّاسَ بِالْمُهْنَةِ الْيَسْرِ    ضَرَّ عَلَى غُلَّتِهِمْ وَتُسْنَى الْوَفَاءِ.

(١) لعمدة : ١٢ / ٢.

(٢) لمرمر : ٩.

ونستنتج مما سبق : أن القرواني يرى أن هذه الألوان قد تختلط ببعضها بحيث يصبح  
 الخمس مصافقا وبالعكس، وأنه لا حرج في هذا ما دام الأساس موجودا وهو التضاد  
 الصريح أو الضمني بين الأطراف.

وحين نحصر القرواني في المقابلة بالحديث، عرفها بما اتضح عنده مما لم يسبق إليه،  
 فقال: (هي مواجهة اللفظ بما يستحقه في الحكم) وهي عنه ممتزجة بالتقسيم<sup>(١)</sup>  
 و تطابق، وتصرف في أنواع كثيرة.

ونقد مر بنا أن ابن وهب الكاتب صاحب (الرهان في وجوه البياض) يدمج المقابلة  
 مع صحة لتقسيم ومراعاة النظر، فلعل القرواني متأثر بهذا الاتجاه حين يمزج المقابلة  
 بالتقسيم والطباق في أنواع كثيرة.

ولقرواني ينص على أن الأصل في المقابلة هو ترتيب الكلام على ما يجب، فيعطى  
 أول لكساده ما يليق به أولا، وآخره ما يليق به آخرا، ويأتي في الموافق بما يوافقه، وفي  
 مخالف ما يخالفه.<sup>(٢)</sup>

وهذا التعريف مسبوق إليه من قدامة ومن تبعه.

ويرى ابن رشيق بين الطباق والمقابلة حين ينص على أن أكثر ما نحى المقابلة في  
 لأصدد، فإذا جاوز الطباق صدين، كان مقابلة، ويستشهد لذلك بما أسنده قدمه  
 وهو:

فم عَجِبًا كَيْفَ اتَّفَقْنَا فَنَاصِحَ وَفِي وَمَطْوِيٍّ عَلَى الْعِلِّ عَادِرُ

ويؤكد مزج المقابلة بالتقسيم حين يشيد بقول أبي تمام :

مَكُنْتُ لِمَا شِئْتُمْ أَبَا وَلَكَيْلَهُمْ أَتَا وَلَنُؤَيِّ التُّفُوسِ وَالْكِرَّةِ ائْتَمَ

فيصف هذا القول بأنه ( من أحكم المقابلة، وأعدل القسمة، وأن المنقاسة كتب توفّر  
 حطها من التقسيم والطباق كانت أفضل<sup>(٣)</sup>).

(١) انقسام : هو استقصاء الشاعر جميع أقسام ما ابتدأ به، كقول بشار يصف هزيمة

بضرِبَ يَدُوِّي لَمُوتَ مَنْ دَائِقَ طَعْمُهُ وَتَدْرِكُ مَنْ نَجَى الْفَرَارُ مَنَالُهُ

فَرَاخُوا قَرِيبًا فِي الْإِسَارِ وَمِثْلُهُ قَتِيلٌ وَمِثْلُ لَادَ بِالْبَحْرِ هَارِبُهُ

فالبيت لأول قسمين : إما موت وإما حياة تورث العار، والبيت الثاني ثلاثة أقسام : ١ . وقتيل

وهارب، فاستقصى جميع الأقسام، ولا يوجد في ذكر الهزيمة زيادة على ما ذكر. ( لعمدة : ٢ /

٢١).

(٢) السابق : ٢ / ١٥.

(٣) السابق : ٢ / ٢٠.

نكسه وإن أحد عن قدمه جزءاً من التعريف وهو (أن يأتي في الموافق بما يرفقه وفي الحادف بما يخالف)، إلا أنه يتقدمه في عدم مبالاته بالترتيب ومراعاة التقدم والتأخير. فني رآه أن ما أورده قدمه للظرماع:

أَسْرَنَاهُمْ وَأَنْعَمْنَا عَلَيْهِمْ وَأَسْقَيْنَا دِمَاءَهُمُ الثَّرَابَا  
فَمَا صَبَرُوا لِأَبْسٍ عِنْدَ حَرْبٍ وَلَا أَذُوا لِحُسْنٍ يَدِ ثَوَابَا

لا ينطبق على حد المقابلة، فإنه قدم ذكر الإنعام على المأسورين وآخر ذكر لقتل في البيت الأول، وأتى في البيت الثاني بعكس الترتيب، وذلك أنه قدم ذكر الصبر عند بأس الحرب، وآخر ذكر الثواب على حسن اليد. اللهم إلا أن يريد بقوله (فما صبروا لبأس عند حرب): القوم المأسورين، إذ لم يقاتلوا حتى يقتلوا دون الأسر وإعطاء ليد، فإن المقابلة حينئذ تصح، وترتب على ما شرطنا<sup>١</sup>.

وعاد ليعروني ليؤكد ما بدأه من تعريف المقابلة بأنها: (مواجهة اللفظ بما يستحقه في الحكم). فذكر أن هذه تسمى عندهم: مقابلة الاستحقاق، ويقرب ذلك إلى لأدهار حين يستشهد على هذه المقابلة بقول أبي الطيب المتني:

رَجُلَاؤُ فِي الرِّكْضِ رِجْلٌ وَالْيَدَانِ يَدٌ وَقَعْلُهُ مَا تُرِيدُ الْكَفُّ وَالْقَدَمُ

لأن الكف من اليد بحركة القدم من الرجل، فيبينهما مناسية، وليست مصددة، وهو صُبت المصادرة، لكان الرأس أو الناصية أولى، كما قال تعالى: ﴿يُعْرِفُ الْمَحْرَمُونَ بِسِيمَاهُمْ فَيُؤْخَذُ بِالسَّوَابِيِّ وَأَلْقَادِمِ﴾<sup>(٢)</sup>.

وهو بهذا يفتح باب المقابلة على مصراعيه أمام المضاد والقريب من المصاد، والتناسب بين الألفاظ والمعاني، بحيث يواجه كل لفظ بما يستحقه في الحكم.

والدليل على ذلك - بالإضافة إلى ما سبق - رؤية الرجل نفسه بوجه الجمل وأحسن في مقابلة في قوله تعالى ﴿وَمِنْ رَحْمَتِهِ جَعَلَ لَكُمُ الْآيِلَ وَالشَّهَارَ لِتَسْكُنُوا فِيهِ وَلِتَلْبِتُوا مِنْ مُضِلِّهِ﴾<sup>(٣)</sup>.

(١) العملة : ٢ / ١٥ - ١٦.

(٢) الرحمن : ٤١.

(٣) انقصص : ٧٣.

في حين لم يلتفت إلى التضاد بين الليل والنهار، وبين السكون والحركة للاحمة عن  
ابتداء الفضل.

ومعنى ذلك : أن ابن رشيق يوسع مفهوم المقابلة لتشمل الطباق والتقسيم وتناسب  
وبدخل فيها أيضا نوعا - يختص باسم الموازنة<sup>(١)</sup>، وهو ما ليس مخالفا ولا موافقا -  
كما شرطوا - إلا في الوزن والازدواج<sup>٢</sup> فقط.  
ومما يوضح لنا هذا، استشهاده بقول أبي الطيب :

نصيبك في حياتك من حبيب نصيبك في منامك من خيال

حيث وزن قوله: (في حياتك) بقوله (في منامك) وليس بضده ولا موافقه. وكذلك  
صع في الموازنة بين (حبيب) و (خيال) فهما متحدان في الوزن وفي التقطيع لعروضي  
وزن مختلف حرف اللين فيهما. فكلاهما (فعلولن).

ومما يؤكد حرصه على مزج الموازنة بالمقابلة، تعقيبه على قول النابغة الجعدي :

فَتَيَّ نَمَّ فِيهِ مَا يَسُرُّ صَدِيقَهُ عَلَى أَنَّ فِيهِ مَا يَسُوءُ الْأَعَادِيَا

ناب (هما) جيد، ولو كان كل مقابل على وزن مقابله في هذا البيت لكان أحوذ<sup>(٣)</sup>.  
وكتب فعل معظم السابقين - حين تناولوا هذا الفن أورد ابن رشيق طائفة من  
عبور شاعر، وروائع الشعر، ودررا من القرآن الكريم، كأمثلة للمقابلة الصحيحة.  
كما عني - أيضا - بذكر أمثلة أخرى للمقابلة المعيبة، عملا بعضها، وتترك البعض  
لآخر لقطنة القارئ وذكاؤه.

فمن أمثلة المقابلة الجيدة من القرآن الكريم، قوله تعالى ﴿وَإِنَّا أَوْأْبِكُمْ نَعْلَى  
هَذَا أَوْ فِي صُنْدُقٍ مِّثْنَيْنِ﴾<sup>(٤)</sup>

ومن الشعر قول عمرو بن معدى كرب الزبيدي :

(١) لموازنة : هي أن تكون الفاصلتان متساويتين في الوزن دون التقفية كقوله تعالى ﴿وَنَسَارِقٌ  
فَصُوفَةٌ وَرَزَاقِي مَبْنُوءَةٌ﴾. الإيضاح للقروي: ٢٢٤.

(٢) الازدواج هو : تجانس اللفظين المجاورين نحو ( من جَدَّ وَجَدَّ، ومن لَجَّ وَتَجَّ )، النظر في ذلك  
جواهر البلاغة في المعاني والبيان والبدع، أحمد الهاشمي ط ١٢، دار الفكر، بيروت ١٩٧٨م،  
ص ٤٠٤، وانظر أيضا ٩٥/٤ - ٩٦ من كتاب : بنية الإيضاح، عبد المتعال الصعيدي، ص ٢،  
مكتبة الأدب ومطبعها، مصر.

(٣) العمدة : ١٦ / ٢

(٤) سبأ : ٢٤.

وَيَقِي بَعْدَ جِلْمِ الْقَوْمِ جِلْمِي وَيَقِي قَبْلَ زَادِ الْقَوْمِ زَادِي  
فَقَالَ ( يَبْقَى بَعْدَ ) ثُمَّ قَالَ ( يَبْقَى قَبْلَ ) .  
وقول الفرزدق :

وَبِنَا لَتَمْسَى بِالْأَكْفِ رِمَاحُنَا إِذَا أُرْعِشَتْ أَيْدِيكُمْ بِالْمَعَالِي (١)  
ومر الشاعر قول بعض الكتاب (إن أهل الرأي والنصح لا يساويهم ذوو لأفئ  
والغش، وليس من يجمع إلى الكفاية الأمانة، كَمَنْ أَضَافَ إِلَى الْعَجْرِ الْحَبِثَةَ (٢)).  
ومما أورده من معيب المقابلة، وما سقط فيه الشاعر عبد الكريم من جهة المقدسة -  
وإن كان ثميلاً وتشبيهاً - حين مدح نزار بن معد صاحب مصر :

إِلَى مَلِكٍ بَيْنَ الْمُلُوكِ وَبَيْنَهُ مَسَافَةٌ مَا بَيْنَ الْكُوكِبِ وَالتُّرْبِ  
لأنه لما أتى بالملوك أولاً، وبضمير الممدوح (وهو هاء بينه) بعد ذلك، ثم لما أتى -  
(الكوكب) وهي جماعة تقابل (الملوك) وبـ (الترب) وهو واحد يقابل لضمير  
بالتحده، أوجب له هذا الترتيب أن يكون هو الترب وتكون الملوك هم الكوكب،  
ولم يرد عبد الكريم إلا أن يجعله موضع الكواكب، ويجعلهم موضع الترب، ونكر حكمه  
عنه ي حكم علي ابن المعتز (٣) الذي انتهى إليه التشبيه وسر صناعه الشعر. (٤)  
ولا سسى قبل أن تترك ابن رشيقي إلى غيره أن تنوه بجهوده، وبالجلد لذي سسى ه  
في باب المقابلة، وأن تشيد بسعة أفقه ويقاذ بصبرته حين وسع مفهوم لمقاسه هـ  
الوسيع لذي يحفظ للبدیع بعضاً من وحدته التي تمزقت، ويجمع النظر إلى نظيره كما  
أمكن ذلك.

(١) النعمدة : ٢ / ١٦ .

(٢) النعمدة : ٢ / ١٨ .

(٣) عاب المرحاني علي ابن المعتز قوله :

يَبَاضُ فِي حَوَائِيهِ إِهْمَارٌ كَمَا إِهْمَرْتُ مِنَ الْحَقْلِ الْخُنُودُ

لأن الحنود منسطة، وليست حوائب، وهذا من سوء المقابلة وإن عده المرحاني غلطاً في تشبيهه )

النعمدة : ٢ / ١٨ .

(٤) النعمدة : ٢ / ١٩ .



في أواخر القرن السادس وأوائل القرن السابع نلتقى بالسكاكي: (سراح ليس أبو يعقوب يوسف بن أبي بكر بن محمد بن علي السكاكي الخوارزمي). فنجد علوم اسبلاغة، وخاصة البديع (تتحدروا رويدا رويدا إلى هاوية الإسفاف والاحطاط ويفقد البديع صبغته الأدبية التي أبرزته في معرض الإشراف والإعجاب، ويتعثر في قيود ضيقة قدّم له المنطق والفلسفة حتى صار هم العلماء تعديد ألوانه، والاكتفاء بتحديددها، كما تحدد الكلمات اللغوية، وسوق الأمثلة التقليدية التي يتوارثونها كابرا عن كابر، حتى صدرت لكتب الكثيرة التي ألّفت فيه بعد السكاكي - زعيم هذه الحلية - كألف كتاب واحد، فمن وقف على أحدها غنى به عما عداه<sup>(٢)</sup>).

وفي كتابه (مفتاح العلوم) يتحدث عن المطابقة والمقابلة ضمن (الوجوه المخصوصة) لنفي كثيرا ما يصار إليها لقصد تحسين الكلام<sup>(٣)</sup>.

ومعنى ذلك أنه يعتبر البديع عموما: علم الزينة اللفظية، ورخصة الكلام، وأن هذا هو المقصد الأول منه، مع أن البديع وخصوصا المقابلة في القرآن الكريم تأتي لتؤدي دورا جوهريا في المعنى، وليست لمجرد الحلية والزينة كما سيتضح فيما بعد.

وهذه الوجوه المخصوصة التي تقصد لتحسين الكلام عند السكاكي تنقسم إلى قسمين:

قسم يرجع إلى المعنى، وقسم يرجع إلى اللفظ، ولحسن الحظ، أنه يعثر المصديقة والمقابلة مما يرجعان إلى المعنى.

وكما كان عصر السكاكي، عصر الشروح المطولة، كان أيضا عصر الاختصار ولنتون.

لذلك فإن نجد السكاكي يتحدث في عدة سطور عن المطابقة، عرفها بأنها (الجمع بين متضدين) واستشهد لها بيت واحد من الشعر، وثلاث آيات من القرآن الكريم، دون أن يكشف نفسه عما الإشارة إلى سر جمالها أو توضيح موطن الطباق فيها.

(١) لأعلام: ٨ / ٢٢٢.

(٢) الصيغ البديعي: ٢٤٣.

(٣) مفتاح علوم، للسكاكي (سراح الدين أبو يعقوب يوسف بن أبي بكر): ٢٠٠، ط: الحلبي - القاهرة

وبالاستمر حين تحدث عن المقابلة، لم يتجاوز تعريفها والاستشهاد له بمثال واحد، وتكرم ببيان وجه الاستشهاد به.

عرف المقابلة بأنها (الجمع بين شيئين متوافقين أو أكثر، وبين صديهما)، وهو تعريف متواتر عن سبقه.

لكر ما راده السكاكي على تعريف المقابلة هو قوله (ثم إذا شرطت هن شرطاً شرطت هناك صده).

واستشهد لها بقوله تعالى ﴿فَأَمَّا مَنْ أُعْطِيَ وَاتَّقَىٰ ۖ وَصَدَّقَ بِالْحُسْنَىٰ ۖ فَسَنِيَرُهُ يَتَّيَرُ ۖ وَأَمَّا مَنْ كُذِّبَ وَاسْتَفْتَنَىٰ ۖ وَكَذَّبَ بِالْحُسْنَىٰ ۖ فَسَنِيَرُهُ يَلْعَنُ ۖ﴾<sup>(١)</sup>

لم جعل (التيسير) مشتركاً بين الإعطاء والاتقاء والتصديق جعل ضده وهو (التعسير) مشتركاً بين أضداد تلك وهي المنع والاستثناء والتكذيب

وبعد الاختصار (فتح السكاكي الباب لمن بعده، حتى وصلت البلاغة إلى أحد الذي يثير الضحك ويبحث على التندر<sup>(٢)</sup>).

وهكذا اختصر السكاكي الحديث عن الطباقي والمقابلة اختصاراً أذهب بروغهما. وبهاتهما اللذين لمسنهما عند من سبقه.

## ١١ ضياء الدين بن الأثير (ت ١٢٧٧هـ)

إن أي عصر مهما اشدت طلامه، لا بد أن يترك في سمائه ومضة تحيي الأمل، وشعاع يبعث في النفوس الحياة، والتشوف نفجر جديد.

فهي وسط موجه الإسعاف، والانتعاش، وجهود البلاغة والبعد يد عن اصعقة الأدبية، نجد عالماً فاضلاً يحاول أن يخرج بالبلاغة من الوهدة التي تردت فيها، فيجدد شباهها ويضعها في مسارها الصحيح.

دلث هو ابن الأثير: نصر الله بن محمد بن محمد بن عبد الكريم الشيباني الجزري أبو افتتح ضياء الدين المعروف بابن الأثير<sup>(٣)</sup>.

(١) البليل : ٥ - ١٠.

(٢) بصيغ ليدعي في اللغة العربية، الدكتور أحمد إبراهيم موسى : ٢٥٤، ط - در الكتب العربي لصباغة والبشر، القاهرة، ١٩٦٩.

(٣) صاء الدين بن الأثير أصغر ثلاثة أخوة الذين عرفوا ببني الأثير، أكبرهم محمد الدين (محدث) : ٦٠٦، وأوسطهم عز الدين (المورخ)، وأصغرهم صياء الدين (٦٣٧ - ٦٨٠) الأعلام ٨ - ٣١.

ومقد سبق أن أشرت إلى جهده المشكور في تأصيل الفكر العربي والثقافة لعربية. وعدم تأثرها بالفكر اليوناني<sup>(١)</sup>.

وأول ما يلحظ نظيرنا في حديثه عن المطابقة والمقابلة، أنه تحدث عنهما ضمن حديث عن تناسب المعاني، فقد بين أن وجود هذا التناسب تندرج في ثلاثة أنواع:  
الأولى: المطابقة،

الثاني: صحة التقسيم،

الثالث: ترتيب التفسير وما يصح من ذلك وما يفسد.

وفي حديثه عن المطابقة، عرض لحقيقتها، واستعرض ما قاله السابقون عنها وحروج قداسة على الإجماع، حين عرّف المطابقة تعريفاً ينطبق على الخناس فقال بأنها (يراد لعلين متساويين في البناء والصفة مختلفين في المعنى).

نكسه رأى أن الاشتقاق اللغوي يؤيد رأى قداسة، على اعتبار أن اصطافه مأخوذة من: صابق النعير في سيرة: إذا وضع رجله موضع يده، فاليد غير الرجل لا صدها، ولوضع يدي يقعان فيه واحد، فكذلك المعيان يكونان مختلفين واللفظ الذي يجمعهما واحد. قداسة سعى هذا النوع من الكلام مطابفاً، حيث كان الاسم مشتقاً مما سعى به، وذلك مناسب وواقع في موقعه<sup>(٢)</sup>.

وكما سعى ابن سنان الجميع (مطابقاً)<sup>(٣)</sup>. كذلك ذهب ابن الأثير إلى أن دلّيق من حيث المعنى إطلاق اسم المقابلة على المطابقة<sup>(٤)</sup> ثم شرع في تحليل مذهبه، وحيث عنت عليه لغة العصر في التحليل والتقسيم العقلي والمنطقي.

إن الأمر عنده - على حد قول المناطق - لا يخلو من وجهين: إما أن يقابل لشيء بعده، أو أن يقابل بما ليس بضده؛ وليس هناك وجه ثالث.

فأما ما يقابل بضده، فينقسم إلى نوعين:

الأول: مقابلة في اللفظ والمعنى مثل قول علي رضي الله عنه لعثمان رضي الله عنه: (إن الحسق ثقيلٌ مرِيءٌ والباطل خفيفٌ وبِيءٌ، وأنت رجلٌ إن صدقتُ سخِفتُ، وإن كذبتُ رضيتُ).

(١) ارجع إليه ص (٣٨) من هذا البحث، وفي المثل السائر: ١ / ٣١١

(٢) المثل السائر: ٢ / ٢٧٩

(٣) سر الفصاحة: ١٩٢

(٤) المثل السائر: ٢ / ٢٨٠

مقدس حق والباطل، والتفيل المريء، بالتحقيف الوبيء، والصدق بالكذب، والسحط بالرضا، في خمس مقابلات في هذه الكلمات القصار<sup>(١)</sup>.

والثاني: مقابلة في المعنى دون اللفظ، مثل قول المقيم الكندي من شعراء خماسة:

فَمُ حُسُّ مَا نَبِيٍّ إِنْ تَتَابَعَ لِي غَنًى وَإِنْ قَلَّ مَا لِي لَمْ أَكَلِّفْهُمْ رِفْدًا

لأنه قوله: (تتابع لي غنى) بمعنى قوله (كثر ما لي).

وأما ما يقابل بما ليس ضده، فقد قسمه إلى ضربين:

أحدهما: ألا يكون مثلاً، والآخر أن يكون مثلاً.

وقسم اضرب الأول إلى فرعين: ما كان بين المتقابلين نوع مناسبة وتقارب، وما كان بينهما بعد، وأدخل في الأخير: للمواحة بين المعاني، والمواحة بين الباني ولعنه هي التناسب أو مراعاة النظر الذي تحدث عنه ابن رشيق<sup>(٢)</sup> من قبل، كما قسم الضرب الثاني إلى فرعين أيضاً: مقابلة المفرد بالمفرد، ومقابلة الجملة بالجملة.

وركز اهتمامه على الأخير باعتباره تقابلاً من جهة المعنى ومثل له بقوله تعالى (قُلْ إِنْ ضَلَلْتُ فَإِنَّمَا أَضِلُّ عَلَى نَفْسِي وَإِنْ اهْتَدَيْتُ فِيمَا يُؤْتِيهِ إِلَيَّ رَبِّي) فهذا قدس من جهة المعنى. ولو كان من جهة اللفظ، لقال: (وإن اهتديت فيما أهتدي إليهم)<sup>(٣)</sup>.

ثم سوره - بعد هذه التقسيمات والتفريعات - إلى أن في تقابل المعني بابا عجيب الأمر يحتاج إلى فضل تأمل وزيادة نظر<sup>(٤)</sup>، وهو ما نوه به الزرخشري في كشف<sup>(٥)</sup> والزرکشي في البرهان<sup>(٦)</sup>.

ورغم لجفاف الذي يبدو من هذه التقسيمات المنطقية التي غلت على ابن الأثير، إلا أنه حين عرض الشواهد وعلق عليها ظهرت فيه روح الأديب الفنان، ورؤية لنواقة البصير فحاجت بأسلوب أدبي رائع مبلبل بقطر الندى، مما لطف من جو لجفاف المنطقي، هذا بالإضافة إلى ما طعم به حديثه عن المقابلة من شواهد من تأليفه هو كأن

(١) السابق: ٢ / ٢٨٠

(٢) لمعدة: ٢ / ١٦

(٣) التل السائر: ٢ / ٣٠٠

(٤) السابق: ٢ / ٣٠١

(٥) كشف: ٤ / ١٤٥

(٦) اميرهد في علوم القرآن، للزرکشي (الإمام بدر الدين محمد عبد الله بن عادر) ٣ / ٤٦٣،

تحقيق محمد أبو الفصل إبراهيم، ط ٠١، الحلبي، مصر ١٩٥٧

يقول: ( ومن كلامي في هذا الباب ما كتبه في صدر مکتوب إلى بعض الإخوان: صدر هذا الكتاب عن قلب مقيم وجسد سائر وصير ملیم وجرع عاذر، وخاطر أدهشته لوعة الفراق فليس بخاطر<sup>(١)</sup>).

وهذا يدل على أن الرجل وإن غلبت عليه لغة العصر، إلا أنه كان يحاول تجديد شباب البلاغة بتعليقاته وشواهد.

## ١٢- حازم القرطاجني (ت ٦٨٤هـ)

ونعود مرة أخرى إلى المغرب العربي، فنلتقي في القرن السابع الهجري بنقطب بارز من أنصاف البلاغة والأدب، وهو ( أبو الحسن حارم بن محمد بن حازم القرطاجني المستوفى بتونس ٦٨٤هـ<sup>(٢)</sup> ). وهو صاحب كتاب ( منهاج البلقاء وسراج الأدياء ) ذلك الكتاب السدي عدت عنه عاديّات الزمن ( ولم يبق منه سوى قسمين أحدهما يتعلّق بالمعاني والثاني يتعلّق بالمباني<sup>(٣)</sup> ).

ولا بد من يريد الانتفاع بهذا الكتاب أن يتسلّح بالصبر، وأن يفهم - قبل الدخول فيه - الاصطلاحات والرموز التي استخدمها حازم وتختلف عن المعهود في كتب المشاركة.

فهو يستعمل اصطلاحات خاصة مثل كلمة (مأم) وتعني: مقصد أو فصل من باب، وكلمة (إضاءة) وتعني: رأس فقرة ومثلها في المعنى (تنوير)، كما أن الحرف (ق) يرمز إلى (قسم).

واندرى هذا الكتاب ببوله ذلك الثراء الفكري، وهذا العمق الكبير وابصر بحرامي كعلام. كما يروعه اهتمام حارم البالغ بالمعاني وأحوالها، وخاصة من حيث كونها ملائمة لسفوس أو مسافة لها فتحت هذا العنوان الضخم ( المعاني ) وهو القسم الأول من كتابه تحدث الرجل عن تفرّعات شتى، لا غنى عنها في صناعة الأدب، كلها تدور حول المعاني، مما يوحي بأن المعنى هو دينه وديّنه وشغله الشاغل.

(١) مثل السائر : ٢ / ٢٨١

(٢) الأعلام : ٢ / ١٥٩

(٣) مهجّح المعاني وسراج الأدياء لحازم القرطاجني (من المقدمة)، تحقيق وتقديم : محمد حبيب بن الخوجعة ط ١، دار الكتب الشرقية، تونس ١٩٦٦

تحدث عن الإمانة عن ماهيات المعاني، وانحاء وجودها ومواقعها، والتعريف بصروب هياتها، وجهات التصرف فيها وما تتغير به أحوالها في جميع ذلك، من حيث كبرها ملائمة للنفوس أو مافرة لها، وكأنه بذلك يرسي مدعا تقديها ما، يجب أن تراعيه الأعمال لأدبيه إذ أراد أن يُكْتَبَ لها النجاح والحنود .

كما تحدث عن طرق اجتلاب المعاني وكيفية التثامها وبناء بعضها على بعض، وصرق العلم بكيفيات مواقع المعاني في النفوس وطرق استارة المعاني من مكانتها، وأعم بالمنااسبة بين بعض المعاني والمقارنة بين امتناظر منها.

وفي سياق حديثه عن تلك الأبواب، وخاصة طرق اجتلاب المعاني وكيفيات تثامها، وباء بعضها على بعض، تحدث عن المطابقة والمقابلة.

ومعنى ذلك أنه يعتبرها جزءا جوهريا في باب المعاني، وليستا مجرد تونين من أوران لزينة اللفظية، والخلي البديعية.

وهكذا، وفي الوقت الذي توشك فيه شعلة العلم أن تحب في المشرق، وفي وقت ائدي يسود فيه الإسفاف، ويغلب فيه الحمود الفكري، تيزغ شمس المعرفة والعم في المغرب، ويحمل الشعلة المقدسة رواد جدد، لأن الله تعالى يريد للغة القرآن أن تصل بحسه بالحياة، دفاقة بالفكر، فياضة بالنور، وصدق الله العظيم إذ يقول: ﴿إِنَّ نَاشِئَنَا لَمَكْتُرٌ وَإِنَّا لَهُ لَخَفِظُونَ﴾<sup>(١)</sup>

حسب تساؤل القرطاجني المطابقة والمقابلة بالحديث، اعتبرها ضمن صرق اجتلاب المعاني، وباء بعضها على بعض، فهما إذن ركن ركين وأساس متين في المعنى والصوره على حد سواء.

فالمطابقة عنده تعني (وضع أحد المتضادين أو المتخالفين من الآخر وضعه متلائما<sup>(٢)</sup>).

وهو إذ يضيف إلى تعريف السابقين كلمتي (وضعا متلائما) فإن ذلك يكشف عن اهتمامه بصرق اجتلاب المعاني، وكيفيات التثامها، وملاءمتها للنفوس.

وفي أثناء ذلك، يورد - كما أورد غيره - مخروج قدامة على هذا المعنى، وتسميته تضاد المعيين (تكافؤا)، كما يعرض للأصل اللغوي للفظ المطابقة. مما لا يخرج عما

(١) الحجر : ٩

(٢) منهاج البلاء، لحازم : ٤٨ وما بعدها.

أباه عند الخليل بن أحمد، كما يقسم المطابقة إلى محضة وغير محضة ويعطي تعريفاً  
لكن مهم، ويوضح ذلك بالأمثلة مع بعض التعليقات السليطة.

كما يعرض للمطابقة بالإيجاب والسلب مستشهداً بقول السموءل:

وسكر إن شغنا على الناس قوههم ولا ينكرون القول حين يقول

وقول البحري:

تَقْبِضَ لِي مِنْ حَيْثُ لَا أَعْلَمُ التَّوَى وَيَسْرِي إِلَيَّ الشَّوْقُ مِنْ حَيْثُ أَعْلَمُ

ويذكر في المطابقة ما وقع بغير اللفظ كقول بعضهم:

فَإِنْ تَقْتُلُونِي فِي الْخَدِيدِ فَإِنِّي قَتَلْتُ أَعَاكُم مُّطْلَقًا لَمْ يُكَبَّلْ

فإن (مطلقاً) تقابل في المعنى (في الخديد)

ويلفت لطر إلى أنه قد يوجد في الكلام ما صورته صورة الطباق، وليس بمقدقة

من جهة المعنى، كقول قيس بن الخطيم:

وَإِنِّي لَأُغْنِي النَّاسَ عَنْ مِتْكَفٍ يَرَى النَّاسَ ضَلَالًا وَلَيْسَ بِمُهْتَدِي

فإن (يس مهتدي) لا تضاد ولا تخالف (ضلالاً) بل هي في معناها

ويسو أن حازماً - في هذا - متأثر بالقاضي الجرجاني وابن رشيق في التحدير من  
خلط ما ليس من المطابق بالمطابق<sup>(١)</sup>.

كما يدخل حازم التبديل ضمن المطابقة، وهو عنده: (تخالف وضع الألفاظ  
لتدخل في وضع المعاني، ولنسبة بعضها من بعض فيقع بذلك بين جزءين من أجزاء  
الكلام سبتان مختلفتان مثل:

أَنْتَ لِلْمَالِ إِذَا أَصْلَحْتُهُ فَإِذَا أَفْقَعْتُ فَلِمَالُكَ

وقد روى ابن رشيق صدر هذا البيت بغير الوجه الذي هو عليه في هذا النص، فحاء  
(إذا أمسكته)<sup>(٢)</sup> بدل (إذا أصلحته) ولكن ابن رشيق كان يستشهد به لطباق بين  
(أمسكته) و (أفقعته)، أما حازم فيستشهد به للتبديل بين (أنت للمال) و (فالمال لك).

وتناول حازم للطباق - بهذه الصورة - يمد إلى الأذهان ما فعله القاضي الجرجاني  
وابن سنان، في تقسيمهما الطباق إلى محض وغير محض، وفي حديثهما عن انعكس  
والتبديل. والإيجاب والسلب.

(١) الوساطة: ٤٦

(٢) العمدة: ٨ / ٢

أم حين تحدث المرطاجني عن المقابلة، فقد بسط القول في تعريفها، نبوض اهداف من المقابلة، وهذا هو الجديد عنده، لأن معظم من سبقه بالحديث عن المقابلة لم يذكر لهدف منها، أم وصاحبنا مشغول بالمعنى، ومعنى به - فقد اعتبر أن الهدف من المقابلة هو كونه: ( مأم ) من مذاهب البلاغة المستشرقة بمعلم طرق العلم بالمنااسبة بين بعض المعاني وبعض، والمقارنة بين ما تناظر منها<sup>(١)</sup> أي أن الهدف هو كونه مقصداً من مقصد البلاغة، تطلب وتقصد مناسبة بين بعض المعاني وبعضها الآخر، ولمقارنة بين المتناظر من هذه المعاني.

.. ولد، وجدناه يطيل في تعريفها إطالة يقصد من ورائها إيهام القارىء ولأديب، المفزى الذي يتحقق من المقابلة ويان مدى ما أسهمت به في خدمة المعنى.

انظر إليه يقول:

(تكرر المقابلة في الكلام بالتوفيق بين المعاني التي يطابق بعضها بعض، ولجمع بين المعيير السديس يكون بينهما نسبة تنقضي لأحدهما أن يذكر مع الآخر، من جهة ما يسهما من تباين أو تقارب، على صفة في الوضع تلائم بها عبارة أحد المعيين عبارة لآخر، كما لاعم كلا المعنيين في ذلك صاحبه).

وبهم من هذه العبارة أن المقابلة تشمل: الطباق ومراعاة النظر والتناسب وهي - على طولها - لا تبعد كثيراً عما عناه قائمة في قوله: ( أن يصع لشعر معاني يريد التوفيق بين بعضها وبعض أو المخالفة، فيأتي في الموافق ما يوافق وفي المخالف ما يخالف، أو يشرط شروطاً ويعدد أحوالاً في أحد المعنيين، فيجب أن يأتي ما يوافقه يمثل مدي شرطه وعدده، وفيما يخالفه بأضداد ذلك<sup>(٢)</sup>.

كما يتفق هذان القولان تقريباً مع قول ابن رشيق: ( مواجهة اللفظ بما يستحقه في حكم).

وربما كان الخلاف بين هؤلاء العلماء في طريقة العرض فقط.

ولا يتوسع حازم في الشرح والتفصيل والتتمثيل للمقابلة، بل يكتفي بالقول: (بأها أنوع تشعب، وقل من نجد يفتن مواقع كثيرة منها في الكلام<sup>(٣)</sup>) ويورد لقيل من لأمثلة للمقابلة الصحيحة كقول هند بنت النعمان:

(١) مباح لسبغ وسراج الأدباء: ٥٢، ومعنى ( مأم ): مقصد وطلب ومنها معنى ( معلم )

(٢) نقد الشعر: لقائمة بن جعفر: ١٣٣

(٣) مباح لسبغ وسراج الأدباء: ٥٢



(شَكَرْنَاكَ يَدُ نَالَتَهَا خَصَاصَةً بَعْدَ نَعْمَةٍ، وَلَا مَلَكَتْكَ يَدُ نَالَتِ ثَرَوَةً بَعْدَ فَاقَةٍ).  
ويكسف - كعبره - عن الخلف بين المقابلة وما ليس منها، ثم يذكر أنها تكون  
فصل بانتصاف (أو التحالف، وكأنه يعني بذلك ما عناه غيره بالمقابلة اعضه، وغير  
عضه).

واحد يد عنده أنه لا يشترط الترتيب بين أطراف المقابلة: (إذ ليس شرط تمازج  
عبارتي المعيين المتقابلين في طرفي الكلام في الرتبة<sup>(١)</sup>) وقد استشهد لذلك بما أورده قدامة  
من قبل: وم تتحاذ فيه عبارتا المعنيين، وهو قول الشاعر:

أسرناهم وأنعمنا عليهم      وأسقينا دماءهم الترابا  
فما صبروا لبأس عند حرب      ولا أدوا لحسن يد ثوابا

حيث قابل ما في صدر البيت الأول بما في عجز الثاني وما في عجز الأول بما في  
صدر الثاني.

ونحوير حازم مثل هذا النوع من المقابلة - على ندوته - يوحى بسعة أفقه ورعاية  
صدره، على نقيض ما رأينا من ابن رشيق وهو يتقصد بعمارة قدامة على عدم  
مدايه بالترتيب<sup>(٢)</sup>، فقد وجدت أثناء بحثي عن المقابلة في القرآن هذا النوع اسادر الذي  
لم يستمر فيه القرآن الترتيب بين الأطراف المتقابلة، وذلك كالتقابل بين الآية السابعة  
والستين، والحادية والسبعين من سورة التوبة على ما سيأتي بيانه بالتفصيل في موضعه  
من هذا البحث إن شاء الله<sup>(٣)</sup>.

فبهذا ما تركنا القرن السابع إلى القرن الثامن، ألفينا نعمة العلماء تتحد، وأفولهم  
تشساه، وتقسماهم تتساوى ذلك لأن المهمل الذي قبلوا منه جميعا واحد وهو تراث  
لسابقين، ولأن انورد الذي امتاحوا منه لم يضمن عليهم بشيء.  
وسنعرض لآراء ثلاثة من أعلام المائة الثامنة، عاشوا في عصر واحد، وغلوا - كما  
قنت - من مهمل واحد.

(١) السابق: ٥٣

(٢) اعملة: ٢ / ١٥ - ١٦

(٣) انظر (٣٦٧) من هذا البحث. في فصل (مقابلات متميزة في القرآن الكريم)

ولذلك من نجد فارقا بينهم، لا في الاتجاه العام، ولا في الجوهر الأصبي للموضوع الذي عاينه. وأولئك الثلاثة هم: النويري، والقزويني، الحرجاني ( محمد بن علي بن محمد ).

## ١٢- النويري (٩٧٧-١٠٢٣هـ)

والنويري هو ( شهاب الدين أحمد بن عبد الوهاب بن محمد بن عبد الدائم الشامي السبكري القرشي، المعروف بالنويري صاحب الكتاب الشهير " نهاية الأرب في فنون الأدب " <sup>(١)</sup> ).

وقد عرض في الجزء السابع من كتابه للحديث عن الطباق والمنقابة والعكس والتشبه <sup>(٢)</sup> .

وهو يعرف الطباق، تعريف السابقين بأنه ( اجمع بين ضدين محتجين ) ويورد تأكيداً لأحفش على الفرق بينه وبين التحنيس حين قال : وقد سئل عنه : "جد قوم يحتفلون فيه: فطائفه - وهم الأكثر - يزعمون أنه الشيء وضده، وطائفة ترعاه أنه شترك النعنين في لفظ واحد كقول زياد الأعجم:

وَنِيَّتُهُمْ يَسْتَصْرُونَ بِكَاهِلٍ وَلِلَّوْمِ فِيهِمْ كَاهِلٌ وَسَنَامٌ

ثم قال ( الأحفش ) : وهذا هو التحنيس بعينه، ومن ادعى بأنه طباق، فقد حاد الأصمعي والخليل، فقبل له : أو كانا يعرفان ذلك؟ فقال: سبحان الله! وهل أعلم منهم بالشعر ونحوه خبيثه من طيبه <sup>(٣)</sup> ؟

وكأي بالأحفش هنا يعرض بقدامه حين خرج على هذا الإجماع.

ويذكر النويري أن الطباق يسمى المطابقة والتضاد والتكافؤ.

وبه على ضرورة مراعاة التقابل، حتى لا نحيء باسم مع فعل ولا بمع مع اسم.

كما يعرض للشواهد المشهورة في هذا الباب، وتذكر منها ما لم نورده لغیره من قبل، من مثل قوله تعالى: ﴿ سَوَاءٌ مِّنْكُمْ مَّنْ أَسْرَأَ الْقَوْلَ وَمَنْ جَهَرَ بِهِ، وَمَنْ هُوَ مُسْتَخْفٍ بِأُتْبُلٍ وَسَارِبٌ بِالنَّهَارِ ﴾ <sup>(٤)</sup> .

(١) لإعلام : ١ / ١٦٥

(٢) نهاية الأرب في فنون الأدب، شهاب الدين النويري : ٧ / ٩٩ - ١٠٣، ط ١، مطبعة دار

كتب - مصر ١٩٢٩م

(٣) لمسانق : ٩٩

(٤) ترعد : ١٠

وقول البحتري :

وَأَمَّةٌ كَانَ قُبْحُ الْجَوْرِ يُسْخِطُهَا      دَهْرًا فَأَصْبَحَ حُسْنُ الْعَدْلِ يُرْضِيهَا  
ولم يبين موطن الشاهد لوضوحه.

كما عرص لرأي ابن أبي الأصبع في الطباق، وكونه على ضرين :

ضرب يأتي بالفاظ الحقيقة، وضرب يأتي بالفاظ المجاز،  
دأول هو الطباق، والثاني هو التكافؤ.

لكسسه لم يوافق على ما استشهد به ابن أبي الأصبع للجمع بين الطباق والتكافؤ في

بيت دجيل الخراساني :

لَا تَعْصِي يَا سَلَمَ مِنْ رَجُلٍ      ضَحَكَ الْمَشِيبُ بِرَأْسِهِ فَبَكَى

عنى «عشار أن (ضحك المشيب) مجاز، و (بكاء الشاعر) حقيقة، وحجة البويري في

رفض هذا الشاهد، أنه إذا كان الطباق عند ابن أبي الأصبع هو التضاد من حقيقتين،  
وتكافؤ هو التضاد من مجازين، فليس في البيت ما شرطه.

واسيريري مصيب في اعتراضه على تخريج ابن أبي الأصبع، لأن المجاز في البيت لا

يعانده مجاز مثله، والحقيقة فيه لا تعابله بمثله.

كما عرض البويري في كتابه لطباق النفي والإثبات، ولطاق السب ولايجاب،

ورد عليهم طباق التردد، وهو أن يرد آخر الكلام المطابق إلى أوله، ولم يمثل له، لكن

مثاله من نيران الكرم هو ﴿عَسَى أَنْ تَكْرَهُوا شَيْئًا وَهُوَ خَيْرٌ لَكُمْ وَعَسَى أَنْ تُحِبُّوا شَيْئًا  
وَهُوَ شَرٌّ لَكُمْ وَاللَّهُ يَعْلَمُ وَأَنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ﴾<sup>(١)</sup>.

ومس كل ما سبق من حديث للنويري عن الطباق، يتضح لنا أنه لم يصف شيئا

جديدا إلى ما قرره السابقون من العلماء حول هذا الفن، واكتفى بعرض آرائهم

ولتعليق عليها تعليقا غير ذي بال.

وحين تحدث عن المقابلة: كان - أيضا - مجرد ناقل عن سيقه: تعريفا وشواهد من

غير تعليق.

عرض تفصيل أئمة البلاغة لمقابلة اثنين باثنين: كقوله تعالى ﴿فَيَضْحَكُوا قَلِيلًا

وَلْيَكُونَا كَثِيرًا﴾.

(١) لفرة ٢١٦

والمقابلة ثلاثة بثلاثة : كقول أبي نواس :

لَا اسْتَدْعَيْتُ عَقْلَكَ مِنْ قَرِيبٍ      كَمَا اسْتَعْفَيْتُ سُخْطَكَ مِنْ بَعِيدٍ  
والمقابلة أربعة بأربعة، بآية " الليل " المشهورة :

﴿ فَأَمَّا مَنْ أَعْطَى وَاتَّقَى . وَصَدَّقَ بِالْحُسْنَى . فَسَنِيَرِهِ لِلْيسرى . وَأَمَّا مَنْ خَلَّ  
وَاسْتَفَى . وَكَذَّبَ بِالْحُسْنَى . فَسَنِيَرِهِ لِلْعُسرى ﴾ .

وهنا رأينا النويري يحاول أن يخرج معنى (استغنى) على أنها (زهّد فيما عند الله،  
واستغنى بشهوات الدنيا عن نعيم الآخرة، وذلك يتضمن عدم التقوى <sup>(١)</sup>).

وقد جاء إلى هذا التخرّيج الذي يتضمن عدم التقوى، لكي يقابل (ستغنى) ب  
(اتقى) وهى محاولة طيبة منه، إذا اعتبرنا ذلك داحلاً في للمقابلة المعنوية أو غير المحضة.

واستشهد للمقابلة خمسة بخمسة، بقول المتنبي المشهور :

أزورهم وسواد الليل يشفع لي      وأنثى وبيض الصبح يغري بي  
ثم عرّص - بعد ذلك - للعكس والتبديل، ولم يبد رأياً فيه، ولم يحدد ما إذا كان  
داحلاً في للمقابلة أم لا.

وقد سن أن رأياً ابن سنان في (سر الفصاحة) يدحل العكس والتبديل في "لقدسه"  
ومما إلى هذا الرأي في موضعه <sup>(٢)</sup>.

كرر ما يحدّد للنويري في هذا الباب، هو تقسيمه العكس والتبديل إلى ثلاثة أقسام

١- أن يقع بين طرفي الجملة، كقول بعضهم :

عادات السادات      سادات العادات

٢- أن يقع بين متعلقي فعلين في جملتين، كقوله تعالى : ﴿ يُخْرِجُ الْخَمْرَ مِنَ الْبَيْتِ  
لِيُخْرِجَ الْخَمْرَ مِنَ الْبَيْتِ ﴾ <sup>(٣)</sup>.

وقد قلنا - سابقاً - إن في الآية مقابلة صريحة تبين قدرة الله على إخراج الخمر من  
الحى، في مقابلة قدرته على إخراج الخمر من الميت.

٣- أن يقع بين كلمتين في طرفي جملتين، كقوله تعالى ﴿ هُنَّ لِيَاسَ لَكُمْ وَأَنْتُمْ لِبَاسٌ  
لَهُنَّ ﴾ <sup>(٤)</sup>.

(١) نهاية الأرب : ١٠٣ / ٧

(٢) سر الفصاحة لابن سنان : ١٩٣

(٣) انظر ( ٥٠ ) من هذا البحث .

(٤) الروم : ١٩

(٥) البقرة : ١٨٧

وفيها - أيضا - مقابلة خفية لطيفة بين كون الرجال لباسا للنساء في مقابل كونهم لباسا للرجال.

ومن حديث التومري عن المقابلة، ومقارنة هذا بحديث من سبقه، نستطيع أن نحكم على «رجل بالتقليد والنقل، ولعل عذره في ذلك أن هذه كانت سمة العصر الذي عاش فيه. حيث كان التراث العربي مهدداً بخطر الضياع والنسيان، فأتجه العلماء إلى نقه بغية احفاظ عليه.

#### ١٤- الخطيب القزويني (٦٦٦ - ٥٧٢٩)

أما القزويني فهو ( قاضي قضاة الإقليمين جلال الدين محمد بن عبدالرحمن بن عمر ابن محمد لذي يتنهي بسبه إلى أبي دلف المعطى القزويني ثم الدمشقي الشافعي، الذي اشتهر بالخطيب القزويني، ألف في البلاغة كتاباً أشهرها : الايضاح في علوم البلاغة، وتلخيص المفتاح في المعاني والبيان<sup>(١)</sup>.

و لم يُبَ الرجل عن مقاييس عصره في التلخيص والتقسيم والتبويب ولن نجد به وبر غيره من العلماء اختلافاً كبيراً، اللهم إلا في التحديد الدقيق للمصطلحات، وكذلك في دقة التقسيم.

فالطباق والمقابلة - عنده - يقعان ضمن القسم المعنوي من أقسام الـ«الديس»<sup>(٢)</sup>.

وعنده أن الطباق يشتمل على المقابلة، ولعله في هذا متأثر بآراء الأثير وابن سنان، وقد سبق أن رأينا ابن الأثير يرى أن الألقاب إطلاق اسم المقابلة على المطابقة<sup>(٣)</sup>. وابن سنان يسمى الجميع مطابقا<sup>(٤)</sup>.

كما يطلق القزويني اسم (التضاد) على الطباق، ويقسمه إلى نوعين: صباق الإيجاب، وصباق السلب، وألحق به إيهام التضاد، وأدخل فيه المقابلة.

(١) شذرات الذهب في أخبار من ذهب، لعبد الحى بن العماد الحنبلى التوفى سنة ١٩٨٠ هـ : ٦/

١٢٣، ط دار الآفاق الجديدة بيروت، الأعلام : ١٩٢/٦

(٢) لإيضاح : ١٩٢ - ١٩٦

(٣) مثل السائر : ٢٨٠/٢

(٤) لفصاحة : ١٩٢

كما برع في تقسيم الطباق إلى :

- ١ - طباق معظمين من نوع واحد : اسمين أو فعلين أو حرفين.
- ٢ - طباق بـلـغـطـين من نوعين مختلفين : كقوله تعالى : ﴿أَوْ مَرَّ كَرَّمٍ شَاخِشَةً﴾<sup>(١)</sup> أي ضالا فهدياه.

وقسمه أيضا إلى طباق ظاهر وطباق خفي.

فالظاهر : م لا يحتاج إلى تأويل، وما يظهر فيه التضاد صريحا.

والخفي : م يحتاج إلى تدبر وروية لاستخراجه واستخلاصه ويغلب أن يكون انفضئ ثنائ مستزما ما يصاد الأول، كقوله تعالى : ﴿ثُمَّ خَطَبْتِهِمْ أُخْرِقُوا فَأُتِلُوا نَارًا﴾<sup>(٢)</sup>. لأن إدخال النار يستلزم الإحراق المضاد للإغراق، أو لأن الفرق من صفات ماء، فكأنه جمع بين الماء والنار.

ومثله قوله تعالى : ﴿أَشْدَاءُ عَلَى الْكُفَّارِ رَحِمَاءُ بَيْنَهُمْ﴾<sup>(٣)</sup>، فإن الرحمة ممسمة عن اسير اسدي هو ضد الشدة، ( ... ولا شك أن الطباق الظاهر والخفي عنه هما المفهوم - هو ما عنده ابن سنان<sup>(٤)</sup>، وابن رشيق<sup>(٥)</sup> والطباق المحض وغير المحض. وبفهم من عرض الخطيب للطباق أنه يحذف اشتغال الصورة على أكثر من لوب بدعى، فذلك - في رأيه - يزيد من حسننها وتأثيرها، إنه حين يستشهد بقول المبرد:

فَحَ الْإِنَّهْ بَنَى كَلْبَ إِنْهُمْ      لَا يَغْدِرُونَ وَلَا يَفُونَ لِحَارِ  
يَسْتَقِطُونَ إِلَى نُهَايِ حِمَارِهِمْ      وَتَنَامُ أَعْيُنُهُمْ عَنِ الْأَوْتَارِ

يحاول أن يظهر فيه الوانا أخرى غير الطباق الظاهر في :

(يَسْتَقِطُونَ - تنام) ويذكر أن فيه - إلى جانب الطباق - تكميل حسن في البيت لأول، إذ هو يقتصر على قوله: (لا يغدرون) لا تحمل الكلام ضربا من المدح، إذ تحجب لغدر قد يكون عن عفة فقال: (ولا يفون)، ليفيد أنه للعجز، كما أن ترك الوفاء للوم.

(١) الأعمام : ١٢٢

(٢) نوح : ٢٥

(٣) الفتح : ٢٩

(٤) سر المصاحبة : ١٩٤

(٥) العمدة : ١٠/٢

وفيه مع ذلك إيغال<sup>(١)</sup> حسن، لأنه لو اقتصر على قوله: (لا يغدروا ويعون) ثم لمعنى ادي قصده، ولكنه لما احتاج إلى الثقافية، أفاد بها معنى رائدا، حيث قال (لحر)، لأن ترك الوفاء لنحار أشد قبحا من ترك الوفاء لغيره.

ومع ذلك فاننا في النهاية لا نزيد على القول بأن عمله في الطباق ليس إلا تجميعا وتنظيما لأقوال السابقين، دون إضافة تذكر له في هذا المجال.

أما النقابة عنده فهي داخلية - كما قلنا - في الطباق، وهو في تعريفه لها لا يشذ عن السابقيين في المصداق: (الإتيان بمعنيين متوافقين أو معان متوافقة ثم بما يقابلها أو يقابلها على الترتيب<sup>(٢)</sup>).

وقسمها إلى مقابلة اثنين باثنين وثلاثة بثلاثة، وأربعة بأربعة وخمسة بخمسة، ومش كل قسم منها.

وَمِنْ بَيِّنَاتِ أَن يَظْهَرُ رُوحُ النِّقْدِ عِنْدَهُ حِينَ وَازَنَ بَيْنَ الْمَقَابِلَةِ فِي بَيْتِ أَبِي دَلَامَةِ : -  
مُحَسِّنُ الدِّينِ وَالْدُّنْيَا إِذَا اجْتَمَعَا وَأَقْبَحُ الْفِكْرِ وَالْإِفْلَاسِ بِالرَّحْلِ  
وَمِيتَ أَبِي الطُّيْبِ :

أزورهم وسواد الليل يشفع لي وانتني وياض الصبح يقرى بي  
فقد رجح بيت أبي الطيب بكثرة المقابلة، مع سهولة النظم، وبأن قومه متمسكة، وقيمة ذاك مستدعاة، فإن ما ذكره مختص بالرجال.

ومصدر بيت أبي دلالة بجودة المقابلة، فإن ضد الليل الخفض هو النهار، لا الصبح، كما ذكر المتنبئ،

وكمما أدحس القزويني المفاضة في الطباق، أدخل العكس والتدوير فيه، وسر في لتعريف به والتشثيل له سيرة النويري.

(١) الألفاظ هو حتم الكلام بما يعيد نكتة يتم المعنى بدونها، ومه في القرآن ( اتبعوا من لا يسألكم جرا وهم مهتدون ) فإذا كلمة ( وهم مهتدون ) إيغال، لأن المعنى يتم بدونه إذ الرسول مهتد لا محدة (انظر: معترك الاقراء في إعصار القرآن، للسيوطي: ٣٦٧/١ تحقيق علي محمد نجوى، ص ٤، دار الفكر العربي، بيروت).

(٢) الإيضاح: ١٩٥

أما وقد طوفا كل هذا التطواف عبر هذه القرون، وانتقينا مختلف العماء من لغويين وقد وبلاغيين، فلنختم الحديث بعالم له باع طويل في البلاغة، وودم راسحة في السند، وهو الجرجاني (محمد بن علي بن محمد) صاحب كتاب (الإشارات والتنبيهات في علم البلاغة) وقد نفع في هذا الكتاب منها متميزاً عن سبقه، فهو يتخذ لنفسه مسنحاً نقدياً يعتمد على مناقشة ما عرضه السابقون في علم البلاغة وبيان لصواب وخطأ في حديثهم، ويدل ذلك على عمق ثقافته وسعة اطلاعه (فلم يترك شاردة أو واردة من مسائل البلاغة إلا عرضها عرضاً مفصلاً دقيقاً، سواء التي كانت في عصره أو قبل عصره من عرض لها من علماء البلاغة الأفاضل، ولم يكتف بذلك بل ذل كل مسألة من مسائل البلاغة التي وجد فيها عرجاً أو خللاً، فابزر الوهم الذي وقع فيه غيره. وناقشه مناقشة العارف الصغير، ثم ينيه على الصواب. والطريقة التي اتبعها. نكث أن يعرض مسألة البلاعية أولاً تحت عنوان (إشارة) ثم يناقشها ويبين حطاًها. ويرده إلى الصواب تحت عنوان (وهم وتنبيه) وهكذا من أول الكتاب إلى آخره، فعل ذلك مع سنان وعبد القاهر والزمخشري والسكاكي والخطيب القزويني، دون أن يكره فهدوه لدقة والتمحيص، وتغير ما ينبغي أن يطرأ عليه من التغير والتحديد.

وقد عرض في هذا الكتاب للمطابقة والمقابلة والعكس والتبديل تحت عنوان (شارة) سبر فيها أقوال السابقين في هذا المجال، بنفس التعريفات والتفرعات التي رأيناها سابقاً.

وَم نره يضع شيئاً منها تحت عنوان (وهم وتنبيه) ومعنى ذلك أنه لا يعترض على شيء مما أورده للسابقين في هذا الموضوع.

ولكن ذلك لا يغص من قيمة الكتاب وما ورد فيه من آراء جديدة بالاحترام والتقدير فلقد أوشك في بعض المواضع من كتابه أن يصل إلى وحدة علوم البلاغة لثلاثة (لعمري وبيان والبديع) بعد ما أصابها من التمزق، إذ يقول (ببلاغة الكلام تجرى بحرى الجنس لعلم البديع، والمحسات المذكورة تحرى بحرى الفصل، وحينئذ: الكلام

(١) الإعلام : ٦/ ٢٨٨

(٢) إشارات وتنبيهات في علم البلاغة، محمد بن علي بن محمد الجرجاني، تحقيق عبد القادر حسبي : مقدمة المحقق ص. ل. ط، مطبعة مصر ١٩٨١.



أدبي فيه صباغة البديع أقصى مراتب الكمال في الكلام. وإذا عرفنا الكلام لكامل غاية  
 كمال فما . به كلام بليغ محسن ببعض التحسينات المذكورة<sup>(١)</sup>.  
 وهو رُئى له قيمته، لولا ما شاب كلامه من مصلحات الجنس والفصل والاعرق في  
 حدود المنطق، وتقسيمات علماء الكلام.

---

(١) السابق : ٢٠٨



## الفصل الثاني

### المقابلة في الدراسات التي تعرضت لبلاغة القرآن

#### تمهيد :

كان القرآن الكريم محورا لدراسات كثيرة من علماء المسلمين على اختلاف مشاربهم، وتباين نزعاتهم، يلتبس منه كل فريق بغيته، ويهد فيه طلبته. همم القراء بضبط لغاته، وتوجيه قراءاته، وعد كلماته وآياته وسوره وأحزابه ونصافه.

واهتم مفسرون ببيان معاني الألفاظ والآيات، ومعرفة أسباب النزول، واستحلاء موطن لعبير، ودلائل القدرة وعنى النحاة واللغويون بإعرابه وفهم أسرار التراكيب اسواردة فيه. وتوضيح العلاقات بين ألفاظه ومعانيه، واهتموا بأسمائه وأفعاله وحروفه ودلالة كل منها، باعتبار القرآن مثلا أعلى في ضبط اللغة وفقه أسرارها.

وتمس النقد على القرآن الكريم يتدارسون جزالة ألفاظه وبديع نظمه وحسن سياقه. وما ورد فيه من مواضع الوصل والفصل والقصر والإيجاز والإطناب والمساواة وصور المحار.

وكان مرجعا ضروريا لعلوم البلاغة كما صورها البلاغيون من المتأخرين وقسموها إلى معان وبيان وبديع.

وقد كان القرآن الكريم السبب الرئيسي في نشأة علوم اللغة والأدب، وما صاحبها من علوم أخرى ومعارف متنوعة ولذلك. فإنه من العسير أن نفصل بين هذه العلوم ودراسات فصلا حازما، لأن المعين الذي استقوا منه واحد وهو القرآن الكريم.

وقد تحدثت في الفصل الأول من هذا الباب عن معنى المقابلة عند النقاد والبلاغيين. وفي هذا الفصل نعرض لمعناها في الدراسات التي اهتمت ببلاغة القرآن الكريم، ونبين موقف هؤلاء الدارسين منها، ومن البديع عموما، وهل يعتبرون ذلك دليلا على إعجاز القرآن أم لا ؟

وبالطبع لس يمكن في هذا البحث - استعراض كل الدراسات القرآنية لمعرفة ما كتب فيها عن المقابلة، فذلك ما لا يتسع له هذا البحث وما يفوق الطاقة والحمد وحسنا أن نعرض لبعضها، باعتبارها نموذجاً لتناول هذه الدراسات لموضوع المقابلة.

وقد رتبت هذه الدراسات ترتيباً تاريخياً بقدر الإمكان -، كما فعلت في لفصل الأول. حتى يمكن الوقوف على تطور مدلول المقابلة في هذا الحقل. ومسر ثم يمكننا في نهاية هذا الباب الخروج بمفهوم للمقابلة من الوجهة النظرية نسترشده به في الجزء التطبيقي من هذا البحث.

### (١) مجاز القرآن : لأبي عبيدة معمر بن المثنى<sup>(١)</sup> (١١٠ - ٢٠٩ هـ)

من أوائل العلماء الذين عوا في بحوثهم بدراسة القرآن، وتوضيح ما فيه من دلالات ومعد ( أبو عبيدة معمر بن المثنى ). وقد ألفت في هذا الجانب كتاب ( مجاز القرآن ). ( ويعتبر الكتاب مرحلة أولية من مراحل تطور النقد والدراسة البيانية لأسلوب القرآن وتطور الأدب العربي عامة<sup>(٢)</sup> ).

وقد يظن القارئ للعنوان أن أبا عبيدة يعني بالمجاز هنا ما يقابل حقيقة عند اللاعبيين، لكن هذا الظن سرعان ما يتبدد عندما نقرأ فيه بعض الصفحات، فإذ لاكتشف أنه يعني بمجاز القرآن معنى الآية، أو الطريق إلى معناها.

وفي سبيل الوصول إلى هذا المعنى، نراه (يعني بالنظرة التفسيرية اللغوية)<sup>(٣)</sup> فيسُصل الكلمة ومعناها، ويؤيد ما وصل إليه بالتفصيل من أشعار العرب. سره يقول في قوله تعالى ﴿ وَإِنْ تَوَلَّوْا فَإِنَّمَا هُمْ فِي شِقَاقٍ ﴾<sup>(٤)</sup> : مصدر شَفَقْتُهُ، وهو مشاققة أيضاً، وشاقَّة : بآيته كقول النابغة الجعدي :

وَكَانَ بَيْنَهَا كَالَّذِي اصْطَفَا بِكَرْهَا شَقَاقًا وَيُعْضَا أَوْ أُطَمَّ وَأَهْمَرَا<sup>(٥)</sup>

ويقول في قوله تعالى ﴿ وَالْخَيْلِ الْمُسَوَّمَةِ ﴾<sup>(٦)</sup> : الملعمة بالسيماء، ويحور أن تكون (مسومة) : مُرعاة، من أَسَمَتْهَا، تكون هي سائمة والسائمة : الراعية : ورثها يُسِمُّهُ<sup>(٧)</sup>. وفي قوله تعالى ﴿ وَيَقْبِضُونَ أَيْدِيَهُمْ نَسُوا اللَّهَ فَنَسِيَهُمْ ﴾<sup>(٨)</sup>

(١) الأعلام : ٧ / ٢٧٢.

(٢) بلاغة القرآن بين الفن والتاريخ، للدكتور : فتحي أحمد عامر : ١٦ ط منشأة المعارف بالإسكندرية.

(٣) المرجع السابق : ١٤

(٤) البقرة : ١٣٧

(٥) مجاز القرآن : لأبي عبيدة معمر بن المثنى : ٥٨ تحقيق د. محمد فؤاد سزكين، مكتبة الخارجي، مصر، ١٩٤٥.

(٦) آل عمران : ١٤

(٧) السابق ٨٩

(٨) النوبة : ٦٧.

أي يُمسكون أيديهم عن الصدقة والخير، ويقال : قبض فلان عنا يده : أي معناه<sup>١</sup> فلفظه الجذر في عنوان الكتاب ( ليست قسم الحقيقة، كما ذهب إلى ذلك ليايوس من بعد، ولكنها تساوي طريق الجواز إلى فهم اللفظة القرآنية، وهي أقرب إلى تفسير غريب القرآن منه إلى الكشف عن وجوه البيان فيه بالمعنى الذي يريده عبد القاهر والزحسري والسكاكي<sup>(٢)</sup>).

وم يتعرض أبو عبيدة في بحار القرآن لبحث أبواب بلاغية محددة. وبالنسبة، فإننا لا نكاد نظفر في كتابه على تعريف للمقابلة، لكن اهتمامه بتحديد المعنى النعسوي للفظ القرآنية، يقيد فائدة جلية في فهم معناها، ومن ثم في تحديد م يقبلها في الآية الكريمة.

وعسى سبيل المثال لا الحصر : تضع المقابلة بين موقف المنافقين والمنافقات. ومؤمنين والمؤمنات، عندما يفسر أبو عبيدة معنى (ويقبضون أيديهم) من قوله تعالى في وصف المنافقين: ﴿الْمُنَافِقُونَ وَالْمُنَافِقَاتُ بَعْضُهُمْ مِنْ بَعْضٍ يَأْمُرُونَ بِالْمُنْكَرِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمَعْرُوفِ وَيَقْبِضُونَ أَيْدِيَهُمْ﴾<sup>(٣)</sup> بأنه (يمسكون أيديهم عن صدقة). وذلك في مقابل ما يتصف به المؤمنون والمؤمنات بأنهم (يؤتون الزكاة) في قوله تعالى ﴿وَالْمُؤْمِنُونَ وَالْمُؤْمِنَاتُ بَعْضُهُمْ أَوْلِيَاءُ بَعْضٍ يَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَيُقِيمُونَ الصَّلَاةَ وَيُؤْتُونَ الزَّكَاةَ﴾<sup>(٤)</sup>. وقد استفدت من هذا الكتاب أثناء البحث عن المقابلات في القرآن الكريم استعادة غير مباشرة في فهمي للنصوص القرآنية، ولمعاني بعض الألفاظ.

(١) بحار القرآن : ٢٦٣.

(٢) بلاغة القرآن : ٥. فتحي عامر : ١٥.

(٣) التوبة : ٦٧.

(٤) التوبة : ٧١.

## ٢ - معاني القرآن : للفراء <sup>(١)</sup> (ت ٢٠٧ هـ).

إد كان أبو عبيدة قد عني بالمعنى اللغوي، ويتفسير الغريب، فإن الفراء (أبا زكريا يحيى بن زياد) قد عني في كتابه (معاني القرآن) بالأعراب وصحة التراكيب من الوجهة لنحوية، وشيء طبيعي - كما يقول الدكتور فتحي عامر - أن يتجه أكبر عالم من علماء النحو في الكوفة هذا الاتجاه، ويترع ذلك المخرج <sup>(٢)</sup>.

وهو إذا يعرض لبعض التأملات البلاغية، فلأنما هي شذرات يغلب عليها لطبع الجزئي، ولا تتجاوز الصورة الجزئية إلى مجال التصوير الكلي.

وفيما يختص بالمقابلة، فقد كان يمسها مما خفيفا، دون أن يسميها، كما نسمح من تفسيره معنى قوله تعالى ﴿كَمَا بَدَأَكُمْ تَعُودُونَ﴾ <sup>(٣)</sup> فَرِيقًا هَدَىٰ وَفَرِيقًا حَقَّ عَلَيْهِمُ الضَّلَالَةُ <sup>(٤)</sup> حيث يقول : (بدأكم في الخلق شقيا وسعيدا، وكذلك تعودون على الشقاء والسعادة <sup>(٥)</sup>).

وقد كان يمكن - لولا نزعة النحوية - أن يستمر في الحديث لإظهار لمعزى السلاعي لتقابل بين البدء والإعادة، والهدى والضلال، ولكنه سرعان ما يتنقش - وقد عسى عليه حرفته - ليقول: (ونصبُ الفريقين - (تعودون) وهي في قراءة أبي تعودون فريقين. فريقا هدى وفريقا حق عليهم الضلالة، ولو كانا رفعا كان صوابا كما قال نارك وتعالى : قد كان لكم في فتيين التقتا فتة تقاتل في سبيل الله وأحرى كافرة وفئة - بجواز الرفع والنصب... الخ <sup>(٦)</sup>).

وبالطبع فإن اهتمامه بالجانب النحوي، لا يفض من قيمة الكتاب، أو يقس من شأن صاحبه، فالتنحو هو الأساس لفهم المعنى الأول للنص، والبلاغة هي السبيل إلى المعنى الثاني، وكلاهما مكمل للأخر.

(١) ومات لأعيان وأنباء الزمان، لأبي العباس شمس الدين أحمد بن محمد بن أبي بكر بن مخلكان : ١٧٦ / ١٧٧، تحقيق د. إحسان عباس، ط : دار الثقافة ببيروت، ١٩٧٧.

(٢) بلاغة القرآن : د. عامر : ١٧.

(٣) الأعراف : ٢٩-٣٠.

(٤) معاني لقرآن للفراء (أبي زكريا يحيى بن زياد) : ١ / ٣٧٦، تحقيق أحمد يوسف نحدي، ومعد على السجائر، ط ٢، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٨٠.

(٥) السابق : ١ / ٣٧٦.

### ٣ - تأويل مشكل القرآن : لأبي قتيبة<sup>(١)</sup> (٢١٢ - ٢٧٦ هـ)

انصرف اهتمام أبي محمد عبدالله بن مسلم بن قتيبة في كتابه (تأويل مشكل القرآن) إلى الرد على الطاعنين في إعجاز القرآن البلاغي، وخصوصا المعتزلة والملحدون، ليدل بتداول التشابه من القرآن ويطلعون فيه ابتغاء الفتنة وابتغاء تأويله.

ومسئ ثم فإن المعاني البلاغية عنده (شذرات تتناثر في تضاعيف كتابه<sup>(٢)</sup>) ومن ذلك حديثه عن بعض الفنون البلاغية كالاستعارة والكناية، والحذف والاختصار وتكرار الكلام والزيادة فيه<sup>(٣)</sup>.

(وتجلى في هذا الكتاب ثقافة المؤلف الواسعة. فهو حين يعرض لمسألة الدنيوية، كخلق الكون، يتناولها في الكتب السماوية - إلى جانب القرآن فيأتي عما جاء في التوراة والإنجيل، وحين يتكلم في مسألة جدلية كثرت حولها آراء الفلاسفة، يدلي بموجز لأرائهم تسك مع تعقيب عليهم بما يراه هو. ولكن الجانب الغالب عليه هو تدك الثقافة النوعية ولأدبية الواسعة مع الإلمام الدقيق بخفايا الأسلوب العربي وأسارره، بحيث يمكنه أن يوجه معاني الآيات توجيها سديدا يتفق وتصوره، ولا يتعارض مع الذوق<sup>(٤)</sup>).

وإذ كنت لم أعتد له على حديث في المقابلة أو الطباق، إلا أنه وهو يتحدث عن مخلفة ظهر اللفظ معناه، أورد آيات من القرآن الكريم اعتبرها من أتى بعده من علماء السلاعة - كأبي هلال العسكري - مقابلة في المعنى على جهة الموافقة، ومن هذه الآيات قوله تعالى: ﴿فَيَسْحَرُونَ مِنْهُمْ سَخِرَ اللَّهُ مِنْهُمْ وَلَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ﴾<sup>(٥)</sup> وقوله ﴿وَمَكْرُؤٌ وَّمَكْرَ اللَّهِ﴾<sup>(٦)</sup> و ﴿نَسُوا اللَّهَ فَنَسِيَهُمْ﴾<sup>(٧)</sup>، ويراه بعض المتأخرين كالحطيط القرويني (مشاكلة): أي ذكر الشيء بلفظ غيره لوقوعه في صحبته<sup>(٨)</sup>.

(١) الأعلام : ٤ / ١٣٧.

(٢) بلاغة القرآن بين الفن والتاريخ : ٨٢.

(٣) نظر هذه الموضوعات في كتاب (تأويل مشكل القرآن لأبي قتيبة)، تحقيق : السيد أحمد صقر، ط ٢، دار التراث بالقاهرة، ص (١٣٥، ٢١٠، ٢٥٦، ٢٣٢).

(٤) بن قتيبة : د. محمد زغلول سلام : ٣٤، دار المعارف، مصر.

(٥) التوبة : ٧٩.

(٦) آل عمران : ٥٤.

(٧) التوبة : ٦٧.

(٨) لإيضاح للقرويني : ١٩٨.

وبذلك يكون ابن قتيبة ممثلاً للإرهاصات الأولى للمقابلة القرآنية التي تصم في أعصافها بعيد من الألوان الدنيعة كالطباق والعكس والتبديل والمشاكلة.

#### ٤ - النكت في إعجاز القرآن للرماني<sup>(١)</sup> (٢٩٦ - ٢٨٤ هـ).

الرماني هو (أبو الحسن علي بن عيسى الرماني) أحد أعلام المعتزلة في عصره، جمع بين النحو وعلم الكلام.

حين نتصفح أشهر رسائله (النكت في إعجاز القرآن) لا نكاد نعثر له على كلام صريح في المقابلة أو الطباق.

ولكننا نجد ابن رشيقي (العمدة) يورد تعريف المطابقة نقلاً عن الرماني. ونعمه نقتله من كتاب آخر له غير (النكت)، يقول ابن رشيقي (وقال الرماني: المطابقة مساواة بقدر من غير زيادة ولا نقصان<sup>(٢)</sup>).

وقد سبق في الفصل الأول - عند الحديث عن ابن رشيقي - أن بينت مدى تأثير رأي الرماني حين يعلق عليه بقوله: (هذا أحسن قول سمعته في المطابقة من غيره وأجمعه لعائدة، وهو مشتمل على أقوال الفريقين) وحين يحاول تفسير قول الخليل: (د جمعت بهما على حذو واحد وألصقتهما) تفسيراً يسجّم مع رأي الرماني السابق، يدقّقون تعقيباً على ذلك: (فهو مساواة المقدار من غير زيادة ولا نقصان كما قال الرماني)، يشهد لذلك قول ليبيد :

تَعَاوَرَنَ الْحَدِيثَ وَطَبَّقْتُهُ كَمَا طَبَّقْتَ بِالْتَعَلُّ الْمَثَلَا

كما سمع هذا التأثير أيضاً حين يحلل قول الأصمعي عن المطابقة بأن (أصبح من وضع الرجل موضع اليد في مشى ذوات الأربع) تحليلاً يوافق هواه ويصهر اقتضاه برأي الرماني في المطابقة، فينص على أن هذا: (هو مساواة المقدار أيضاً<sup>(٣)</sup>).

عبر أسنان من خلال القراءة المتأنية لرسالة الرماني (النكت في إعجاز القرآن) براه يستحدث عن البلاغة باعتبارها إحدى النكت في إعجاز القرآن<sup>(٤)</sup>، ويذكر أن لبلاغة

(١) لأعلام: ٤ / ٣١٧، و (وفيات الأعيان): ٣ / ٢٩٩.

(٢) العمدة لابن رشيقي: ٢ / ٦.

(٣) عمدة: ٢ / ٧.

(٤) رد الرماني إعجاز القرآن إلى سبع جهات هي:

١ - ترك معارضة مع توهم الدواعي وشدة الحاجة ٢ - التحدي للكافة ٣ - صراحة

٤ - بلاغة ٥ - الأخبار الصادقة عن الأمور المستقلة ٦ - نقص العادة ٧ - قيس

انقرّب بكر معجزة ( ثلاث رسائل في إعجاز القرآن للرماني والخطابي وعبد الفاهر احر جدي .

ص ٦٩ تحقيق وعليق محمد خلف الله، و د. محمد رعلول سلام، ط ٢، دار المعارف، ١٩٦٨



عسى ثلاث طبقات : عليا ووسطى ودنيا، والعليا هي بلاغة القرآن، والوسطى وندب هي بلاغة البلغاء حسب تفاوتهم في البلاغة.

وعندما قسم البلاغة إلى عشرة أقسام<sup>(١)</sup> ثم يذكر من أقسامها المقابلة أو لصيق، ويكنه ذكر (التجانس) وأنه على وجهين: مزوجة ومناسبة.

ويهمنا هنا حديثه عن المزوجة<sup>(٢)</sup>، لأنه استشهد لها بآيات قرآنية ملمح في بعضها (طافا) بمعنى الذي ذكره له ابن رشيق وهو: (مساواة المقدار).

فمزوجة عنده كنوع من التجانس، تقع في الجزء كقوله تعالى ﴿فَمَنْ أَعْتَذَرُ عَلَيْكُمْ فَاعْتَدُوا عَلَيْهِ بِمِثْلِ مَا أَعْتَذَرُ عَلَيْكُمْ﴾<sup>(٣)</sup>.

إذ نره يفسرها بقوله (أي جازوه بما يستحق طريق العدل إلا أنه استعير لثاني لفظ الاستدعاء، لتأكيد الدلالة على المساواة في المقدار، فجاء على مزوجة الكلام لحسن سير<sup>(٤)</sup>) ويستشهد لها أيضا بقوله تعالى ﴿وَمَكَرُوا وَمَكَرَ اللَّهُ وَاللَّهُ خَيْرٌ مَّاكَرِينَ﴾<sup>(٥)</sup> مفسر إياه بقوله: (أي جازوهم على مكرهم، فاستعير للجزء على المكر اسم المكر، لتحقيق ادلائه على أن وبال المكر راجع عليهم ويختص بهم) - غير أننا رأينا مد قبيل عبد حدثنا عن ابن فتيحة أن هذه الآيات قد استشهد بها أبو هلال العسكري (ت ٣٩٥ هـ) لمحذبه في المعنى على جهة الموافقة<sup>(٦)</sup>، كما أنها قريبة من المشاكلة، التي هي ذكر لسيء بمنع غيره لوقوعه في صحبته، والعسكري معاصر للرماني (ت ٣٨٤ هـ).

عسى هذا يمكن حمل ما سماه الرماني (مزوجة) على معنى المقابلة والطباق، ولأهم من ذلك هو اعتباره الطباق أو المقابلة أو المزوجة - أي كانت التسمية - عصرهما

(١) الأقسام العشرة هي :

- |             |             |               |              |                 |
|-------------|-------------|---------------|--------------|-----------------|
| ١ - الإيجاز | ٢ - التشبيه | ٣ - الاستعارة | ٤ - التلازم  | ٥ - العواصم     |
| ٦ - التجانس | ٧ - التصريف | ٨ - التضمن    | ٩ - المبالغة | ١٠ - حسن البيان |
- (للسابق : ص ٧٠).

(٢) مزوجة : أن يجمع بين الشرط والجزء في ترتيب لارم من اللوارج عليهما معا. نظر (البدع في ضوء أساليب القرآن : ١١٤).

(٣) سورة : ١٩٤.

(٤) ثلاث رسائل في إحصاز القرآن : ٩٩.

(٥) آل عمران : ٥٤.

(٦) كتاب الصناعتين : ٣٤٦.

من عناصر انتحاس في البلاغة القرآنية، فإذا تحقق هذا التحاس كانت السلاعة وحها  
هما من وجوه إعجاز القرآن الكريم<sup>(١)</sup>.

## ٥ - إعجاز القرآن : للباقلائي<sup>(٢)</sup> (٣٢٨ - ٤٠٣ هـ).

يعد الباقلائي (أبو بكر بن الطيب) أحد العلماء البارزين الذين حملوا على عاتقهم  
مهمة إثبات الإعجاز القرآني، كما أنه من أبرز أعلام المتكلمين الأشاعرة.  
وفي كتبه (إعجاز القرآن) نجده مشغولا بالرد على فكرة (الصرفة) التي قال بها  
بعض لمعة كالماني والنظام واعتبروها وحها من وجوه الإعجاز.  
وقد رأي الباقلائي أنها لا تنهض دليلا على إعجاز القرآن، لأن القول بما يعني أنه  
كن بإمكان العرب معارضة القرآن أو محاكاته، لولا أن صرفهم الله عن ذلك. وبذلك  
لا يكون القرآن معجرا بذاته وبلاغته.

وبدلا من ذلك، يرجع الباقلائي الإعجاز إلى :

١ - ما تضمنه القرآن من الإخبار عن النبيات.

٢ - ما حواه من سير السابقين التي لم يطلع عليها محمد.

٣ - بلاغة القرآن التي وصلت إلى الحد الذي يعلم عجز الخلق عنه.

ويهما هنا حديثه عن البديع بصفة عامة، وعن المقابلة بصفة خاصة. فعلى لرعه من  
أن السبقلائي يعد البلاغة أحد الأعمدة الثلاثة لإعجاز القرآن، إلا أنه وقف من السبع  
موقفا خاصا.

نقد بدأ حديثه عن البديع بقوله : ( إن سأل سائل فقال : هل يمكن أن يعرف  
إعجاز القرآن من جهة ما تضمنه من البديع؟<sup>(٣)</sup> )

(١) يرى الدكتور زعلول سلام أن المزاوجة والماسية نوع من التعبير اللفظي يهدف إلى دحينين :  
أولى : صوتية وهي توفير نوع خاص من الانسجام في العم والتقارب في الأصوات، وثانية :  
معنوية وهي سرعة الاستدعاء اللفظي للمعنى المراد التعبير عنه، وهذا ما أراده الرماني في كلا  
قسمين مزاوجة وللمناسبة إذ المعروف أن ليس المراد بالاعتداء هذا المعنى نفسه إنما المراد جزء  
الاعتداء وهو القصاص، ولكن النظم القرآني راعي سرعة الاستدعاء ليحقق سرعة القصاص مع  
عدانة، فجدس بين اللفظين ليحقق للمعنيين : سرعة الاستدعاء، وتوكيد العدالة ومساواة، أما  
مساواة فيتحقق فيها الجلباب الموسيقى أكثر من الجلباب المصوري وإن كان الغرض أيضا هو سرعة  
اللداعي - ( أثر القرآن : ٢٤٤ ).

(٢) الأعلام : ٦ / ١٧٦ و ( وفيات الأعيان ) : ٤ / ٣٦٩ - ٢٧٠.

(٣) إعجاز القرآن للباقلائي : ٦٦ تحقيق السيد أحمد صقر، ط ٤، دار المعارف.

وفسّل أدّ يحسب الباقلاقي عن هذا السؤال أنّ يترتّب وأنّ يؤجّل حكمه إلى أدّ يعرض لبعض الأثوان البديعية، ( ليكون الكلام واردا على أمر مبین وباب مقرر<sup>(١)</sup> ) ونحسّر عمدا للباقلاني هذه الموضوعية في الحديث، وهذا المنهج العملي الدقيق في البحث، ودرجّل في هذا يعتبر من الرواد السابقين الذين أرسوا الدعائم لمناهج البحث، سادف بذلت عتماء مناهج البحث الحديثة، حين يلاحظ الظاهرة أولا ثم يجمع عنها المعلومات ويحلّلها وفي النهاية يحكم لها أو عليها.

نه لا يريد أن يحكم بإعجاز القرآن عن طريق ما ورد فيه من البديع إلا بعد أن يستعرض ما قيل عن البديع عند المحصّين بعلوم البلاغة ثم بعد ذلك يعلّق ويقدّر ويستنتج، وحينئذ يكون كلامه - بالفعل - واردا على أمر مبین، وباب مقرر مصور.

عرض اسبقلاقي لما قاله البلاغيون في المطابقة والمقابلة والإشارة والمبالغة والغلو والإيغال وكثير من ألوان البديع.

وهو في حديثه عن المطابقة لم يأت بشيء جديد من عنده، وإنما عرض لرأي الخليل ولأصمعي وابن المعتز، وبين مخالفة قدامة لابن المعتز حين أطلق المطابقة على صور اجناس، وروي من شواهد المطابقة الكثير من القرآن والحديث والشعر ومثوّر الكلام<sup>(٢)</sup>

واحتصر الباقلاقي الحديث عن المقابلة اختصارا حين عرفها (بأنّ يوفق بين معاد وعطرها والمصاد بضده<sup>(٣)</sup>). واستشهد لها من الشعر بقول النابغة الجعدي :

فَتَى ثَمَّ فِيهِ مَا يَسُرُّ صَدِيقَهُ عَلَى أَنَّ فِيهِ مَا يَسُوءُ الْأَعَادِيَا

ومسّ القرآن الكريم بقوله تعالى ﴿ثُمَّ إِذَا مَسَّكُمُ الضُّرُّ فَإِلَيْهِ تَجُرُّونَ﴾ ثُمَّ إِذَا كُشِفَ الضُّرُّ عَنْكُمْ إِذَا فَرِيقٌ مِنْكُمْ بِرَبِّهِمْ يُشْرِكُونَ ﴿٤﴾

ولم يعط الباقلاقي تعريفا لأي من رد العجز على الصدر أو صحة التقسيم أو التشكّل أو السلب والإيجاب أو العكس والتبديل، واكتفى بقوله (ومن البديع.. كذا) مورد الأمثلة المعهودة في ذلك والتي سبق أن قررنا أن معظمها داخل في إطار التضاد أو التماثل ورأينا إدراجها في المقابلة.

(١) لسابق : ٦٦.

(٢) انظر حديثه عن المطابقة في إعجاز القرآن : ٨٠ - ٨٢.

(٣) إعجاز القرآن : ٨٧ - ٨٨.

(٤) النحل : ٥٣ - ٥٤.

ولأن وبعد أن استعرض الباقلائي أقوال الشهود من البلقاء في هذه القصيدة يأتي دور الطلق بالحكم ويكون أَوَّانُ الإجابة عن السؤال السابق وهو : هل يمكن أن يعرف إعجاز القرآن من جهة ما تضمنه من البديع؟

لقد حكم النرجل بأن الإعجاز لا يكون عن طريق ما تضمنه القرآن من البديع وأن أسوان سبديع لا تؤخذ كدليل على إعجاز القرآن، (لأن هذه الوجوه إذا وقع التنبه عليها أمكن التوصل إليها بالتدريج والتعود، والتصنع لها، وذلك كالشعر إذا عرف الإنسان طريقه صح منه التعامل له وأمكنه نظمها<sup>(١)</sup>).

ومن ثم يرى أن القرآن معجز بوجوه ليس في مقدور البشر التصنع ها والتوصل إليها، ويستدل على أن البديع مقدور عليه من البشر بأن المحدثين وخاصة أبو تمام، قد استطاع أن يحشو لاميته بمعظم أبواب البديع، ومن ذلك قوله فيها :

مَنْ نَتَّ عَنْ ذَهْلِيَّةِ الْحَيِّ ذَاهِلُ      وَقَلْبِكَ مِنْهَا مَدَّةُ الدَّهْرِ أَهْلُ  
تُطْلُ الصُّنُولُ الدَّمَاعَ فِي كُلِّ مَوْقِفٍ      وَتَمَثَّلُ بِالصَّبْرِ الدِّيَارُ أَمْثَلُ

حتى أن مس الأدباء من عاب عليه هذه الأبيات ونحوها مما قد تكف من البديع، وتعمل من الصنعة فقال :

(قد ذهب ماء هذا الشعر وروثه وفائدته اشتغالا بطلب التطبيق، وسائر ما جمع فيه<sup>(٢)</sup>).

ثم يواصل حملته على أبي تمام، ويورد من مبالغته، واستعاراته ما يصحبه — (الاستعارات القبيحة والبديع المقيت<sup>(٣)</sup>).

وهو في غمرة ذلك لا ينسى أن يفضل البحري على أبي تمام لأنه (لا يرى في لتجنيس ما يراه أبو تمام، ويقل التصنع له<sup>(٤)</sup>).

ثم يصل في النهاية إلى نتيجة مؤاذاها: أن فن البديع ما دام مقدورا عليه هكذا بالتعب والتدرب فإنه (لا سبيل إلى معرفة إعجاز القرآن من البديع الذي ادعوه في الشعر ووصفوه فيه وذلك لأن شأن القرآن ليس له مثال يحتذى، ولا إمام يقتدى به، ولا يصح مثله اتفاقا<sup>(٥)</sup>).

(١) إعجاز القرآن : ١٠٧.

(٢) السابق : ١٠٨ - ١٠٩.

(٣) السابق : ١٠٨ - ١٠٩.

(٤) لسبق : ١١٠.

(٥) لسبق : ١١١ - ١١٢.

ونظراً لأن الباقلاقي لا يعترف بالبديع وجها للإعجاز القرآني، فإنه عند تناوله لمبدع لا يقدم لنا تعنيلاً تقديماً أو استشهاداً بلاغياً - يوحى بأسرار الإعجاز فيما يقدم من شهود قرآنية، بل يطلق أحكاماً عامة (وألفاظاً رنانة وعبارات فخمة في المصاحفة وسراة ومعامسة والسلاسة والنضارة والغضارة والرونق والماء، والحسن والبهاء، والبهجة ولسنة، والنور والضياء، والدر والياقوت، وفريدة العقد، وعين القلادة ودرة بشدر، والبحر الزاخر، والنجوم الزاهرة والكبريت الأحمر<sup>(١)</sup>).

وأحياناً يحسده يخفف من تحامله على البديع حين يقرر أنه باب من أبواب البراعة وحسن من أجانس البلاغة، وأنه لا ينفك القرآن عن فن من فنون بلاغتهم ولا وجه من وجوه مصاحتهم، فإذا ورد هذا المورد، ووضع هذا الموضع كان جديراً به. وهو وإن لم يجعل الإعجاز متعلقاً بالبديع أو وقفاً على مثله؛ إلا أنه لا يعض من قيمته وتأثيره في أخذ الجملة بحط من الحسن والبهجة (إذا وقع الكلام على غير وجه التكلف المستبشع والتعمل المستشع<sup>(٢)</sup>).

ونحن لا نوافق الباقلاقي على كل ما ذهب إليه من اعتبار البديع ليس وجها من وجوه الإعجاز القرآني بحجة أنه مقدور عليه من البشر، وأنه ممكن بالتدريب والتعود ونصع. لأنه لو صحت هذه المقولة، لوجب أن يصح قول القائل: إن لتنسيه مقدور عليه وكذلك الاستعارة والكناية، وأن ما ورد من هذه الصور البيانية ليس وجها من وجوه الإعجاز، ما دام الشعراء والخطباء قد صعدوا شعرهم وخطبهم من بلع شبيهات ورائع الاستعارات والكايات الكثير والكثير.

ومما يدعم حجتنا هذه: أن القرآن - وإن نزل بلغة العرب، واشتمل على ما اشتملت عليه لغتهم من فنون البلاغة - إلا أن له طريقته الخاصة في الأداء المتميز تستطريقة استثنى لا يشركه فيها فن قولي آخر، فهو معجز جملة وتفصيلاً، ومهما أجاد الشعراء ألوان البديع، وتفننوا في تديج شعرهم بها، فمن يلقوا شأو البديع في القرآن الكريم، لأن ما ورد منه في القرآن قد جاءت الألفاظ فيه على قدر ما يتطلبه المعنى، بحيث لا يغني غير ما غناها ﴿أَفَلَا يَتَذَكَّرُونَ الْفَرَقَةَ﴾ وَلَوْ كَانَ مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللَّهِ لَوَجَدُوا فِيهِ حَبْلَتًا مُمْتَزَّةً ﴿٣﴾.

(١) الإعجاز لبيبي للقرآن ومسائل ابن الأزرق - للدكتورة بنت الشاطي: ١٠٦، دار المعارف، ١٩٧٣.

(٢) إعجاز القرآن: ١١٢.

(٣) لسان: ٨٢.

فكيف لا يكون بديع القرآن معجزاً، وهو داخل في نظمه الخاص، لم يأت للربة أو  
للمعرفة التي تحتل دوراً ثانوياً بعد استيفاء المعنى؟

(إن ما ورد في القرآن من الطباق والمقابلة، لم يجيء اعتسافاً، وإنما جاء المعنى مصوراً  
في أنماطهما التي أدت للمعنى حير أداء وأوفاء: فالطباق في قوله تعالى ﴿وَمَا يَسْتَوِي  
الْأَعْمَى وَالْبَصِيرُ﴾ وَلَا الظُّلُمَتُ وَلَا النُّورُ ﴿وَلَا الظُّلُمُتُ وَلَا النُّورُ﴾ وَلَا  
يَسْتَوِي الْأَحْيَاءُ وَلَا الْأَمْوَاتُ إِنَّ اللَّهَ يُسْمِعُ مَنْ يَشَاءُ وَمَا أَنْتَ بِمُسْمِعٍ مَنْ فِي الْقُبُورِ  
﴿١﴾﴾ في غاية الإعجاز، لأن الآيات في معرض الموازنة بين هذه الأضداد، وأسبغ  
الطباق وحده - هو الذي يبرز عدم استوائها في ميزان العدالة والثواب والعقاب<sup>(٢)</sup>).

أمّا القور بأن ألوان البديع غير معجزة بحجة أن البشر في مقدورهم التوصل إليها  
بالتدريب والتعود، فهو قول مردود بأن الشعراء أنفسهم عندما يحاولون تقليد القرآن،  
فإن الفرق يبدو واضحاً بين الأصل والتقليد، وأصغ إلى حسان بن ثابت وهو يقول :

وَهَلْ يَسْتَوِي ضَلَالٌ قَوْمٌ تَسْقُفُهَا عَمَى وَهْدَاةٌ يَهْتَدُونَ بِمُهْتَدٍ

أخذه من قوله سبحانه ﴿قُلْ هَلْ يَسْتَوِي الْأَعْمَى وَالْبَصِيرُ أَمْ هَلْ تَسْتَوِي  
الظُّلُمَتُ وَالنُّورُ﴾<sup>(٣)</sup>.

فأنت ترى أن حساناً يوارن بين ضلال وهداة، وليس الفرق بينهما من الوضوح  
والقوة كالفرق بين الأعمى والبصير، والظلمات والنور. إذ الفرق بينهما في الآية واضح  
ملموس يشعر به الناس جميعاً، حتى إذا اطمأنت النفس إلى هذا الفرق، وامت بآد  
هسك يوماً شاسعاً بينهما، انتقلت من ذلك إلى تبين مدى ما بين الضال والمهتدي من  
فرق بعيد<sup>(٤)</sup>.

وقد أحسن الدكتور أحمد بدوي صنعاً، حين ركز على الفرق بين أسلوب القرآن  
الكريم وأسلوب الشعر، في معرض الموازنة والمقارنة. وإذا كنا نؤمن أن أسلوب القرآن  
لا يجارى ولا يبارى، وأن نظمه يجل عن النظر ويسمو على المقارنة، فإننا نسلك سبيل  
الموازنة لنحلى هذه الحقيقة. حقيقة السمو الفائق في التعبير القرآني.

(١) فاطر : ١٩ - ٢٢

(٢) من بلاغة القرآن للدكتور أحمد بدوي : ١٨٥، دار تحفة مصر للطبع والنشر، ١٩٥٠م.

(٣) الرعد : ١٦.

(٤) من بلاغة القرآن : ٣٩٤.

ولتأمل - مع الدكتور أحمد بدوي (الفرق في الأسلوب عندما حور النابغة الجعدي أسلوب القرآن قليلا فقال :

الْحَمْدُ لِلَّهِ لَا شَرِيكَ لَهُ      مَنْ لَمْ يَقْلُهَا فَتَفْسَهُ ظَلَمًا  
المُولِحُ اللَّيْلَ فِي النَّهَارِ      وَفِي اللَّيْلِ نَهَارًا يُفْرِجُ الظُّلُمَا

فقد صور قوله سبحانه ﴿يُولِحُ اللَّيْلَ فِي النَّهَارِ وَيُولِحُ النَّهَارَ فِي اللَّيْلِ﴾<sup>(١)</sup> لكره حذف (المولج) وتقدم (في الليل) وتنكير (نهارا) وانجى بحملة (يخرج الظلما) كل ذلك أضعف أسلوب الشاعر، وباعد بينه وبين الأسلوب القوي للقرآن<sup>(٢)</sup>.

إن لمقابسة في قول حسان والجعدي لم تعرض بنفس الدقة واللفظ والإحاطة والشمول، كما عرضت في القرآن، ولم تنقل المعنى المقصود بمثل الإيماء والتأثير، كما نقل القرآن، ذلك لأن كلا الشاعرين قد قصدا المقابلة قصدا، ولم تأت منهما بصورة طبيعية، وانقصدا - كما يقول الدكتور فتحي عامر - يفسد الصورة ويحررها معاطيسية العاطفة، وذهبت الانفعال التي تكسو المعنى برداء شفاف من الحلال وامتعة<sup>(٣)</sup>.

والعجب كل العجب - من الباقلائي الذي ينكر أن يكون القرآن معجزة عن صديق م فيه من البديع، بحجة قدرة الشعراء على الإتيان به في شعرهم مع أنه هو نفسه - يستبعد تماما أن يبلغ الشعر شأوا القرآن وما فيه حين يقول (فمن توهم أن الشعر يحفظ شأوه بال صلاله، ووضع جهله، إذ الشعر سميت قد تناولته الألسن، وتداولته القلوب، وثابت عليه الفواجس، وضرب الشيطان فيه بسهمه، وأخذ منه محظه<sup>(٤)</sup>).

إن تفسير القرآن الكريم معجز بكل ما فيه، بمعانيه، وبيانه، وبديعه، يبحث الإنسان عن معجزه في جانب منه. فبروعه الإعجاز في الجوانب الأخر. هكذا.. في سلسلة متصلة الخلفيات متجة العرى، قوية الروابط : ( إنه نمط من أنماط التعبير لم تصل إليها مدارك البشر، ومن تصل، مهما طال الزمان، وهذا النمط يندرج تحته البيان، كما تندرج تحته المعاني، وكذلك البديع، لأنها طرق من القول تفتن فيها القرآن، ليفهم ويعجز ويتفرد، إنه معجزة قولية في محيط الكلام البشري الزاخر بما يصيب وما لا يصيب<sup>(٥)</sup>).

(١) فاطر : ١٣.

(٢) من بلاغة القرآن أحمد بدوي : ٣٩٦.

(٣) بلاغة القرآن بين الفن والتاريخ : ٣٣٧.

(٤) إعجاز القرآن للباقلائي : ٣٠٢.

(٥) بلاغة القرآن بين الفن والتاريخ : فتحي عامر : ٢٠٦.

ومما يقوى ما نذهب إليه من أن القرآن معجز بكل ما فيه، ما ذهب إليه لأدب الكسير مصطفى صادق الرافعي من أن (أعجب ما في إعجاز القرآن وإحكام بصره، إنك تحسب ألفاظه هي التي تقاد لمعانيه، ثم تعرف ذلك، وتتغلغل فيه، فتنتهي إلى أن معانيه منقذة لألفاظه، ثم تحسب العكس، وتعرفه مثبتاً فيه، فتصير منه إلى عكس ما حسبت، وما إن تزال متردداً على منازعة الجهتين كتيههما حتى ترده إلى الله الذي خلق في العرب نصرة اللغة؛ ثم أخرج من هذه اللغة ما أعجز تلك الفطرة<sup>(١)</sup>).

كما يمكن اعتبار ما قام به ابن أبي الإصبع من تأليف كتاب خاص عن بديع القرآن، محاولة عمية للرد على الباقلاوي وغيره ممن لا يهتمون بالبديع وجهاً من وجوه الإعجاز القرآني، وتبعية السبوطي في معترك الأقران في إعجاز القرآن، فجعل (وقوع لبدع سيفة في القرآن<sup>(٢)</sup>) وجهاً من وجوه الإعجاز القرآني أفاص فيه القول عن كل نون من أنوار البديع الواردة في القرآن الكريم.

والساقلاوي نفسه يصرح بأنه ليس في مقدور البشر معارضة القرآن الكريم وهو كان في مستصاعتهم، لبادروا إلى معارضته ومناقشته، فدواعيهم لتلك المعارضه لا سناء لها، ولا حد بكثرتها (لأنهم لو كانوا عارضوه لنوصلوا إلى تكذيبه، ثم إلى قطع إحدى دونه، أو تعريضهم عليه وإدخال الشبهات على قلوبهم) وكان القوم يكتفون بذلك عن سر سموس وخصب الأرواح، والإعطار بالأموال والثراري في وجه عدوانته، ويستعنون بكلام هو طعهم وعادقم - عن محاربه وطول مناقشته وبماذته<sup>(٣)</sup>.

وقد أدهى الباقلاوي القول في سمو القرآن ورفعته، وعلو شأنه، عندما عرص سموه والمقارنسة بين القرآن وغيره من كلام البشر، ومنهجه في الموازنة لا يعتمد على تحليل نقدي أو منطقي لإعجاز القرآن، بل أنه يترك الأمر للذوق القارئ وقدرته على فهم الفرق بين نظم القرآن وغيره. . . . .  
ويتهم من لم يستطع الفهم، ولم يقع على العضل بالتقليد والجهل والخروج عن أهل للسان.<sup>(٤)</sup>

(١) إعجاز القرآن والبلاغة النبوية : مصطفى صادق الرافعي : ٤٧، ط ٦، القاهرة، ١٩٥٦م.

(٢) معترك لأقران في إعجاز القرآن، للسبوطي : ١ / ٣٧٣، تحقيق على محمد محوي، دار الفكر العربي، بيروت.

(٣) إعجاز القرآن، الساقلاوي : ٢٤٩.

(٤) لسابق : ١٢٨



إنه مورد بعض خطب الرسول وكتبه، ويترك لفظة القارئ وذكائه إدراك لمروق بين  
سراعة الفسرآن وما ذكره من كلام الرسول، وهو يقدر (أنك ترى بين لكلامين يوب  
بعيداً، وأمداً مديداً، وميداناً واسعاً، ومكاناً شاسعاً<sup>(١)</sup>).

وقد فعل الشيء نفسه مع خطب الصحابة والبلغاء، ومع معلقة امرئ القيس حيث  
أخذ يبين ما فيها من وجوه العيب، وما بين أبياتها من الجودة والرداءة والسلاسة  
والانعقاد، ولاسترسال والتوحش، معقفاً في النهاية بأنه: (لا سواء كلام ينحت من  
لصحر تارة، ويذوب تارة، ويتلون ثلوث الخرباء ويختلف اختلاف الأهواء، ويكثر في  
تصرفه اضطرابه، وتتقاذف به أسبابه وبين قول - هو القرآن الكريم - يجري في سبكه  
على نضج، وفي رونقه على طريق، مختلفه مؤلف، ومؤلفه متحد، ومتباعدة متقارب  
وشاردة مطيع، ومطيعه شارد، وهو على متصرفاته واحد لا يستصعب في حال، ولا  
يتعقد في شأن<sup>(٢)</sup>).

كيف الله بعد أن جعل بلاغة القرآن تصل إلى حد الإعجاز الذي يعلم عجز الحو  
عه، وبعد أن بين أن المعارضة ليست في مقدور البشر، كيف يُخرج بديع القرآن من  
قصة الإعجاز بحجة أنه مقدور عليه؟  
ممن سيع القرآن كبديع البشر؟ وقد علمنا منه أن (شأن القرآن ليس به متار يختدى  
ولا إمام يقتدى؟<sup>(٣)</sup>)

وهل كدست ألوان البديع فيه إلا حيوطاً في نسيج الأسلوب القرآني كله لا يمكن  
فصلها عنه، ولا يتفرد بحكم دوقها ؟

(إن البديع في القرآن لون تعبيري يشتمل على كثير من الخصائص المعجزة في نظمه  
وتركيبه لأن القرآن لا يقتصر على طريقة واحدة أو نمط واحد من أنماط لأسلوب وإنما  
هو يبدع ويتفنن في كل طريق من طرق القول التي سلكها العرب البلغاء ومارسوها  
بطلائهم وفطرتهم، ومن ثم أفحم وأعجز، ووقف الجميع دونه في حيرة وذهول<sup>(٤)</sup>).

(١) إعجاز القرآن للباقلاني : ١٣٦.

(٢) السابق : ١٨٢.

(٣) السابق : ١١٢ ط ٤، تحقيق : سيد صقر.

(٤) بلاغة القرآن بين الفن والتاريخ، د. فتحي عامر : ٣٦٧.

ورغم أنما لم يوافق الباقلاني على استبعاد البديع من وجوه إعجاز القرآن إلا أننا لا نملك إلا أن نحسي فيه روح البحث وجدية التفكير، واتباع المنهج العلمي في بحثه، وبحلاصه في ليدود عن القرآن، ومحاولته دحض الشبهات المثارة حول إعجازه.

## ٦ - أسرار البلاغة ودلائل الإعجاز : للجرجاني<sup>(١)</sup> (٢١ هـ)

ولسترك الباقلاني، لنبحث عن المقابلة عند عبد القاهر الجرجاني، شيخ البلعد، مام عصره، ونابهة زمانه.

وحين نعتش في أشهر كتابين له متصلين بالبلاغة القرآنية، وهما أسرار البلاغة ودلائل الإعجاز، فإننا لا نكاد نعثر له على حديث محاص بهذا العنوان (المقدسة) أنهم لا ذكره لهذا اللفظ حين كان يتحدث عن نظريته في توعى ترتيب الكلمات حسب ترتيب المعنى، مستشهدا لهذا بقوله تعالى ﴿وقيل يا أرض ابلي مائك ويا سماء قلعي وعيص اداء وقصي الأمر واستوت على الجودي وقيل بعلا للقوم الظالمين﴾.

حث ذكر من بلاعة النظم في هذه الآية : مقابلة (قيل) في الحائفة — (قيل) في المعانعة<sup>(٢)</sup>، مما يوحى بأن المقابلة عنده تعني نوعا من الجناس ولكنه يتحدث عن لبديع معسى عاء لا يريد به ما عرف عند البلاغيين من أنه (علم يراد لتحسين الكلام بعد رعاية مطابقته لمقتضى الحال).

ر حديثه عن البديع لا يفصل عن نظرية النظم، تلك القضية التي تفرع ها، وجامد من أجلها طوال حياته.

فلقد جاء عبد القاهر على قدر، جاء في القرد الخامس المجري (وقد دب اسقم إلى لأساليب العربية، وهذ الهزال من كياتها، فطغت دولة الألفاظ، واستفح أمرها، وتعاظم عطرها، واستبدت بأفلام الكتاب حتى صرفتهم عن المعاني، فراحوا لا يحفون إلا بجناس ولا يقصدون إلا إلى سجع، فابري عبد القاهر لحرب هذه الطائفة يحمل أمضى سلاح، وأحد سنان، ومضى يجالذ حتى أقام للمعاني الدولة، ومكن ها، وقضى على الألفاظ عند من أغرموا بها، وهو فيما بين ذلك لا ينسى حظ الألفاظ، ولا ينكر دورها في خدمة المعاني<sup>(٣)</sup>).

(١) الأعلام : ٤ / ٣٨ - ٣٩.

(٢) دلائل الإعجاز ٣٧ تصحيح الشيخ محمد عبد، ط ٦، صبح، القاهرة، ١٩٦٠.

(٣) اصعب البديعي في اللغة العربية، د. أحمد إبراهيم موسى، ص ٢٢١، دار الكاتب العربي للطبعة والنشر، القاهرة ١٩٦٩.

وترجع حملته العنيفة على الألفاظ في كتبه، إلى إحساسه بطغيان الشكل على الجوهر عند أداء عصره، ومن ثم، فإنه حين كتب أسرار البلاغة اقتصر للمعنى، واعتبر الألفاظ محادمة للمعاني.

( إن البلاغة عنده ترجع إلى المعنى، وإن الألفاظ تبع للمعاني، وهي تترتب في السطق على حسب ترتيب المعاني في النفس، ومن ثم فخير طريقة للتأنيج الأدبي عنده هي أن تسطق المعنى انطلاقاً لا تكلف فيه ولا عموض ولا التواء، حيث تقع على ما يبيح له من الألفاظ فتبسيها متمكنة منها مهما اختلفت الأساليب، وتعددت ألوان التعبير، وما عرضه من ابتدع يبعد عنه الصفة النفضية المحضة ويطرد مع منهجه المعنوي الذي يستقيم وفكرة التنظيم<sup>(١)</sup> ) والنصوص الواردة في كتابه (أسرار البلاغة) تؤكد هذا المعنى وتحض عليه.

(ولأنفسنا لا تفيد حتى تولف ضرباً محاسناً من التأليف، ويعمد بها إلى وجه دون وجه من التركيب والترتيب، فلو أنك عمدت إلى بيت شعر أو فصل شر، معددت كلماته عنده، كيف جاء واتفق، وأبطلت تضده، ونظامه الذي بني عليه، وفيه أفرع معى وأجرى وغيّرت ترتيبه الذي بمخصوصيته أفاد كما أفاد، وبمنسقه المخصوص أيار أفراد نحو أن تقول في :

فَعَدَّكَ مِنْ ذِكْرِي حَبِيبٌ وَمَزَلِ مَزَلٌ فَقَدْ ذَكَرَى مِنْ نَبْكِ حَبِيبٍ

محسباً بصريح البيوت ضرباً من الضديان، ولا يفيد معنى، بل لا يمكن مسته إلى صاحبه. إذ محال أن يكون لهذا النوع من الخيل إنسان عاقل وإذا ثبت بالدليل أن لنصم، نستقص صائر انكاساً من بعد قوة علمنا أن المعنى الأصلي لبيت الشعر أو فصل الخطيب لا يتضح إلا بترتيب الكلام على طريقة معلومة وحصوله على صرورة من لتأليف مخصوصة<sup>(٢)</sup> ولن نجد شعراً يستحسن الشعر أو يستجيد الشر ويثنى عبيهما من جهة النفض، فإنما ذلك بسبب ما أعاده اللفظ من معنى وبهذا المقياس نظر عبد القاهر في ألوان البدع التي عرض لها في أسرار البلاغة كالتجنيس والسجع والتطويق.

(١) فكرة أضخم بين وجوه الإعجاز في القرآن الكريم، الدكتور منجي عامر : ١٢٤، ط المجلس الأعلى للشئون الإسلامية، القاهرة، ١٩٧٥.

(٢) «أسرار البلاغة في علم البيان للمرجاني : ١٤ تعليق وإيضاح وتنقيح الأستاذ محمد عبد العزيز النجار، ط : صبيح، ١٩٧٧ م.

لقد شملت نظرية النظم عدة على كل هذه الألوان، وإذا كان لأي منها من فصيلة وإنما يرجع ذلك لنصرة المعنى (إذا لو كان باللفظ وحده لما كد فيه مستحسن<sup>(١)</sup>).

ومن ثم، فإن الكاتب أو الشاعر إذا أولع بالبديع في كتابته أو شعره، وأكثر منه، وهتم بالألفاظ على حساب المعنى (فلا خير أن يقع ما عناه في عماية وإن يوقع السامع في صبه في خبط عشواء وربما طمس بكثرة ما يتكلفه على المعنى فأفسده، كمن نُقل لعروس بأصنف الحلى حتى ينالها من ذلك مكروه في نفسها<sup>(٢)</sup>).

ونضرا لأن عبد القاهر رجل نظم بالدرجة الأولى، فإننا نجد أنه قد أدرج التصديق مع الاستعارة.

وعلى الرغم من أنه لم يعض القول في التطبيق؛ إلا أننا نفهم من كلماته المعبودة عنه أنه يعتبر التصديق أو المقابلة ألوانا بديعية، لا تجلب لجرّد الزينة اللفظية، وإنما يؤدي به في الكلام لتؤدي دورا هاما في خدمة المعنى.

وقد أكد هذا الأمر حين كرره في صفحة واحدة بقوله أولا (وأما التصديق فمرد أسير، وكونه معنويا أجلي وأظهر، فهو مقابلة الشيء بضده). وثانيا حين قرره وسائر أقسام البديع بالاستعارة وأكد على أن مرجع الجمال فيها إنما هو للمعنى يقول: (وإنما تطبيق والاستعارة وسائر أقسام البديع، فلا شبهة أن الحسن والقبح لا يفترض الكلام بها إلا من جهة المعاني خاصة من غير أن يكون للألفاظ في ذلك نصيب، أو يكون لها في التحسين تصعيد وتصويب<sup>(٣)</sup>).

وهو من أجل ذلك، يصرف استحسان النقاد للشعر من جهة الألفاظ إلى شيء آخر، ويرجع هذا الاستحسان المزعوم في الألفاظ إلى حسن الترتيب وجمال النظم الذي يوصل المعنى بسهولة إلى القلب، أو إلى سلامته من الحشو أو التقصير.

وبجملة فإنّه يرجع هذا الحسن إلى النظم الذي هو (تعليل الكلام بعضها ببعض وجعل بعضها بسبب من بعض<sup>(٤)</sup>).

(١) المرجع السابق : ١٧.

(٢) المرجع السابق : ١٨.

(٣) أسرار البلاغة : ٢٨.

(٤) دلائل الإعجاز : ١٢.

وهو التعميق في رأيه يعطي الجملة معناها ويشرحها ثمرتها. فالألفاظ لا تستحسن إلا بدلائل وأحوالها في المعنى واتسقت في تضاد واحد مؤلف ومتجانس.

ويستدل على ذلك بأن النقط تروك وتؤنسك في موضع وتثقل عليك وتوحشت في موضع آخر، فهو كان الحسن راجعا لذاتها وليس إلى بعضها مع أخوها في نظم، احتشفت به لحل، ولكانت إما أن تحسن أبدا أو لا تحسن أبدا<sup>(١)</sup>.

وإذا كن عبد القاهر لم يتحدث عن المقابلة أو الطباق بطريقة مباشرة إلا أننا نفهم منه أنهما وسائل أنواع البديع لا يعرض لهما الحسن أو القبح إلا من جهة المعنى، ومعنى ذلك أنه يعتبرهما من العناصر الجوهرية في المعنى، وليس عرضا شكلي يجب للزينة وإنه يرح، فهو بذلك يعتبر من القائلين بذاتية البديع لا عرضيته.

## ٧- الكشف للزمخشري<sup>(٢)</sup> (٤٦٧ - ٥٢٨ هـ)

في مدة قرن الخامس وأوائل القرن السادس ظهر في أفق العالم الإسلامي عالم حليل مسلط على الأرض علما، وترك بصمات واضحة ومعالم مشرقة في الدراسات القرآنية، وخاصة في جانب التطبيق للبلاغة القرآنية. ذلكم هو جلال الله محمود بن عمر بن أحمد الخوارزمي الزمخشري المفسر المعوي والنحوي والأديب أحد أئمة المعتزلة وصاحب الكشف وأساس البلاغة.

وقد جاء الزمخشري في وقت كانت الدراسات القرآنية والبلاغية فيه أحوح من تكون إلى مثله ذكاء ونفاذ بصيرة وعمق رؤية وقدرة على تطبيق ما نادى به من منه عند قاهر الجرجاني. (فقد كانت الدراسات القرآنية قبل الزمخشري تفتقد الجانب التطبيقي، إلى أن كان الزمخشري صاحب الباع الطويلة في النظر إلى فنون البلاغة ومقتضاها وطرائقها المختلفة فغطى هذا الجانب المفتقد بدراسته التفسيرية البلاغية التي جاءت فريدة في لوها بين الدراسات السابقة واللاحقة، وذلك في كتابه (لكشاف) الذي أحدث دويا وربنا في العالم الإسلامي، لا يزال صدها يرن في أذاننا حتى اليوم - نظرا لما لكتاب من سمة متميزة بين سمات الكتب، وتنعو دراسته نحوًا يخالف ما نراه سدي محمد بن جرير الطبري وغيره من المفسرين الذين سبقوه، وقد كان بارعا في

(١) السابق ٤٦٠.

(٢) انظر الأعلام : ٧ / ١٧٨، ط ٥، بيروت ١٩٨٠.

مشعر واستر، فطبا رقيق الحس رهيف الشعور حاد الذكاء، ومن ثم، جاءت بفرسه  
التبصيرية دليلا على أصالته وتمكينه وشدة المراس فيه<sup>(١)</sup>.

والذي يقرأ دلائل الإعجاز وأسرار البلاغة للجرجاني ثم يقرأ الكشف لرعشري،  
يسدرك بسهولة أن الأخير تلميذ نجيب لأستاذ قدير. فقد طبق الرعشري عميق في  
تفسيره نظرية المعاني وارتباطها بالنظم تلك النظرية التي شغلت تفكير عبد القاهر  
وسنحذث على اهتمامه ردحا ضويلا من الزمن.

ومع أن هذه النظرية تتجلى بصورة واضحة في المعاني والبيان، ولا يدنس الجرجاني  
فيها من لبديع إلا ما جاء لخدمة المعنى، ودون تأثر<sup>٢</sup> نه وتكلف، ونظرا لأن الرعشري  
قد مضى على هدى أستاذه شارحا ومفصلا، ومدعما للإعجاز القرآني عن صديق أنظم  
والأسلوب، نظرا لهذا ذهب بعض الباحثين إلى أن الرعشري قد أهمل لبديع واعتبره  
قشرا بجانب اللب أو ذيلا لعلمي المعاني والبيان.

وقد عرض الدكتور محمد محمد أبو موسى في كتابه (البلاغة القرآنية في تفسير  
لرعشري<sup>(٣)</sup>) لهذه القضية، مقدما لها بما قاله الأستاذ أنصاوي الجويني صاحب كتب  
(مسهج لرعشري في تفسير القرآن) والذي يذهب إلى أن الرعشري قد جعل سبع  
ديلا نابعا لعلمي المعاني والبيان (وأنه في هذا يتأثر عبد القاهر الذي يرى مزية كلام  
الخدمية في معناه، وأما اللفظ فهو خادم المعنى، ولهذا فلن نقتصر في تفسيره بأكثر من  
ثلاثة صروب من البديع على كثرتها، وليس الرعشري بهذا مكررا للصيغة السبعية، فهي  
يخمس الكلام، ولكنها قشر بجانب اللب، وما اللب إلا الظلال المعنوية والفسيحة لبي  
يوحىها نظم الكلام<sup>(٤)</sup>).

ثم يعرض الدكتور أبو موسى - أيضا - لرأي كل من الدكتور شوقي ضيف  
والدكتور أحمد الحوفي، حيث يرى الدكتور شوقي ضيف أن الرعشري كان مصيفا لما  
ورده الجرجاني في أسرار البلاغة من مباحث التشبيه والاستعارة والجازع نوعية لغوية  
والعقسي أو الإسناد الحكمي وأن الرعشري لم يعد البديع علما مستقلا بل كان يراه

(١) بلاغة القرآن بين الفن والتاريخ : د. فضحي عامر : ١٨٠.

(٢) البلاغة القرآنية في تفسير الرعشري للدكتور محمد محمد أبو موسى : ٤٨٠ : ٤٨٥، ص ١،  
الناشر / مكتبة وهبة.

(٣) مسهج لرعشري في تفسير القرآن للناصاوي الجويني : ٢٥٦ ط دار المعارف، بمصر.

ديلاً علمي للمعاني والبيان<sup>(١)</sup> ويقرر في موضع آخر أن الزمخشري مصى على هدى آخر حابي لئدي كان يرى - كما رأى المتكلمون من قبله - أن البديع لا يدخل في مصيبة الإعجاز القرآني، لأن كثيراً من ألوانه مستحدث، وما جاء في القرآن إنما جاء دون تسأت له وتكلف - فمضى الزمخشري على هذا الهدى لا يعني بما جاء في آيات السكرامة من بديع إلا عرضاً<sup>(٢)</sup>.

ورأى هـ أيضاً ذهب الدكتور الخوفي في كتابه (الزمخشري) حيث ينص على أن (عمم بديع في رأي الزمخشري تابع للمعاني والبيان وليس قائماً بذاته<sup>(٣)</sup>).

وبعد ذلك يبدأ الدكتور أبو موسى في تفنيد هذه الأقوال والرد على تلك الآراء بطريقة علمية يلتبس فيها العذر لهؤلاء الأساتذة بأنه ربما دفعهم إلى رأيهم هذا أنهم وقفوا عند كلام الزمخشري في التجانس من مثل قوله في تفسير (وَجِئْتُكَ مِنْ سَبَإٍ) بـ جساس هـا من جنس الكلام الذي سماه المحدثون البديع، وهو من محسن الكلام. سدي يستلحق باللفظ بشرط أن يجيء مطبوعاً أو يضعه عالم بجوهر الكلام يحفظ معه صحة المعنى وسداده، ثم يقول في موقعه من القرآن : ولقد جاء هنا زائداً على الصحة محسن وسدع لفظاً ومعنى، ألا ترى أنه لو وضع مكان (سَبَإٍ) (بَحْرٍ) لكان لمعنى صحيحاً، وهو كما جاء أصح، لما في التبا من الزيادة التي يطابقها وصف الحار

ويعلق الدكتور أبو موسى هذا الموقف من الزمخشري بأننا لا نسمع هذه «سعة» هـ إلا في فس لحناس، وأن ذلك راجع إلى انصراف اهتمام الأدباء والشعراء في عصره إلى هذا فن حتى صار صناعة ثقيلة متكلفة ويضيف الدكتور أبو موسى رداً آخر على من ذهب إلى أن الزمخشري قد أهمل البديع هو أنه ربما دفعهم إلى هذا الرأي طهم أن عبد القاهر - أستاذ الزمخشري - إنما أهمل ألوان البديع، ولم ييسط القول فيها كما فعل في أروان أبيين وصور النظم؛ لأنها لا تدخل في الإعجاز البلاغي للقرآن، ثم يدفع هذا لظن بقونه بـ هـا هـم، لأن عبد القاهر أشار إلى أن الاستعارة داخلة في الإعجاز، وهي من

(١) انظر سلاغة لطور وتاريخ للدكتور شوقي ضيف: ٢٢١ / ط ٢ دار المعارف

(٢) المرجع السابق: ٢٦٥

(٣) انظر كتاب الزمخشري للدكتور أحمد الخوفي: (٢٠٣) ط ٢، الهيئة المصرية لعمدة لكتب،

البدیع كما بقول، وأشار إلى أن المزوجة من صور النظم، وأنه يبلغ اعایة في دقة وتمامه في صورها، ومثلها الجمع والتقسيم.

وأما ما ذكره الدكتور الصاوي الجويني من أننا لا نظفر في الكشف بأكثر من ثلاثة ضروب من البديع على كثرتها، فليس صحيحا في نظر الدكتور أبي موسى لأنه أحصى في الكشف أكثر من ضعف هذا العدد.

وموقفنا من هذه القصيدة هو أننا لا نرجح كفة أي من الفريقين، ولا سحاز كفة لأي من طرفين، فلا نشط في القول وتهم الزمخشري بإهمال البديع وانفريط في حبه واعتباره قسرا بجانب اللب. كما ذهب الأستاذ الجويني، أو النظر إليه على أنه تبع وذيل للمعاني كما ذكر الأستاذان شوقي ضيف وأحمد الخوي.

كما أننا لا نركيه أو نبرئه تماما، ونتمسك له من القول ما لا يقصد، أو من لعدد ما يشك في قوله كما أراد الدكتور أبو موسى بل نلاحظ أن الرجل في مجال البديع «غرافي» - كانت له أحيانا لمحات فنية رائعة تدل دلالة أكيدة على دقة تفكيره، وعمق فهمه، وحساسيته لأثر اللون البديعي في السياق، كما تدل على بصر بأسرار اسنطة قرآنية وإبداعها وإعجاز التراكيب ودقتها.

وعسى حينئذ أن الزمخشري لا يهمل البديع، بل يولييه من العناية والأهمية بمقدار ما أعطى البديع الموقف القرآني من الإيحاء والدلالات.

و«حينئذ» أخرى يجيء البديع عنده على هامش البحث، ويمر عليه مروراً عابراً، غير محتتمل بما يمكن أن يؤديه اللون البديعي من حليلة في إبراز المعنى.

وبس في هذا غرابة أو عجب، فالزمخشري كأديب مفسر، وبلاغي شاعر، تمتع به طاقة الإبداع والإلهام، وتتفجر أمامه كوة النور فيرى في الآية أو الموقف القرآني من الأسرار والمنفحات، ومن البلاغة والتأثير ما لا يراه في أية أخرى، أو موقف مغاير، ويعرف ذلك جيدا كل من مارس الكتابة حول القرآن الكريم، إذ ربما يقرأ لباحث في لقرآن آية أو السورة مرارا وتكرارا، فلا يرى فيها إلا ظاهر المعنى، ومعجم الألفاظ وفحاهة وفي لحظة من لحظات الإشراق والصفاء الروحي - ينكشف عنه لعدة، ويتجلى له المستور، ويعطيه القرآن من انور ما يهديه لاجتلاء ما كان غامضا، وإظهار ما كان للو أمام ناظره مخافيا.



وهكذا شأن القرآن، وها هنا موضع العجب فيه، فقد ﴿أَنْزَلَهُ الَّذِي يَعْلَمُ أَسْرَرَ فِي سَمُوتٍ وَلَا أَرْضٍ﴾<sup>(١)</sup> : ﴿ذَلِكَ هُدَى اللَّهِ يَهْدِي بِهِ مَنِ يَشَاءُ مِنْ عَبْدٍ﴾<sup>(٢)</sup> و ﴿وَيَعْلَمُ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ أَنَّهُ الْحَقُّ مِنْ رَبِّكَ فَيُؤْمِنُوا بِهِ، فَتُخْبِتَ لَهُ قُلُوبُهُمْ وَإِنَّ اللَّهَ لَهَادٍ لِلَّذِينَ آمَنُوا وَإِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ﴾<sup>(٣)</sup>.

ونسوق هنا أربعة محاذج من الكشف، لدلّل بها على صحة ما رأيناه: نموذجين نبين مدى اهتمامه بالبدیع واحتفائه بمغزاه، ونموذجين آخرين من البدیع لقرآني، لا يعيرهما الزمخشري اهتماما كبيرا، يمر عليهما مرور الكرام، ويهتم بما فيهما فقط من لمعاني أو البيان.

وقد أثرت أن تكون انمادح مشتملة على المقابلة ما أمكن فهي موضوع بحث. لنموذج الأول: تسميه لقوله تعالى: ﴿وَإِذَا ذُكِرَ اللَّهُ وَحْدَهُ اشْمَأَزَّتْ قُلُوبُ الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِالْآخِرَةِ وَإِذَا ذُكِرَ الَّذِينَ مِنْ دُونِهِ إِذَا هُمْ يَسْتَبْشِرُونَ﴾<sup>(٤)</sup> حيث يقول (ولقد تقابل الاستبشار والاشمئزاز. إذ كل واحد منهما عاية في ذاته، لأن الاستبشار أن يعلّق قلبه سرورا حتى تبسط له بشرة وجهه ويتهلل، والاشمئزاز أن يمتني قلبه غم، وعيضا حتى يظهر الانقباض في أدم وجهه<sup>(٥)</sup>) فاستبشار وهلل الكافرين بذكر اسمهم مقابل انقباض وجوههم وقترها، وضيق صدورهم وخرجها بذكر اسم، مسمح دقيق وضحه الزمخشري بذكر التحليل اللغوي لكل من العيين (اشمأزت) و(يستبشرون).

النموذج الثاني: يمزج فيه الزمخشري بين اللفظة النحوية والنكتة البلاغية وبين المصداق كسوء بدعي، والجاز كصورة بيانية، ويصهر الجميع في بوتقة النظم القرآني وسلوه لرفيع المعجز، حتى لا ندري أي تلك الوجه كان سبب الإعجاز.. وذلك النموذج هو تسميه بقوله تعالى: ﴿اللَّهُ الَّذِي جَعَلَ لَكُمُ اللَّيْلَ لِتَسْكُنُوا فِيهِ وَالنَّهَارَ مُبْصِرًا﴾<sup>(٦)</sup>

(١) الفرقان: ٦

(٢) الأنعام: ٨٨

(٣) الحج: ٥٤

(٤) الرمز: ٤٥

(٥) الكشف للزمخشري: ٤ / ١٠٢ ط - مطبعة الاستقامة، مصر

(٦) عار: ٦ وعام الآية هي (إن الله لا ذو فضل على الناس ولكن أكثر الناس لا يشكرون)

يقول فيه (وإن قلّت لم قرن الليل بالمفعول له، والنهار بالحال، وهلا كانا حالين أو معمولاً لهما، فمراعي حق للتقابل؟ قلت: هما متقابلان من حيث المعنى، لأن كل واحد منهما يؤدي مؤدي الآخر ولو قلت: ليصروا فيه: فانت الفصاحة التي في إسناد محذوي، ولو قيل: ساكناً والليل يحوز أن يوصف بالسكون على الحقيقة، ألا ترى إلى قولهم: ليل ساح وساكن لا ربح فيه - لم تتميز الحقيقة من المجاز<sup>(١)</sup>)

ويهمنا هنا التأكيد على ما ذكره الزعرشري من التقابل المعوي، فهذا يؤكد أنه يعتبر استبديع دغلاً ضمن النظم الذي يتكون من مجموع الألفاظ والمعاني وليس لبديع عنه مجرد زينة شكلية أو عرض طاهر، ويظهر ذلك بصورة أوضح عند حديثه عن الصورة لسابقة في سورة أخرى في قوله تعالى ﴿ألم يروا أننا جعلنا الليل ليسكنوا فيه والنهار مصر إدا في ذلك آيات لقوم يؤمنون﴾<sup>(٢)</sup> حيث يقول: (جعل الإيصار للنهار وهو لأهله، من قلت: ما للتقابل لم يراع في قوله: (ليسكنوا .. مصراً) حيث كان كان أحدهم عنه والآخر حالاً؟ قلت: هو مراعي من حيث المعنى وهكذا لفظه المطبوع غير المتكلف، لأن معنى مصراً: ليصروا فيه طرق القلب في المكاسب<sup>(٣)</sup>).

لسمودج الثالث: يقع البديع فيه تحت نظريه في صورة تشتمل على البديع والمعني فلا يعير لبديع من اهتمامه إلا القليل بينما يبرع ويحيد، ويبدئ ويعيد في متطلبات عنه المعني التي وردت في نفس الصورة، انظر إليه يعلق على آية سباً: ﴿فأعرصوا فأرسل عليهم سبل العرم وبذلناهم يحشيتهم حشيت ذوائني أكل حمط وأنل وشيء من سندر فسيل في قوله: "تسمية البذل لأجل المشاكلة وفيه ضرب من التهكم.. " ولا يزيد على ذلك.

إذا تخطى نطاق البديع أتى بمعان أعرب وأعمق وأدل على ذكاء وعمق وبصرة يقول: المؤمن تكفر سيئاته بحسناته، والكافر يحبط عمله فيجازى بجميع ما عمله من السوء ووجه آخر: هو أن الجزء عام لكل مكافأة يستعمل تارة في معنى المعاقبة، وأخرى في معنى الإثابة، فلما استعمل في معنى المعاقبة في قوله: (جزيناهاهم بما كفروا)

(١) الكشف: ٤ / ١٣٧

(٢) النحل: ٨٦

(٣) الكشف: ٣ / ٢٠٣

(٤) سباً: ١٦ - ١٧

تسمى عاقبتهم بكفرهم، قيل (وهل يجازى إلا الكفور)؟ على اختصاص للكفور بحسره، والخراء عام للكافر والمؤمن، لأنه لم يرد الجزء العام، وإنما أراد الخاص وهو عقاب، بل لا يجوز أن يراد العموم، وليس موضعه، إلا ترى أنك لو قلت: جرهم بما كفروا، وهل يجازى إلا الكافر والمؤمن لم يصح ولم يعد كلاماً<sup>(١)</sup>.

(وهذا كلام له وزنه وحطره فيما وراء الجزء من دلالات بلاغية يخصصها موقف الآية، مما يدل على أن الرجل يمر بالبديع مروراً عابراً فإذا عرض لصورة العموم والخصوص، وهي من متطلبات المعاني برع وأجاد<sup>(٢)</sup>).

وسمودج الأربع والأخير: يجيء فيه حديثه عن التقابل كلون بدعي - عسى هامش البحث، أما المعاني ففيها العمق والاستقصاء، وإحكام الربط، والكشف عن مناط الإعجاز، وينتطف ما بعضاً مما أورده في هذا الجانب: يقول في قوله تعالى: ﴿وَالشَّمْسُ وَالْقَمَرُ حُسْبَانٌ﴾ وَالنَّجْمُ وَالشَّجَرُ يَسْجُدَانِ ﴿وَالسَّمَاءَ رَفَعَهَا وَوَضَعَ لَهَا الْقُرْآنَ﴾. فإن قلت: كيف اتصفت الجملتان بالرحم؟ قلت استعنى فيهما عن موصل البعض بالوصل المعنوي لما علم أن الحسان حسبانته - والسجود له لا لغیره، كونه فيل: الشمس والقمر بحسبانته، والنجم والشجر يسجدان له، فإن قلت: كيف أحسن دعاء في الجمل الأولى، ثم جيء به بعد؟ قلت: بكت تلك الجمل لورده على سبيل السعيد، ليكون كل واحدة من الحمل مستقلة في تفریع الذين يكرهوا لرحم ولاه، كما بُكيت منكر أيادي المنعم عليه من الناس بتعديدها عليه في المثال الذي قدمته، ثم رد الكلام إلى مسهاجه بعد التبيكيت في وصل ما يجب وصه لتناسب وتقارب بالعاطف.

فإن قلت: أى تناسب بين هاتين الجملتين حتى وسط بينهما العاطف؟

قلت: إن الشمس والقمر سماويان، والنجم والشجر أرضيان، فين القبولين تناسب من حيث التقابل، وإن السماء والأرض لا تزالان تذكران قريتين، وإن جرت الشمس والقمر بحسبان من جنس الانقياد لأمر الله، فهو مناسب لسجود النجم والشجر<sup>(٣)</sup>.

(١) كشف: ٢ / ٥٥٩

(٢) بلاغة القرآن بين الفن والتاريخ للدكتور عامر: ٢٠٨

(٣) رحمه: ٥ - ٧

(٤) كشف: ٤ / ٤

(مهو لم يذكر من المعاني الثانية وراء البديع إلا التناسب في تقابل الشمس والقمر والسحج والشجر، أما فون المعاني من الفصل والوصل، والتاسب بين الجرس، والمعنى اتدية حتى تشع من خلال التركيبات في ذلك كله فشيء يفوق الحصر<sup>(١)</sup>).

### رؤية الزمخشري للمقابلة:

وسواء أهمل الزمخشري البديع أو احتفل به، فلا منلوحه لنا من الحديث عن رؤيته لمقابلة في القرآن الكريم من واقع تفسيره (الكشاف) فهل عرفها كما عرفها غيره من علماء البلاغة؟ أم عرض لها في سياق التفسير تاركاً لنا مهمة وصفها وبيان ما يعي بها؟ احس أنني ممن خلال قراءتي للكشاف لم أعثر للزمخشري على تعريف لمقابلة كمصطلح بلاغي، على غرار ما ذكره علماء البلاغة، لكنه كان إذا وجد مقاسة في آية ما؟ مصر على أن ها ها تقابلا بين كذا وكذا مما يدل على أنه لا يعمل كثيراً بالنسبة قدر احتعله بالمسمى، أو بتعبير أدق، لا يهتم بالنظرية قدر اهتمامه بالتطبيق، ومع ذلك فيمكن لنا استخلاص رؤيته للمقابلة في النقاط الآتية:

(١) أحيانا كثيرة يجده يصف التطابق والغرض البلاغي منه ولا يسميه: ويص على أن الذكر الحكيم يهتم بإيراد الشيء مع تقيضه أو نظيره لما في ذلك من إثارة وإثارة معي فوسه تعالى في سورة البقرة<sup>(٢)</sup> ﴿وَيَسِّرَ الْدِينَ ءَامَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ أَلْهَمَ حَسْبَ تَجَرِّبٍ مِنْ نَحْبِهَا الْآخِرُ﴾ ﴿وَقَاتِلُوا النَّارَ الَّتِي وَقُودُهَا نَسْءُ وَلَاجِدْرَةٌ أَعَدَّتْ لِلْكَافِرِينَ﴾ يقول: (من عادته عز وجل في كتابة أن يذكر الرعي مع ترهيب، ويشمع البشارة بالإنتار، إرادة التنشيط لاكتساب ما يزلف، ولتشيد عن اعتراف ما يتلف، فلما ذكر الكفار وأعمالهم وأوعدهم بالعقاب، فقأه بيشارة عبده الذين جمعوا بين التصديق والأعمال الصالحة، من فعل الطاعات وترك المعصي، وحموها من الاحباط بالكفر والكبائر بالثواب<sup>(٣)</sup>).

(٢) يركز على المقابلة المعنوية وكذلك الطباق المعنوي، إذ يرى أن المقابلة المفضية ممن لسهو الإتيان بها، أما المقابلة المعنوية، فلا يؤتي فهمها إلا ذو طبع سيم، وقدره عسى الغوص وراء المعاني لاستخراج التقابل بينها.

(١) بلاعة القرآن بين الفن والتاريخ للدكتور عامر: ٢١٢

(٢) البقرة: ٢٤ - ٢٥

(٣) الكشاف: ١ / ٢٥٣ (ط دار الفكر، بيروت)

وبذلك كثيرا ما ترد هذه العبارات عند حديثه عن المقابلة المعنوية: (نرى انطباع  
منهم لا يراعون الطبايق والملاحظة إلا في المعاني)<sup>(١)</sup>، (هو - النقيض - مراعي من  
حيث المعنى، وهكذا النظم المطبوع غير المتكلف)<sup>(٢)</sup>، (هما متقابلان من حيث المعنى،  
لأن كل واحد منهما يؤدّي مؤدّى الآخر)<sup>(٣)</sup>.

٣) وأحيانا يطلق لفظ المقابلة على المشاكلة، وذلك مثل تفسيره لقوله تعالى: ﴿إِنَّ  
اللَّهَ لَا يَسْتَحْيِي أَنْ يَضْرِبَ مَثَلًا مَا بَعُوضَةً فَمَا فَوْقَهَا﴾<sup>(٤)</sup> فليس في الآية ما يوحي  
بمستقابل، ومع ذلك يقول: (يجوز أن تقع هذه العبارة في كلام الكفرة فقلوا: أما  
يستحي رب محمد أن يضرب مثلا بالذباب والعنكبوت؟  
"بحاز على سبيل المقابلة، وإطباق الجواب على السؤال."

رواقع الأمر أن في قوله تعالى: ﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يَسْتَحْيِي﴾ مشاكلة وليس مقابلة أو  
مضابغة لأن لمشاكلة هي (ذكر الشيء بلفظ غيره لوقوعه في صحنه)<sup>(٥)</sup>.  
وهما أطلق لفظ (لا يستحي) على الله سبحانه وتعالى مشاكلة لما قاله بكفرة: أم  
يستحي رب محمد أن يضرب مثلا بالذباب والعنكبوت.

ورغم أن الزمخشري سمى ذلك مقابلة، وإطباق الجواب على السؤال، إلا أنه بعد  
دلت اعترف بأن مثل ذلك يسمى مشاكلة، حين استشهد بقول أبي تمام:

مَنْ مِثْلُ أَفْتَاءٍ يَغْرِبُ كُلُّهَا      أَتَيْتُ الْجَارَ قَبْلَ الْمَتَرِ

فاندي يسوغ بقاء الجار هو مراعاة للمشاكلة، ولولا بناء الدار لم يصح بناء الجار، ثم  
يضيف أن ذلك من عجائب القرآن الذي أحاط بفتون البلاغة جميعها، لا تكاد  
تسعرب منها فنا إلا عثرت عليه فيه على أقوم منهاجه وأسد مدارجه.<sup>(٦)</sup>

و يستنتج من ذلك أن الزمخشري لا يهتم كثيرا بالاصطلاحات الحرفية، وأنه يرى أن  
صور البديع - على كثرتها - متقاربة، بل ومتداخلة.

(١) الكشاف : ٤ / ١٤٥ مطبعة الاستقامة

(٢) الكشاف : ٣ / ٣٣

(٣) الكشاف : ٤٠ / ١٣٧

(٤) البقرة : ٢٦

(٥) الإيضاح للقرطبي : ١٦٨

(٦) الكشاف : ١ / ٨٥

وإطلاق المقابلة على المشكلة من جانب الرمحشري في هذا الموقف وضح لا لبس فيه ولا غموض، كما ينص هو نفسه على ذلك في التعليق على بيت أبي تمام ولكس قطب الرازي (محمد أو محمود بن محمد الرازي أبو عبد الله قطب الدين) (٦٩٤ - ٧٦٦ هـ) صاحب الحاشية على الكشف<sup>(١)</sup> في حاشيته على الكشف يرى أن الرمحشري - في حديثه عن المقابلة وإطباق الجواب على السؤال - إنما يريد انمعي اسفوي للمقابلة، ولهذا عطف عليه - على سبيل التفسير - (واطباق الجواب على اسؤل) والا فالمقابلة - كما يقول القطب - في اصطلاح ارباب البديع أن يجمع بين شيئين متوافقين أو أكثر أو بين ضديهما<sup>(٢)</sup>.

وسواء أراد الرمحشري المعنى اللعوي أو المعنى الاصطلاحي، فإن التداخل بين صور السديع ووضح عبده، دليل أنه يرح أيضا بين اللف والنشر والطاق وذلك إذ كانت انصمات السراجة إلى المذكور مقابلة، نرى ذلك عنده في تفسير قوله تعالى: ﴿مَثَلُ الَّذِينَ يُبْغِضُونَكَ بِالْأَعْمَى وَالْأَصْمَى وَالْبَصِيرِ وَالْسَّمِيعِ﴾<sup>(٣)</sup> حيث يقول: (وشبه فريق الكافرين بالأعمى والأصم، وفريق المؤمنين بالبصير والسميع، وهو من اللف والبطاق)<sup>(٤)</sup> ونحن نعرف أن اللف هو: ذكر المتعدد على جهة الاجمال، ثم ذكر ما لكل على جهة التفصيل، ثقة بأن السامع سرده إلى موضعه<sup>(٥)</sup>.

ويمكن أن نضيف إلى رؤية الرمحشري للمقابلة ما توصل إليه الدكتور أبو موسى في بحثه في هذا المجال<sup>(٦)</sup> وهو:

(٤) إن لمقابلة عنده قد تكون بين لفظين متقابلين كالاستبشار والاستبشور في قوله تعالى ﴿وَإِذَا دُعِيَ اللَّهُ وَحْدَهُ شَمَّازَتْ قُلُوبُ الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِالْآخِرَةِ فَمِنْ دُحُورٍ الَّذِينَ مِنْ دُونِهِ إِذَا هُمْ يَسْتَبْشِرُونَ﴾<sup>(٧)</sup>.

(١) الاعلام ٧ / ٣٨

(٢) انصر: حاشية قطب الدين التختاني على الكشف: ٢٥٤ (ويسمى أيضا قطب الدين الرازي ولكنه ليس الرازي المفسر المشهور)، رسالة دكتوراه مخطوطة بكلية اللغة العربية، جامعة الأزهر، القاهرة)، من إعداد إبراهيم طه الجملي، ١٩٨١

(٣) هود: ٢٤

(٤) الكشف: ٢ / ٢٠٣ ط: الاستقامة

(٥) الإشارات والتنبيهات للرحلاني (محمد بن علي): والبديع في ضوء أساليب القرآن (٨٨)

(٦) انظر: التبليغة القرآنية في تفسير الرمحشري: ٤٩٤ : ٤٩٧

(٧) الرمر: ٤٥

٥) وقد تكون المقابلة بمعنى الموافقة في نظم الجمل، وذلك كالتقابل من حيث المعنى في قوله تعالى (الله الذي جعل لكم الليل لتسكنوا فيه والنهار مضراً) وقد مر الحديث عن تحريج هذا التقابل المعنوي منذ قليل.

٦) أما إطلاق عند الزمخشري فلا يتعد كثيراً عن المقابلة عده، كما أنه - أيضاً - يخرج عن معناه الاصطلاحي إلى معانٍ أخرى منها:

أ- قد يرد به مقابلة الكلمات من حيث التضاد وهذا أقرب إلى المعنى لبلاغي الذي هو لجمع بين المتضادين مثل قول الزمخشري في قوله تعالى: ﴿مَثَلُ الْفَرِيقَيْنِ كَالْأَعْمَى وَالْأَصْمَى وَتَبْصِيرٍ وَالسَّمِيعِ﴾<sup>(١)</sup> شبه فريق الكافرين بالأعمى والأصم، وفريق المؤمنين بالبصير والسميع، وهو من النف والطباق: وقد سبق الحديث عن ذلك عند تشبيه عيسى آل الزمخشري بمزج بين الألوان البديعة ونحن نرى أنه لا فرق في هذا بين لطباق والمقابلة بين اللفظين في آية الزمر السابقة.

ب- وقد يذكر الطباق ويراد به موافقة أحوال الكلمات لمعانيها، فالكلام المطابق هو الذي تتوزع فيه الأحوال على وفق المعاني، يقول في قوله تعالى: ﴿هُوَ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ وَجَعَلَ مِنْهَا زَوْجَهَا لِيَسْكُنَ إِلَيْهَا فَلَمَّا تَغَشَّاهَا حَمَلَتْ حَمَلاً خَفِيًّا فَمَرَّتْ بِهِ﴾<sup>(٢)</sup> (ليسكن) فذكر بعدما أنث (واحدة، منها، زوجها)، دهاج إلى معنى سمس، ليبين أن المراد بها آدم، ولأن الذكر هو الذي يسكن إلى الأنثى وينعشها فكذلك الذكر أحسن طبقاً للمعنى<sup>(٣)</sup>.

ج- وقد يذكر الطباق بمعنى لا يعد كثيراً عن معنى اللف الذي سبق ذكره. يقول في قوله تعالى:

﴿كَتَبْنَا أَحْكَامَ آبَائِهِ ثُمَّ فَضَّلْنَا مِنْ ذَلِكَ حَسْبِمْ خَيْرٍ﴾<sup>(٤)</sup> :

فإن قلت ما معنى ثم؟ قلت: ليس معناها التراخي في الوقت، ولكن في الحال كما تقول: هي محكمة أحسن الأحكام، مفصلة أحسن التفصيل، وفلان كريم الأصل، ثم كريم لفع - وكتاب: خير مبتدأ محذوف، وأحكمت: صفة له - وقوله: من لدن

(١) هود: ٢٤

(٢) الأعراف: ١٨٩

(٣) انكشاف: ٢ / ١٤٥ ط الاستقامة

(٤) هود: ١

حكيم حير<sup>١</sup> صفة ثانية، ويجوز أن يكون عبراً بعد حير، وأن يكون صلة لأحكمت  
وفصلت، أي من عدده إحكامها وتفصيلها - وفيه طباق حسن، لأن المعنى أحكمها  
حكيم، وفصلها أي بينها وشرحها حير عالم بكيفيات الأمور<sup>(١)</sup>

د- وقد يذكر الطبايق بمعنى مراعاة تلازم الألفاظ ووقوعها في مواقعها. وقد يبدو  
من ظاهر التعبير ما يخالف هذا الأصل. أي تبدو الكلمات وكأنها متباعدة، وحيث  
يدول الزعشمري أن يكشف تطابقها المعنوي: مشيراً إلى أن المطابيع هم الذين يرعون  
طبايق المعاني، يقول في قوله تعالى: ﴿وَقَالُوا قُلُوبُنَا فِيْ أَكِنَّةٍ مِّمَّا تَدْعُونَا إِلَيْهِ وَفِيْ  
ءَاذَانِنَا وَقْرٌ﴾<sup>(٢)</sup> (فإن قلت: هلا قيل على قلوبنا أكنة، كما قيل: وفي آذاننا وفر  
ليكون الكلام على نمط واحد؟ قلت: هو على نمط واحد، لأنه لا فرق في المعنى بين  
فولت: (قلوبنا في أكنة)، وقلوبنا على أكنة<sup>(٣)</sup>، ولو قيل: وجعلنا في قلوبهم أكنة، لم  
يختلف المعنى، وترى المطابيع منهم لا يرعون الطبايق والملاحظة إلا في المعاني<sup>(٤)</sup>)

ويقور في قوله تعالى: ﴿وَتَحْمِلْ أُنْفَالَكُمْ إِلَىٰ يَدِّ لِّمَّا تَكُونُوا بِبَلْعِهِ﴾<sup>(٥)</sup>.  
فإن قلت: كيف طابق قوله: لم تكونوا بالغيه قوله: وتحمل أنفالك، وهلا فس  
نكوسو، حاملها؟ قلت: طبايقه من حيث أن معناه: وتحمل أنفالك إلى بلد عبه  
عمته أنكم لا تبلغونه بأنفسكم إلا بجهد ومشقة، فضلاً أن تحملوا على ظهورهم  
أنفالكهم ويجوز أن يكون المعنى: لم تكونوا بالغيه بها إلا بشق الانفس<sup>(٦)</sup>.

وعلى مس ذلك إلى أن الزعشمري يعتبر المقابلة كمن من مود الدبع دحمة في  
انصم والإعجاز، وإلى أنه يركز على التقابل في المعنى - وأن دوي اطبع السيم  
وحدهم هم القادرون على إدراك ذلك، ونحن مع د. فحي عامر في أن الزعشمري  
بالرغم من أنه استفاد استفادة واضحة بالتحارب التي سبقته كان صورة واضحة على  
استقلال العالم في البحث وأن كشافه جاء نموذجاً تطبيقياً على إعجاز القرآن البلاغي<sup>(٧)</sup>

(١) انكشاف: ٢ / ١٤٥

(٢) نصت: ٥

(٣) الأعمام: ٢٥٠

(٤) انكشاف: ٤ / ١٤٥

(٥) النحل: ٧

(٦) انكشاف: ٢ / ٤٦٣

(٧) بلاغة القرآن بين الفن والتاريخ: ٢١٣



## ٨- بديع القرآن - لابن أبي الأصبع.

في الوقت الذي كانت شمس الحضارة الإسلامية والعربية تودن بالأفول في كل من  
المشرق العربي والمغرب الأندلسي كانت مصر قد بدأت تزدهر فيها الحضارة العربية  
وتحمل لواء العلم والمعرفة بفصل العلماء الوافدين إليها من الشرق والغرب تحت ضغط  
التدريس والفرجة. وفي وسط هذا الجو العلمي وجد (الإمام العلامة هبة العظم بن عبد  
أبو حنيفة بن ظافر بن عبد الله بن محمد بن جعفر بن الحسن زكي الدين أبو محمد  
السفدادي ثم المصري المعروف بأبي الأصبع (٥٨٥ - ٦٥٤هـ) <sup>(١)</sup> وكان شاعرا  
وبالاعيا وناقدا.

وقد انصرف جل اهتمامه للبلاغة، وخاصة ما يتصل بها ببديع القرآن الكريم وهو  
يتخذ من ذلك مصطلقا لإثبات إعجاز القرآن، مبنيا كيف أبرزت الألوان البديعية معاني  
القرآن وجمال أسلوبه وقوة تأثيره، ومن أهم كتبه في هذا المجال كتابان هما (تحرير  
التحجير في صناعة الشعر والنثر وبيان إعجاز القرآن) و (بديع القرآن).

وفي تحرير التحجير: (جمع ألوان البديع، وجعل منها أصولا وفروعاً، فالأصول هي  
ثلاث أي ثلثي ما ابن المعتز من قبله، والفروع ما اكتشفه العلماء بعد ذلك) <sup>(٢)</sup>

وقد رُوع ابن أبي الأصبع بصور البديع كما لإلحاح، وتتبعها في بطون الكتب حتى جمع  
منها تسعين وتسعين محسناً، ثم أضاف إلى ذلك ثلاثين محسناً جديداً سمى له منها  
عشرون، أما الباقي فمستوفى إليه أو متداخل عليه <sup>(٣)</sup>. وكتاب (بديع القرآن): قد  
احتصره من (تحرير التحجير) لبيان ما في القرآن الكريم من الألوان البديعية، وقد بُني فيه  
بمعجزة المعجزة، ليدلل على أن الأنواع البلاغية غير مقصورة على شعر الشعراء ونثر  
الكُتّاب، بل هي موجودة أيضاً في القرآن، وقد أوصل الرجل عدد المحسنات البديعية في  
القرآن الكريم إلى مائة محسن وثمانية <sup>(٤)</sup>.

(١) ارجع في ترجمته إلى: النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة لابن قفري بردي : ٧ / ٣٧ ط  
مصورة عن طبعة دار الكتب، وشدرات الذهب : ٥ / ٢٦٥ ط دار الآفاق، بيروت والإعلام :  
٤ / ٣٠ ط بيروت .

(٢) مقدمة ( تحرير التحجير في صناعة الشعر والنثر وبيان إعجاز القرآن لابن أبي الأصبع تحقيق  
المرحوم د. حنفي شرف، ط المجلس الاعلى للشئون الإسلامية - ١٩٨٣ م

(٣) البلاغة تطور وتاريخ - الدكتور شوقي ضيف : ٣٥٩، دار المعارف، مصر

(٤) انظر مقدمة ( بديع القرآن ) لابن أبي الأصبع، تحقيق د / حنفي شرف ط ٢، دار النهضة -  
مصر

ولكننا نلاحظ كما لاحظ من قبلنا الدكتور شوقي ضيف أن بعض نوب معاني متداخلة عنده مع بعض صور البديع<sup>(١)</sup>.

وكتاب بديع القرآن يعتبر ميدانا تطبيقيا وعمليا لكل صور البديع جهد فيه مؤلفه لإثبات إعجاز القرآن عن طريق ما فيه من البديع (إذ يبدو أن فكرة هذا الكتاب كانت رد فعل لفكرة الاتفاق التي بسطها في إعجاز القرآن والتي ذهب فيها إلى أن إعجاز القرآن لا يتمس من ناحية ما اشتمل عليه من البديع، ولذلك حاول ابن أبي الأصمعي في كتابه أن يستخرج من القرآن غرر هذا البديع التي تفوق ما وقف عليه من بديع الكتاب والشعر في العصور المختلفة<sup>(٢)</sup>).

فماذا قال عن المقابلة بعد أن رأينا أنه يعتبر البديع القرآني أكد وجوه الإعجاز فيه؟ عرفنا أنه أوصل عدد المحسنات البديعية في القرآن إلى مائة محسن وثمانية ورغم هذه الكثرة بكثرة من ألوان البديع عنده إلا أنه لا يفتأ يدخل هذا في ذلك، وذلك في هذا، فنراه يحمل الآية الواحدة بأكثر من محسن بديعي، وكأنه يجتهد لإثبات أن القرآن الكريم سميع كنه، وتكرر منه هذه النعمة عقيب الحديث عن الصورة البديعية التي عرضها سمعه يقول معقبا على الطبايع في قوله تعالى ﴿وَأَنَّهُ هُوَ أَضْحَكٌ وَأَبْكِي﴾، وأنه هو من وحيا وأنه خلق الزوجين الذكر والأنثى ﴿فَانْظُرْ إِلَى فَضْلِ هَذَا الطَّائِفِ كَيْفَ جُمِعَ فِي الطَّائِفِ بِلَيْخِ النَّسْجِ الْقَصِيبِ لِحْيِ الْمُنَامَةِ النَّامَةِ فِي فَوَاصِلِ الْآيَةِ<sup>(٣)</sup> .

ويقول في موضع آخر معقبا على صحة التقسيم في قوله تعالى ﴿وَهُوَ الَّذِي يَرْيَكُمُ الْأَنْزِقَ حَوْلَ دَورِهِ وَطَمَعًا﴾ : (وحصل في نظم هذه الكلمات التي هي بعض به مع صحة التقسيم التي فترت بصحة التفسير : حسن التهديد والترتيب<sup>(٤)</sup>).

ولقد سبق في الفصل الأول من هذا البحث أن بينت مدى ونوعه باستبط وجوه التبيين ولوائحه، حين باهى بأنه وقع له في بيت واحد من تأليفه ستة عشر ضربا من البديع وهو قوله في مدح الملك الأشرف موسى الأيوبي :

فَصَحَّتْ الْحَيَا وَالْبَحْرُ جُودًا فَقَدْ بَكَى الْـ حَيَا مِنْ حَيَاءٍ مِنْكَ وَأَنْشَطَهُ الْبَحْرُ

(١) السلاعة تطور وتاريخ : ٣٧٩

(٢) بلاغة القرآن بين الفن والتاريخ : ٢٦٧

(٣) بديع القرآن : ٣٣

(٤) لسبق : ٦٦

وحين نحدث عن الطبايق في كتابه بديع القرآن، لم يورد تعريفا محمداً به، بل بدأ في تقسيمه إلى ضربين : حقيقي وبجازي، وبين أن كلا من الضربين على قسمين : لفظي ومعنوي واعتبر أن ما جاء باللفاظ الحقيقة فقط يسمى الطبايق، أما ما كان كله أو بعضه بانفساط الحسار، فإنه يسمى تكافؤاً<sup>(١)</sup> (وبذلك يكون قد جمع بين رأيي قديمة وجمهور البلاغيين<sup>(٢)</sup>) واستشهد للتكافؤ بقوله تعالى ﴿أُولَئِكَ الَّذِينَ اشْتَرَوُا الضَّلَاطَةَ بِالْغَدَبِ﴾<sup>(٣)</sup>، فإن اشتراء الضلالة وبيع الهدى بجاز، ويقول تعالى ﴿أَوْ مَنْ كَانَ مُبْتَلًى فَتَحَمَّلَهُ﴾<sup>(٤)</sup> أي ضللاً مهادياً، فإن الموت والحياة ههنا بجاز، ومعنى ذلك في رأيه (أن التكافؤ لا يسد أن يتضمن استعارة فإن لم يكن استعارة فلا تكافؤ<sup>(٥)</sup>) ثم قسم الطبايق الذي يأتي باللفاظ الحقيقة إلى ثلاثة أقسام :-

### طبايق سلب، وطبايق إيجاب، وطبايق ترديد.

ومثل للأول: بطائفة من الآيات القرآنية، منها قوله تعالى ﴿إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا سَوَاءٌ عَلَيْهِمْ أَدَّرْتَهُمْ أَمْ لَمْ تُدْرِهِمْ لَا يُؤْمِنُونَ﴾<sup>(٦)</sup>، وقوله تعالى ﴿نَعْلَمُ مَا فِي نَفْسِي وَلَا تَعْلَمُ مَا فِي نَفْسِكَ﴾<sup>(٧)</sup>.

وهو وإن لم يعط تعريفا لطبايق السلب، إلا أن الآيات التي استشهد بها يعمهم بها أنه على به ما كان أحد الطرفين مثبتاً والآخر متنياً ومن الجدير بالذكر أنه قد عقد دأماً شبيه هذه سماه (باب السلب والإيجاب) وهو بناء الكلام على نفى الشيء من جهة وبإحاطة من جهة أخرى أو أمر بشيء من جهة، ونفى عنه من غير تلك الجهة<sup>(٨)</sup>، ومثل لذلك بقوله تعالى ﴿فَلَا تَقُلْ لَهُمْ أَفْ-وَلَا تَتَعَفَّرْهُمَا وَقُلْ لَهُمَا قَوْلًا مَعْرُوفًا﴾<sup>(٩)</sup> وأخفص لهما جناح الذل من الرحمة<sup>(١٠)</sup> فإنه سبحانه نفى الولد عن أن يقول

(١) عرف قديمة التكافؤ بأنه (الجمع بين معنيين متكافئين أي متفautين إما من جهة المصادة

ولسب والإيجاب، أو غيرها من أقسام التقابيل) نقد الشعر : (١٤٣)

(٢) لصور لبدعية بين النظرية والتطبيق للدكتور جمعي شرف : ٧٨/٢

(٣) البقرة : ١٦

(٤) الأنعام : ١٢٢

(٥) بديع القرآن : ٣٢

(٦) البقرة : ٦

(٧) المائدة : ١١٦

(٨) بديع القرآن : ١١٦

(٩) الاسراء : ٢٣ & ٢٤

للولد يس أدب قول مؤلم أو ما فيه غضاضة، وأمره بالقول الكرم وعفص الجاب هما دلا وتوصعا فأمره سبجانه بأمرين ونهاه عن أمرين، ومثله ﴿فَلَا تَخْشَوُا النَّاسَ وَاتَّخِذُوا اللَّهَ وَاعْتَصِمُوا﴾<sup>(١)</sup>.

ونحن رى في هذه الشواهد مقابلة بين طرفين، فان القول الكرم وعفص الجاناب مقاب للقول المؤلم والفاخش المفهوم من التأفف والزجر.

ومثل للثاني: وهو طباق الإيجاب بقوله تعالى ﴿وَأَنَّهُ هُوَ أَضْحَكَ وَأَبْكَى﴾<sup>(٢)</sup> وَأَنَّهُ هُوَ أَمَاتَ وَأَحْيَا<sup>(٣)</sup> وَأَنَّهُ خَلَقَ الزَّوْجَيْنِ الذَّكَرَ وَالْأُنثَى<sup>(٤)</sup>، وقوله: ﴿اللَّهُ يَغْنَمُ مَنْ تَحِبُّهُ سَكْرًا أَنَّى وَمَا تَغْنِصُ الْأَرْحَامُ وَمَا تَزْدَادُ﴾<sup>(٥)</sup> أي ما تنقص وما تزيد، ومع انه لم يعرف طباق الإيجاب أيضا إلا أنه يعنى به كما هو واضح من الأمثلة أنه ما كان التضاد فيه بدون أداة نفى.

أما الثالث: وهو طباق التردد، فقد عرفه بأنه (رد أعر الكلام المطبق على أوله، فإن لم يكن مطابقا فهو رد الأعجاز على الصدور).

وقد قسم طباق التردد إلى ضريين سلب وإيجاب، فمن الموجب قوله تعالى ﴿وَعَسَى أَنْ تَكْرَهُوا شَيْئًا وَهُوَ خَيْرٌ لَّكُمْ وَعَسَى أَنْ تُحِبُّوا شَيْئًا وَهُوَ شَرٌّ لَّكُمْ وَاللَّهُ يَعْلَمُ وَأَنَّهُ لَا تَعْتَصِمُونَ﴾<sup>(٦)</sup> ولم يثل لطباق التردد بالسلب.

ونحن رى أن تقسيم ابن أبى الأصبع للطباق إلى حقيقى ومجازى لا يخرج عن تقسيم اسر سنان وابن رشيق والقرطاجنى حيث قسموا<sup>(٧)</sup> الطباق إلى محض وغير محض، ونحض ما كان التضاد فيه حقيقيا والثاني ما احتاج إلى تأويل.

وقد تحدث ابن أبى الأصبع عن كل من الطباق والمقابلة تحت عنوانين مستقلين، وذكر ان الفرق بينهما يأتي من وجهين:

أحدهما ان الطباق لا يكون إلا بالجمع بين ضدين فدين (مفردين) فقط، والمقابلة لا تكون إلا بما زاد على الضدين، من الأربعة إلى العشرة.

(١) المائدة: ٤٤

(٢) النجم: ٤٣ - ٤٥

(٣) الرعد: ٨

(٤) البقرة: ٢١٦

(٥) انظر سر الفصاحة: ١٩٣ والعمدة: ١٢/٢ ومنهاج البلاغة: ٤٨

وإوجه الثاني : ان المقابلة تكون بالاضداد وبغير الازداد<sup>(١)</sup>.

ومع انه تحدث عنهما منفصلين وأبان الفرق بينهما، إلا انه حين يستشهد بآية  
للطبايق يجمع معه المقابلة، بدليل تعليقه على آية ﴿وَعَسَى أَنْ تَكْرَهُوا شَيْئًا وَهُوَ خَيْرٌ لَكُمْ  
وَعَسَى أَنْ تُحِبُّوا شَيْئًا وَهُوَ شَرٌّ لَكُمْ وَاللَّهُ يَعْلَمُ وَأَنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ﴾<sup>(٢)</sup> التي يستشهد به  
لطباق لسترديد الموجب، حيث يقول: (فجمعت هذه الآية بين المقابلة وبين طباق  
انسب المعنوي، فالمقابلة جاءت من صدرها حيث قابل الكراهية بالحُب، واخبر بالشر  
ولطباق المعنوي في قوله ﴿وَاللَّهُ يَعْلَمُ وَأَنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ﴾، لان تقدير المعنى فيه: والله  
يعلم وأنتم تجهلون.

وقد سبق في صدر هذا البحث أن رأينا كيف قرب لنا ابن أبي الأصبع المعنى اللغوي  
للمصاق وهو (الموافقة) إلى المعنى البلاغي وهو التضاد في قول نابغة بن جعدة (وخيل  
يُطَايِرُ بالدارعين ... طَبَاقُ الْكَلَابِ يَطَانُ الْمُرَاسِم).

ويظهر في هذا التقريب روح النقد اللاذع لابن الأثير الذي يعيب على علماء  
اللساعة تعريفهم المطابقة بأنها (مأخوذة من طابق البعير في مشيه إذا وضع حف رجله  
موضع حف يده) ووجه اعتراض ابن الأثير على هذا التعريف أن (أصل الاشتقاق  
بقتضى الموافقة لا المضادة<sup>(٣)</sup>) لكن ابن أبي الأصبع يتصدى لابن الأثير فيحطه في ذلك  
بقوله (وهو أولى بالخطأ منهم لأن القوم رأوا ان البعير قد جمع بين الرجل وايد في  
موطئ واحد، والرجل واليد ضدان، أو في معنى الضدين. فرأوا أن الكلام لذي قد جمع  
فيه بين الضدين يحسن أن يسمى مطابقاء لأن للتكلم به قد طابق فيه بين الضدين)<sup>(٤)</sup>.

وقد احتار ابن أبي الأصبع أن يستحدث عن المقابلة تحت عنوان: (صحة  
امقالات)<sup>(٥)</sup> وهي نفس التسمية التي أطلقها قدامه على المقابلة في نقد الشعر<sup>(٦)</sup>.

وعرفها بأعسا عبارة عن (توخى المتكلم ترتيب الكلام على ما ينبغي فإذا اتى في  
صدره بأشياء قابلهما في عجزه بأضدادها، أو بأعيارها من المخالف والموافق على

(١) بديع القرآن : ٣٢

(٢) انش السائر لابن الأثير : ٢٧٩/٢

(٣) تحرير التحبير : ١١١

(٤) انظر بديع القرآن : ٧٣ - ٧٤

(٥) انظر نقد الشعر لقدامه : ١٣٣ ط ٣ الحاجي بحصر سنة ١٩٧٨ م.

الترتيب، بحيث يقابل الأول بالأول والثاني بالتالي، لا يخرم من ذلك شيئا في المحالفة والموافق. ومضى أجل بالترتيب كان الكلام فاسد المقابلة).

وهو حين يؤكد على وجوب الترتيب كي تكون المقابلة صحيحة، إنما يؤكد ما قاله سن رشيق في العمدة حين يصر على (أن الأصل في المقابلة هو ترتيب الكلام على ما يجب، فيعصى أول الكلام ما يليق به أولا، وآخره ما يليق به آخرا، ويأتى في الموافق بما يوفقه في المخالفة بما يخالفه<sup>(١)</sup>)، ولأن صاحبنا مشغول بإثبات الإعجاز لقرآن عن طريق ما حواه من البديع، فإننا نجدته يتألى في تحليل ما يستشهد به من القرآن الكريم ومن معجز هذا الباب عنده قوله تعالى ﴿وَمِن رَّحْمَتِهِ جَعَلَ لَكُمُ اللَّيْلَ وَالنَّهَارَ يَنَسْكُونُ فِيهِ وَلَنَنَسُقُوا مِن قُضِيِّهِ﴾<sup>(٢)</sup>.

فهو يحاول استخراج أكبر عدد ممكن فيها، مينا دلالة كل لون منها على قوة لمعنى. وما صافه هذا اللون أو ذاك من إجماعات وظلال مما يعنى أن الرجل ينظر إلى البديع على أنه جوهرى لا عرضى وأنه في القرآن الكريم - معجز إنما إعجاز، ولا يقل عن نظيره انبياء والمعاني يقول: (فانظروا إلى مجيئ الليل والنهار في صدر الكلام، وهما صداد ومجئ السكون والحركة في عجز الكلام، وهما ضدان، ومقابلة كل طرف بالعرف الآخر على لترتيب، وكيف عبر سبحانه عن الحركة بلفظ الإرداف: فاستلزم الكلام صرنا من نحاس رندا عن المقابلة، والذي أوجب العدول عن لفظ (الحركة) إلى لفظ (بعد، انقضاء) كون الحركة تكون لمصلحة ولمفسدة، وابتغاء الفضل حركة للمصلحة دون المفسدة، وهى اشتراك الاعانة بالقوة وحسن الاختيار الدال على رجاحة لعقل، وسلامة لحس ويستلزم اضاءة الطريق الذي تلك الحركة المخصوصة وافعة فيه، يهتدى المستحرك إلى بلوغ المشارب ووجوه المصالح، وينفى أسباب المعاطب، والآية سبقت للاعتداد بالنعم، فوجب العدول عن لفظ الحركة إلى لفظ هو ردفه وتابعه، ليتم حسن البين، فتضمنت هذه الكلمات التي هى بعض آية عدة من المنافع والمصالح التي لو عددت بأنفذهها الموضوع لها، لاحتاجت في العبارة عنها إلى ألفاظ كثيرة، فنحصل في الكلام بهذا السبب عدة ضروب من المحاسن ألا تراه سبحانه جعل العلة في وجوده سبيل ولنهار حصول منافع الإنسان فيه، حيث قال (لنسكنوا) و (لنبتعوا) بلام لتعويل

(١) العمدة : ١٥/٢

(٢) القصص : ٧٣

فجمعت هذه التكملة : المقابلة، والتعليل والإشارة، والإرداف والاشتلاف، وحسن  
 سار. لمحيي الكلام فيها متلاحما، أخذ أعناق بعضه بأعناق بعض، ثم أحرر لخير  
 لصدق أن جميع ما عدده من العلم بلفظه الخاص، وما تضمنته العبارة من العلم لني  
 هي من لفظي الإشارة والإرداف بعض رحته، حيث قال بحرف التعريض: (ومن  
 رحمنه) وكل هذا في بعض آية عذفا إحدى عشرة لفظة<sup>(١)</sup>.

ولنحنا عنا على ابن أبي الأصبع في صدر هذا البحث أن كان واحدا ممن ساهموا  
 في إصابة البديع بالثقتن والتمزق، وأنه بالغ في هذا إلى أن أوصل عدد المحسنات إلى  
 مائة واثنين وعشرين محسا، وأنه يباهي بأنه استطاع أن يجمع في بيت واحد من تأليفه  
 ستة عشر ضربا من البديع، أقول إن ذلك لا ينفي كونه صاحب نظريات شفافه عن  
 مخبوء الأسرار القرآنية، وذلك بما أوتيته من حصافة وذكاء، وإخلاص للعلم والنكباب  
 عسى الدرس وعدم مشاركة في الحياة العامة، كما أنه - وقد اهتم بالمحسنات، م يكن  
 دلست عى حساب المعنى، بل كان يرى أن اللفظ الرقيق لا يقصد لداته بل لأنه ينفع  
 عن المعنى ويظهره واصحا كالنهار، وهو يدعو الشعراء إلى ذلك في شعر رقيق له ومه.

انتحب للقرىض لفظا رقيقا      كتسيم الرياض في الأسحار  
 هذا اللفظ رقى شفى عن المعنى      حتى فأبداه مثل ضوء النهار  
 متلما شفت الزجاجة جسما      فاخفى لونها بلون العقار<sup>(٢)</sup>

ويسقى أن يقول إن أهم ما أضافه ابن أبي الأصبع في كتابه بديع القرآن هو إثبات  
 لإعجاز لقرآني عن طريق البديع وتأكيده بذلك على ذاتية البديع لا عرضيته. كما أنه  
 كتاب يدعو إلى عدم المبالغة والإغراق، وله في ذلك رأي غاية في التوسط والاعتدال.  
 وقد بسط هذا الرأي في تحرير التحبير. يقول (وقد احتلف قوم في المبالغة، فقوم يرون  
 أن أجود أشعر أكذبه، وخير الكلام ما بولغ فيه... وقوم يرون المبالغة من عيوب  
 لكلام، ولكن المذهب المرضي أن المبالغة ضرب من المبالغة إذا أبعدت عن الإغراق  
 وغلو.. وخير الأمور أوسطها<sup>(٣)</sup>).

وهو بهذا يخفف من غلواته ومبالغته في تلمس وجوه للبديع القرآني قد تصل إلى  
 درجة التكلف أحيانا.

(١) بديع القرآن : ٧٣ / ٧٤.

(٢) من مختارات شعره في كتاب : ابن أبي الأصبع المصري بين علماء البلاغة حمى شرف : ٢١

(٣) تحرير التحبير في صناعة الشعر والنثر ويان إعجاز القرآن : ١٤٧.

#### ٩ - البرهان في علوم القرآن للزركشي :

ثم يأتي دور الإمام بدر الدين محمد بن عبدالله بن بهادر الزركشي<sup>(١)</sup> (٧٤٥ - ٧٩٤ هـ) وقد قاله عن هذا الموضوع في كتابه المهام (البرهان في علوم القرآن).  
والزركشي عاظم من أعلام الفقه والحديث والتفسير وأصول الدين تفقه بمذهب الشافعي وحفظ كتاب المنهاج للإمام النووي حتى صار يعرف بالمنهاجي نسبة إلى هذا الكتاب.

ونحن نلاحظ في حديثه عن الطباق أنه يمزج - منذ اللحظة الأولى - بينه وبين لمقابلة، رغم أنه أفاض في الحديث عن المقابلة، وخصها بجزء من كتابه. فلتطابق عنده (أن يجمع بين متضادين مع مراعاة التقابل<sup>(٢)</sup>) وفي نصه على مراعاة التقابل دليل على هذا المرح، ثم يضيف (فإذا شرط فيهما شرط وجب أن يشترط في ضديهما صد ذلك) وهي نفس الإضافة التي زادها السكاكي على تعريف المقابلة، حيث عرقها بأنها (اجمع بين شيئين متوافقين أو أكثر وبين ضديهما، ثم إذا شرطت هـا شرطاً شرطت هـاك صده<sup>(٣)</sup>).

وقد مثل الزركشي للطباق بأمثلة عديدة ذكر منها آيات سورة البيل التي اشهر الاستشهاد بها على مقابلة أربعة بأربعة وهي ﴿فَأَمَّا مَنْ أَعْطَى وَاتَّقَى﴾ وَصَدَّقَ بِالْحُسْنَى ﴿فَسَتُبْسِرُ لِلْيُسْرَى﴾ وَأَمَّا مَنْ يَكِلْ وَأَسْتَعْنَى ﴿وَصَدَّبَ بِالْحُسْنَى﴾ فَسَتُبْسِرُ لِلْعُسْرَى ﴿١﴾.

ثم قسم الطباق إلى: لفظي ومعنوي، وأضاف قسماً ثالثاً هو الطباق الخفي، ونحن لا نرى فيما سماه المعنوي والخفي إلا ما سماه غيره بالطباق (غير المحض) ولأنه يتحدث عن انقراء علومه، لذا جاءت كل أمثلته من القرآن الكريم، وجاءت تخرجاته للآيات انقراسية دليل بصر وذوق، وآية إبداع واقتدار، وخصوصاً حديثه عن انطباق المعنوي واللفظي الخفي، وكلاهما مما يحتاج إلى تأويل.

(١) انظر في ترجمته : الأعلام : ٦ / ٦٠.

(٢) البرهان في علوم القرآن للزركشي : ٣ / ٤٥٥ تحقيق : محمد أبو الفضل إبراهيم ط ١، ١٩٥٧، الباني الحلبي.

(٣) مفتاح العلوم للسكاكي : ٢٠٠.



ممن الطبايق المعنوي قوله تعالى ﴿إِنْ أَنْتُمْ إِلَّا تَكْذِبُونَ﴾ ﴿١﴾ قَالُوا رَبُّنَا يَعْلَمُ إِنَّا إِلَيْكُمْ لَمُرْسَلُونَ﴾ ﴿٢﴾ فمعناه: ربنا يعلم إنا لصادقون، وقوله ﴿الَّذِي حَقَلْ لَكُمْ الْأَرْضَ فَرَشًا وَالسَّمَاءَ بَنَاءً﴾ ﴿٣﴾ فلما كان البناء رفعا للمبنى، قوليل بالفراش الذي هو عسى حلاف البناء، ومن ثم وقع البناء على ما فيه ارتفاع في نصيبه<sup>(١)</sup>.

ومن الطبايق الخفي قوله ﴿مِمَّا حَقِطَ عَلَيْهِمْ أَغْرَقُوا فَأُذِخُوا نَارًا﴾ ﴿٤﴾، لأن الفرق من صفات الماء، فكانه جمع بين الماء والنار، وينقل الزركشي عن أسامة بن منقذ قوله عن هذه المطابقة: إنها أخفى مطابقة في القرآن.

ثم عرض الزركشي لطائفة من المطابقات الخفية في القرآن من مثل قوله تعالى: ﴿الَّذِي حَقَلْ لَكُمْ مِنَ الشَّجَرِ الْأَخْضَرِ نَارًا﴾ ﴿٥﴾، فكانه جمع بين الأخضر والأحمر، وقوله تعالى ﴿ظُلٌّ وَجْهُهُ مُسْوَدًا﴾ ﴿٦﴾ لأن ظل لا تستعمل إلا لهارا، فإذا نُح مع ذكر السواد، فكانه طباق يذكر البياض مع السواد.

وهو يوافق ابن سنان الجفاجي على اعتبار التحنيس إذا دخله معنى طابقا، كقوله تعالى ﴿قُلْ هَلْ يَسْتَوِي الَّذِينَ يَعْلَمُونَ وَالَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ﴾ ﴿٧﴾ لأن الذين لا يعلمون، هم الخاهلون.

أما حديثه عن المقابلة، فقد أتى فيه بالجديد والعجيب، وأطلعنا على أسرار حفية في علاقات الأنفاظ القرآنية بعضها ببعض، وجلّى لنا نماذج من المقابلات لم يسبق إليها فيما نظن.

تدول الزركشي المقابلة في عدة مباحث: عن حقيقتها وأنواعها وأقسامها:

(١) يس: ١٥ - ١٦.

(٢) البقرة: ٢٢.

(٣) البرهان للزركشي: ٣ / ٤٥٦.

(٤) نوح: ٢٥.

(٥) يس: ٨٠.

(٦) النحل: ٥٨.

(٧) الزمر: ٩.

## المبحث الأول في حقيقتها :

وهو هنا م يختلف عما أورده السابقون، منذ قدامة حتى السكاكي، إلا في مصبغة فقط، فقد عرفها بأنها (ذكر الشيء مع ما يوازيه في بعض صفاته ويخالفه في بعضها)، ولا يختلف هذا عن قول أبي هلال عنها : إنها (إيراد الكلام، ثم مقابلته بمثله في المعنى أو اللفظ على جهة الموافقة أو المخالفة<sup>(١)</sup>) أو قول ابن رشيق أنها (مواجهة للفظ بمستحقة<sup>(٢)</sup>).

والذي يحمد له هنا اعترافه بأنها قريبة من الطباق إذ عرف الطباق بأنه (جمع بين متصدين مع مراعاة التقابل وهو في هذا قريب من ابن الأثير الذي رأي إطلاق اسم المقابلة على المطابقة<sup>(٣)</sup>)، ويضاف هذا إلى ما رأيناه منذ قليل وهو يتحدث عن الصباق مستشهداً أنه بآية الليل المشهورة في باب المقابلة، وإن هذا ليجعلنا نرجح أن لرجل قد نظر إلى أسلوب المقابلة في القرآن نظرة شاملة تتعدى حدود المصطلحات الفنية والألفاظ الضيقة.

وحين أراد أن يفرق بين الطباق والمقابلة، رأيناه يقتفى أثر ابن أبي الأصبع وإن كد م صرح باسمه في التفرقة بينهما من وجهين : أحدهما أن الطباق لا يكون إلا بالجمع بين ضدين عالبا، والمقابلة تكون بالجمع بين أكثر من ضدين. والثاني : أن الطباق لا يكون إلا بالأضداد، والمقابلة تكون بالأضداد وغيرها<sup>(٤)</sup>.

**المبحث الثاني: في أنواعها:** وهذا المبحث من أهم المباحث التي نرع فيها الزركشي وأجاد وأتى لنا فيه بالجديد والطريف في أسلوب المقابلة في القرآن الكريم. وأنواع المقابلة عنده - وإن تشابهت في أسمائها مع غيره - إلا أنه قد راد عليها وأفاض.

### وأنواعها عنده ثلاثة : نظري ، ونقيضي ، وخلافي.

وم يورد الزركشي تعريفا لأي نوع، وأغلب الظن أنه يعني بالنظري من عناء قديمة بـ ( التوفيق بين بعض المعاني وبعض، فيأتي في المواقف مما يوافق ) ويعني به أيضا مراعاة النظر والتناسب، وهو ما عناء حازم القرطاجني بـ ( التوفيق بين المعاني بين

(١) الصواعق لأبي هلال العسكري : ٣٤٦.

(٢) لعمدة لابن رشيق : ١٥ / ٢.

(٣) مثل السائر : ٢ / ٢٨٠.

(٤) انظر بديع القرآن : ٣١، والبرهان للزركشي ( ٤٥٨ : ٣ ).

نظف من بعضها بعضا. والجمع بين المعنيين الذين يكون بينهما نسبة تقتضي لأحدهما أن يذكر مع الآخر<sup>(١)</sup> ومن قبل استشهد ابن رشيقي لهذا النوع بقول أبي الطيب<sup>(٢)</sup>:

رِجْلَاهُ فِي الرِّكَضِ رِجْلٌ وَالْيَدَانِ يَدٌ      وَقَعْلُهُ مَا تُرِيدُ الْكَفُّ وَالْقَدُّ

لأن بين الكف والقدم مناسبة وليست مضادة، ولو طلبت المضادة لكان الرأس أو الدصية أو، كما قال تعالى ﴿فَيُوحِذُ بِالنَّوَصِي وَالْأَقْدَامِ﴾<sup>(٣)</sup>.

وأمثلة الزركشي لهذا النوع تدل على ذلك - فهو يمثل لمقابلة النظيرين بمقابلة السنة وسنوم في قوله تعالى ﴿لَا تَأْخُذْهُ سِنَّةٌ وَلَا نَوْمٌ﴾<sup>(٤)</sup> لأحدهما جميعا من باب لرقاد المقابل باليقظة، فهما متقابلان في باب النظيرين، ومجموعهما يقابلان النقيض الذي هو اليقظة.

كما أننا نرجح - أيضا - أنه يعني - (النقيضي) ما عناه غيره بالمقابلة المحضة وهي التي تكون اسعظ فيها مقابلا للآخر على جهة الحقيقة لا على جهة التأويل. وقد مثل لها الزركشي بقوله تعالى: ﴿وَتَحْسَبُهُمْ أَيْقَاظًا وَهُمْ رُقُودٌ﴾<sup>(٥)</sup> فصد اليقظة الرقود.

ولا يفونسا هنا - ونحس تحدث عن المقابلة عند الزركشي أن يؤكد ما أكدناه عند حديثه عن الطباق، من أنه يمزج بين الاثنين حين يستشهد لأي منهما بأمثه الآخر. فقد سبق أن استشهد للطباق بآية الليل المشهورة عند البلغاء كمثال لفانسة أكثر من ضدين، وهو هنا يستشهد للمقابلة بآية ﴿وَتَحْسَبُهُمْ أَيْقَاظًا وَهُمْ رُقُودٌ﴾ وهي مشهورة عند البلغاء كمثال للطباق الذي (يجمع بين ضدين هذين<sup>(٦)</sup>) وهما اليقظة والرقود وهذا ما يجعلنا نرجح أن الرجل يمزج بين الاثنين مزجا ينطبق عليه مفهوم ابوامع للمقابلة القرآنية الجامعة.

وأما النوع الثالث وهو الخلاقي، فرما يعني به ما عناه حازم القرطاجني في المنهاج بأنه (مقارنة الشيء بما يقرب من مضاده<sup>(٧)</sup>).

(١) مهاج البلغاء لحازم القرطاجني : ٥٢.

(٢) العبد لابن رشيقي : ٢ / ١٦.

(٣) الرحمن : ٤١.

(٤) البقرة : ٢٥٥.

(٥) الكهف : ١٨.

(٦) بديع القرآن : ٣٢.

(٧) مهاج البلغاء : ٤٩.

وهو ما كان اللفظ فيه غير متمحض في الضدية، بل يحتاج إلى تأويل وتجوز، وقد سبق لزركشي أن جعل من الطباق نوعا يحتاج إلى تأويل هو الطباق المعوي والخفي، وهو لا يبعد كثيرا عن النوع الثالث من المقابلة وهو (الخلافي).

وهذا النوع الأخير عنده (أتمها في التشكيك وألزمها بالتأويل<sup>(١)</sup>) لأنه يحتاج إلى فقه بأسرار اللغة، وفهم لإيحاء الألفاظ ولسياق الجملة.

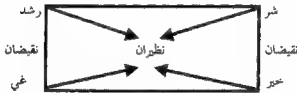
وقد مثل للخلافي بمقابلة الشر بالرشد في قوله تعالى ﴿وَأَنَّا لَا نَدْرِي أَشَرُّ أَرِيدَ يَمَنَ فِي الْأَرْضِ أَمْ آزَادُ بِهِمْ رَبُّهُمْ رَشَدًا﴾<sup>(٢)</sup>.

وهنا نقف مبهورين وقد تملكنا العجب مما أورده الزركشي في هذا الباب، وهو حديد كل الجدة، وطريف كل الطرافة إنه يُخرج من هذه الآية وغيرهما أشكالا عجيبة من اندقابات البديعة يتدمج فيها النظري بالخلافي بالنقيضي لتشكل مربعا أو مثلثا أو مسدسا. على نحو غاية في الدقة والاعجاز.

فهي آية الجن السابقة : قابل سبحانه الشر بالرشد، وهما خلافيان، لأن المضاد الحقيقي للرشد هو الغي، والمضاد للشر هو الخير، فبين الشر والخير مقابلة بالنقيضي ومثلها بين الرشd والغى ثم إن الخير الذي يخرج لفظ الشر ضمنا نظير الرشd قطعاً فيكون بينهما مقابلة بالنظري، ومثلها ما بين الغي والشر.

فقد حصل من هذا الشكل أربعة ألفاظ : نطقان وضمنان<sup>(٣)</sup>، هكـن بما هـد اشكـل الذي يمكن توضيحه بهذا الرسم الذي اجتهدت - قدر الإمكان - في مسعه ليكون مفسرا لما ذكره الزركشي في هذه الآية :

خلافيان



خلافيان

(١) البرهان في علوم القرآن للزركشي : ٤٥٨ / ٣.

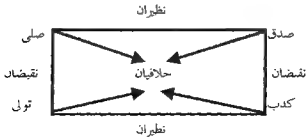
(٢) الجن : ١٠.

(٣) البرهان للزركشي : ٤٥٩ / ٣.

يمكن استخلاص ثلاث مقابلات من هذا الشكل :

- ١- مقايمة الخلافين بين الشر والرشد نطقاً ومثلها ما بين الخير والغي.
  - ٢- مقايمة التقيضين بين الشر والخير ضمناً ومثلها ما بين الرشد والغي.
  - ٣- مقايمة النظيرين بين الشر والغي نطقاً ومثلها ما بين الخير والرشد.
- ويرى الزركشي أن هذا الشكل يقع في تفسيره على وجوه، فقد يرد وبعبه مفسر كآية لسابقة، وقد يرد وكله مفسر كقوله تعالى ﴿ فَلَا صَدَقَ وَلَا صَلَّى ﴾ وَلَيْكِنْ كَذَّبَ وَتَوَلَّى ﴿<sup>(١)</sup>﴾.

فهذه آية يمكن أن يستخرج منها - أيضاً ثلاث مقابلات تتضح من هذا الشكل للرسوم :



وفي هذا الشكل ثلاث مقابلات كل ألفاظها مذكورة نطقاً ولم نحتاج لألفاظ صمبية فيها :

- ١- مقابلة بين النظيرين: صدق وصلی وكذلك كذب وتولى.
  - ٢- مقابلة بين التقيضين: صدق وكذب وصلی ( بمعنى أقبل ) وتولى.
  - ٣- مقابلة بين الخلافين: صدق وتولى وكذلك كذب وصلی.
- ولأعجب من هذا تفسيره للمقابلة في قوله تعالى ﴿ قَالُوا أَنَجْعَلُ فِيهَا مَن يُفْسِدُ فِيهَا وَيَسْفِكُ الدِّمَاءَ وَنَحْنُ نُسَبِّحُ بِحَمْدِكَ وَنُقَدِّسُ لَكَ ﴾<sup>(٢)</sup>.
- حيث قابل الإفساد بالتسبيح والحمد، وسفك الدماء بالتقديس. فالتسبيح بالحمد إذن ينفي فساد، والتقديس ينفي سفك الدماء والتسبيح شريعة للإصلاح، واستقديس شريعة حقن الدماء وشريعة التقديس أشرف من شريعة التسبيح، فإن التسبيح بالحمد

(١) لقيامة : ٣١ - ٣٢.

(٢) البقرة : ٣٠.

لإصلاح لا لفساد، وسفك الدماء للإفساد لا للتقديس، وهذا شكل مربع من رُصي وهو لإفساد وسفك الدماء، وسمائي وهو التسييح والتقديس والأرضي ذو قصير، وسمائي ذو فضيل، ووقع النفس من الطرفين المتوسطين.

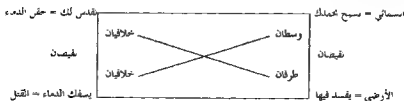
فالطرفين : الإفساد في الطرف الأول، والتقديس في الطرف الآخر. ولوسطان : آخر الأرض وأول السماء، فالأول متشرف على الآتي، والآخر منفتح على الماضي :

وكم في كتاب الله من كل موجز يدور على المعنى وعنه يمدح<sup>(١)</sup>

لقد جمع الاسم المحامد كلها تقاسيمها بمجموعة والمشايع<sup>(٢)</sup>

ونفس حاولت أن أرسم هذا المربع الذي تحدث عنه الزركشي لكي يتضح أسرار تلك المقابلات التي أشار إليها وآمل أن يكون في هذا الشكل العناء وتوضيح المقصود :

نظيران



نظير

يتضح من هذا المربع المقابلات الآتية :

- ١ - مقابلة النقيضين بين الإصلاح المفهوم ضمناً من التسييح بالحمد وبين الإفساد
- ٢ - مقابلة النقيضين بين حق الدماء المفهوم ضمناً من التقديس وبين سفك لدماء.
- ٣ - مقابلة النقيضين بين الأرضي وهو الإفساد وسفك الدماء والسمائي وهو التسييح بالحمد والتقديس، وهي مقابلة ضمنية.
- ٤ - مقابلة النظيرين بين التسييح والتقديس، وكذلك بين الإفساد وسفك لدماء.
- ٥ - مقابلة الخلافين بين الطرفين الإفساد والتقديس.
- ٦ - مقابلة الخلافين بين الوسطين : التسييح وسفك الدماء.

(١) بمصاع : بدافع

(٢) المهرمان للزركشي ٣٠ / ٣٦٠.

وينكسر الزركشي نقلا عن الشيخ أبي الفضل يوسف بن محمد الحوي القمي أن  
مفسرآد المكرم كله وارد على أسلوب المقابلة، وأن هذه المقابلة تمتد لتشمل اكائنات  
وانزمايات والنوسائط الروحانيات والأوائل الالهيات، حيث اتحدث من حيث تعددت  
وانصست من حيث انفصلت، وألها قد ترد على شكل المربع نارة، وشكل المسدس  
أخرى، وعى شكل المثلث إلى غير ذلك من التشكيلات العجيبة، والترتيبات البديعة<sup>(١)</sup>

### المبحث الثالث : تقسيمات أخرى للمقابلة :

م يكشف الزركشي بما ذكره في المقابلة عن حقيقتها وأنواعها، بل أفاض في إحدث  
عنها حتى تكتمل صورة المقابلة من جميع النواحي. وفي هذا المبحث عرض وجهة نظره  
في أمور ثلاثة تتصل بالمقابلة هي ترتيب أطرافها، وعدد هذه الأطراف ثم مقابلة المعاني  
والمواقف.

#### أولا : ترتيب الأطراف

في حديثنا عن تناول ابن رشيقي للمقابلة ذكرنا أنه يرى (أن الأصل في المقابلة هو  
ترتيب لكلام عني ما يجب، فيعطي أول الكلام ما يليق به أولا، وآخره ما يليق به  
آخر<sup>(٢)</sup>) ورأينا أنه ينتقد قدامة حين يستشهد للمقابلة بأبيات للطرماح بن حكيم لم  
يرع فيها الترتيب وهي :

أَسْرَتَاهُمْ وَأَنْعَمْنَا عَلَيْهِمْ      وَأَسْقَيْنَا دِمَائَهُمُ الثَّرَابَا  
فَمَا صَرُّوا لِبَاسٍ عِدَّةَ حَرْبٍ      وَلَا أَذَوُا لِحُسْنٍ يَدِ ثَوَابَا

فإنه قدم ذكر الإيعام على المأسورين، وآخر ذكر القتل في البيت الأول، وأنى في  
البيت الثاني بعكس الترتيب، حين قدم ذكر الصبر عدى بأس الحرب، وآخر ذكر ثواب  
على حسن اليد.

وهذا نجد الزركشي يتحدث عن ترتيب أطراف المقابلة: الأول بالأول والثاني  
بالثاني. فيقسمها من هذا الجانب إلى أربعة أقسام: وهو في ذلك لا يباي بأن يدعى في  
هذه التقسيمات ألونا أخرى من البديع كالف والنشر، ورد العجز عنى الصدر مما  
يلكذ مرة أخرى تساعده في هذا الباب، والأقسام الأربعة هي :

(١) البرهان للزركشي : ٤٥٨ / ٣ .

(٢) النعملة لابن رشيقي : ١٥ / ٢ .

أ - أُنْ دُنِيْ بِكُلِّ وَاحِدٍ مِنَ الْمَقْلَعَاتِ مَعَ فَرِيْقِهِ مِنَ الثَّوَالِي، كَقَوْلِهِ تَعَالَى ﴿ وَخَفَّتْ كُنُوزُ إِبْرَاهِيمَ ﴾ وَخَفَّتْنَا النَّهَارَ مَعَاشًا ﴿ ١١ ﴾ .

ب - أُنْ يَأْتِي بِجَمِيعِ الثَّوَالِي مَرْتَبَةً مِنْ أَوَّلِهَا، كَقَوْلِهِ تَعَالَى ﴿ وَمِنْ رَحْمَتِيْ جَعَلْتُ لَكُمْ أَلْسِنَ وَأَسْنَدَ لِتَسْكُنُوا فِيْهِ وَلِتُبْتَغُوا مِنْ فَضْلِيْ ﴾ (١٢)

ج - أُنْ يَأْتِي بِجَمِيعِ الْمَقْلَعَاتِ ثُمَّ بِجَمِيعِ الثَّوَالِي مَرْتَبَةً مِنْ آخِرِهَا وَيُسَمَّى ' رَدِ الْعِزْرِ عَنِ الصَّدْرِ " كَقَوْلِهِ تَعَالَى ﴿ يَوْمَ تَبْيَضُّ وُجُوهٌُ وَتَسْوَدُّ وُجُوهٌُ فَأَمَّا الَّذِينَ أَشْرَدُوا وَجُوهُهُمْ أَكْثَرُ ثُمَّ بَعَدَ إِيْمَانِكُمْ فَذُقُوا الْعَذَابَ بِمَا كُنْتُمْ تَكْفُرُونَ ﴾ وَأَمَّا الَّذِينَ أَبْيَضَتْ وَجُوهُهُمْ فَبِإِذْنِ رَحْمَةِ اللَّهِ هُمْ فِيْهَا خَالِدُونَ ﴿ ١٣ ﴾ .

د - أُنْ يَأْتِي بِجَمِيعِ الْمَقْلَعَاتِ، ثُمَّ بِجَمِيعِ الثَّوَالِي مُحْتَطَّةً عَنِ مَرْتَبَةٍ وَيُسَمَّى اللف كَقَوْلِهِ تَعَالَى ﴿ وَزُلْزِلُوا حَتَّى يَقُولَ الرَّسُولُ وَالَّذِينَ ءَامَنُوا مَعَهُ مَتَى نَصُرَ اللَّهُ أَلَا بِإِذْنِ نَصْرِ اللَّهِ قَرِيبٌ ﴾ (١٤) فَمَسْبُوبَةٌ قَوْلُهُ (مَتَى نَصَرَ اللَّهُ) إِلَى قَوْلِهِ (وَالَّذِينَ ءَامَنُوا) كَنَسَبَةِ قَوْلِهِ (يَقُولُ الرَّسُولُ) إِلَى قَوْلِهِ (أَلَا إِنْ نَصَرَ اللَّهُ قَرِيبٌ)، لِأَنَّ الْقَوْلَيْنِ الْمُتَبَايِنَيْنِ يَصْدُرَانِ عَنْ مِثْلَيْنِ (١٥).

وَلَوْ سَارَ الْكَلَامُ بِدُونِ اللف لَكَانَ " يَقُولُ الَّذِينَ ءَامَنُوا مَتَى نَصَرَ اللَّهُ. فَيَقُولُ هُمْ أَرَسُولُ أَلَا إِنْ نَصَرَ اللَّهُ قَرِيبٌ " .

### ثَانِيَا : عِدَدُ الْأَطْرَافِ

وَالزَّرْكَشِيُّ فِي هَذَا الْجَانِبِ يورد أَوَّلًا مَا تَوَاضَعَ عَلَيْهِ السَّابِقُونَ مِنْ مَقَاسَةِ ثَمَانِيْنَ وَثَلَاثَةِ ثَلَاثَةِ وَأَرْبَعَةٍ بِأَرْبَعَةٍ، وَلَقَدْ وَقَفَ السَّابِقُونَ فِي بَحْثِهِمْ فِي الْمَقْبَلَةِ قَرَابَةَ عَشْرِ مَقَابِلَةِ أَرْبَعَةٍ بِأَرْبَعَةٍ مُسْتَشْهِدِينَ لِهَذَا النَّوعِ بِقَوْلِهِ تَعَالَى ﴿ فَأَمَّا مَنْ أُعْطِيَ وَاتَّقَى ﴾ وَصَدَّقَ بِإِنْحُسْنِي ﴿ فَسَتَيْسِرُ لَهُ الشَّرَكُ ﴾ وَأَمَّا مَنْ يُجِلُّ وَاسْتَعْصَى ﴿ وَكَذَّبَ بِإِنْحُسْنِي ﴾ فَسَتَيْسِرُ لَهُ الشَّرَكُ ﴿ ١٦ ﴾ .

(١) البيا : ١٠-١١

(٢) مقصص : ٧٣ .

(٣) آل عمران : ١٠٦ - ١٠٧ .

(٤) البقرة : ٢١٤ .

(٥) ليرها ن للزركشي : ٣ / ٤٦١ .

(٦) الليل : ٥ - ١٠ .



وعدد أرادوا الاستشهاد لمقابلة خمسة ألفاظ بخمسة ذهبوا إلى الشعر يلتمسون منه  
 بغينهم فوجدوها في بيت أبي الطيب المشهور :  
 أُرْوَرُهُمْ وَسَوَادُ اللَّيْلِ يَشْفَعُ لِي وَأَتَنِّي وَيَبَاضُ الصُّبْحُ يُغْرِي بِي  
 لكن الزركشي - وقد جعل القرآن الكريم ميدان بحثه ومصدر إلهامه - يضع أيدينا  
 على الجديد والطريف دائما.

لقد وجد الرجل بحصافة عقله وعمق فهمه ونفاذ بصيرته أن القرآن الكريم يلي  
 حاجة البلاغة والبلغاء.

فوضع أيدينا على مقابلة خمسة بخمسة وستة ب ستة في القرآن الكريم، ولعمري إن  
 هذا لفتح مبين فتح الله به على صاحب البرهان.

فمثال مقابلة خمسة ألفاظ بمثلها من القرآن الكريم قوله تعالى ﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يَسْتَحْيِي  
 أَنْ يَضْرِبَ مَثَلًا مَّا بَعُوضَةً فَمَا فَوَّقَهَا فَأَمَّا الَّذِينَ ءَامَنُوا فَيَقْلَمُونَ أَنَّهُ الْحَقُّ مِنْ  
 رَبِّهِمْ وَأَمَّا الَّذِينَ كَفَرُوا فَيَقُولُونَ مَاذَا أَرَادَ اللَّهُ بِهَذَا مَثَلًا يُضِلُّ بِهِ كَثِيرًا وَيَهْدِي  
 بِهِ كَثِيرًا وَمَا يُضِلُّ بِهِ إِلَّا الْفَاسِقِينَ ﴿١٠٥﴾ الَّذِينَ يَنْقُضُونَ عَهْدَ اللَّهِ مِنْ بَعْدِ مِيثَاقِهِ  
 وَيَقْصُونَ مَا أَمَرَ اللَّهُ بِهِ أَنْ يُوصَلَ وَيُفْسِدُونَ فِي الْأَرْضِ أُولَٰئِكَ هُمُ الْخَاسِرُونَ  
 ﴿١٠٦﴾﴾

ففي هاتين الآيتين مقابلات بين :

١- الحقير والكبير في (بعوضه فما فوقها).

٢- فأما الذين آمنوا - وأما الذين كفروا.

٣- يضل به كثيرا - ويهدي به كثيرا.

٤- ينقضون عهد الله ، من بعد ميثاقه.

٥- يقطعون - يوصل.

ومقابسة في هذه الآية واضحة وظاهرة، لأن التضاد بين ألفاظها حقيقي في أربعة  
 منها ومعنوي فقط في (بعوضه فما فوقها).

أما المثال الذي استشهد به لمقابلة ستة ألفاظ بستة أخرى فهو قوله تعالى ﴿لِلنَّاسِ حُوبٌ لِّمَشْهُورَتِ مِنَ النِّسَاءِ وَالْبَيْنِ وَالْقَنْطَرِ الْمُقَنْطَرَةِ مِنَ الدَّهَبِ  
 وَالْفِطْرِ وَالْخَيْلِ الْمُسَوَّمَةِ وَالْأَنْعَامِ وَالْحَرْثِ ذَلِكَ مَتَاعُ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَاللَّهُ عِنْدَهُ

خَسِرَ الْفَنَاءَ ۚ قُلْ أُوْنِيْكُمْ بِخَيْرٍ مِّنْ دَلِيْمٍ لِّلَّذِيْنَ اتَّقَوْا عِنْدَ رَبِّهِمْ خَشْيَةً  
تُخْرِى مِنْ تَحْتِهَا الْاَنْهَارُ خَالِدِيْنَ فِيْهَا وَاَزْوَاجٌ مُّطَهَّرَةٌ وَرِضْوَانٌ مِّنَ اللّٰهِ وَاللّٰهُ  
بِخَيْرٍ عَلِيْمٌ ﴿١١﴾

وم يبين لنا أي الألفاظ يقابل الآخر في هذا المثال، بل أجمل الحديث إجمالا بقوله  
(قابل الحسنات والأهمار والخلد والأزواج والتطهير والرضوان باراء الفناء في الدنيا،  
وحسنهم بخيرت وهما طرفان متشابهان وفيهما الشهوة والمعاش الدنيوي، وآخر ذكر  
لأزواج كما يجب في الترتيب الأعزوي، ويحتم بالرضوان<sup>(١)</sup>).

ومع ذلك فإننا يمكن أن نعتبر ذلك داخلًا في المقابلة المعنوية أو ما سماها الزركشي  
بالخلافي، وحسبنا هنا أن يعد ستة ألفاظ في مقابلة ستة أخرى هي :

١) الجنات ٢) الأهمار ٣) والخلد ٤) والأزواج

٥) والتطهير ٦) والرضوان

في مقدس .

١) النساء ٢) البين ٣) والقناطر المنقطرة من الذهب والفضة

٤) والخليل المسومة ٥) والأنعام ٦) والحرم.

كما يمسك اعتبارها مقابلة بين عدد معين من نعيم الدنيا ومثله من نعيم الآخرة  
ليصير للمؤمن الفرق الكبير بين العيمين، وقد عبر القرآن الكريم عن هذا الفرق بقوله  
(من أُوْنِيْكُمْ بِخَيْرٍ مِنْ دَلِيْمٍ).

ورداً كان الزركشي قد أتى بالجديد والطريف في هذا الباب، فسوف نرى في ساء  
الله في صلب هذا البحث أن القرآن الكريم حافل بأنواع من المقالات لطريقة التي لم  
يشر أحد إليها من قبل في اعتقادنا. وعلى سبيل المثال لا الحصر تلك المقابلة بين صفات  
المؤمنين والكافرين وحزاء كل فريق مهمما، وهي صفات تتصل بقواعد السلوك  
ولآداب لاجتماعية، والجديد فيها هو مقابلة أربعة أشياء بشامية. يقول الله تعالى ﴿

الَّذِيْنَ يُؤْتِرْ بِعَهْدِ اللّٰهِ وَلَا يَنْقُضُوْنَ اَلْعَيْثَ ﴿١﴾ وَالَّذِيْنَ يَصِلُوْنَ مَا اَمَرَ اللّٰهُ بِعَدَالٍ  
يُؤْتِرْ وَيَخْشَوْنَ رَبَّهُمْ وَيَخَافُوْنَ سُوْءَ الْحِسَابِ ﴿٢﴾ وَالَّذِيْنَ صَبَرُوا اَبْتِغَاءَ وَجْهِ  
رَبِّهِمْ وَاَقَامُوا الصَّلَاةَ وَاَنْفَقُوا مِمَّا رَزَقْنَاهُمْ سِرًّا وَعَلَانِيَةً وَيَذَرُوْنَ بِالْحَسَنَةِ السَّيِّئَةِ

(١) آل عمران : ١٤ - ١٥

(٢) المرحان للزركشي : ٣ / ٤٦٥.

أُولَئِكَ لَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ ﴿١﴾ جَنَّتٌ عَدْنٍ يَدْخُلُونَهَا وَمَنْ صَلَحَ مِنْ آبَائِهِمْ وَأَزْوَاجِهِمْ وَذُرِّيَّاتِهِمْ وَالْمَلَائِكَةُ يَدْخُلُونَ عَلَيْهِمْ مِنْ كُلِّ بَابٍ ﴿٢﴾ سَلَامٌ عَلَيْكُمْ بِمَا صَبَرْتُمْ فَبِعَنَّمْ عَفْوَ الدَّارِ ﴿٣﴾ وَالَّذِينَ يَبْغُضُونَ عَهْدَ اللَّهِ مِنْ بَعْدِ مِيثَاقِهِ وَيَقْطَعُونَ مَا أَمَرَ اللَّهُ بِهِ أَنْ يُوصَلَ وَيُفْسِدُونَ فِي الْأَرْضِ أُولَئِكَ لَهُمُ اللَّعْنَةُ وَلَهُمْ سُوءُ الدَّارِ ﴿٤﴾ ﴿١﴾

فهذه مقابلة أربعة أمور تتصل بالكافرين بثمانية أمور تتصل بالمؤمنين.  
وأمر الكافرين الأربعة هي :

- |   |                                |
|---|--------------------------------|
| (١) نقص العهد                             | (٢) قطع ما أمر الله به أن يوصل |
| (٣) الإفساد في الأرض                      | (٤) اللعنة وسوء الدار.         |
| في مقابل أمور ثمانية تتصل بالمؤمنين وهي : |                                |
| (١) الوفاء بعهد الله                      | (٢) صلة ما أمر الله به أن يوصل |
| (٣) خشية الله                             | (٤) الصبر ابتغاء وجهه          |
| (٥) إقامة الصلاة                          | (٦) الإنفاق سرا وجهرا          |
| (٧) درء السيئة بالخشية                    | (٨) عقي الدار                  |

وبعد السر في هذا هو أن (الإفساد في الأرض) قد شمل في مضمومه نقيض كل الصفات الحسنة الموجودة في (الخشية والصبر والإنفاق ودرء السيئة بالخشية)

### ثالثا : مقابلة المعاني والمواقف

رأيي عند الحديث عن الزمخشري أنه يناصر قضية المقابلة المعنوية وينبه إلى أن المطايع وحدهم يسراعون طباقات المعاني، وهنا نجد الزركشي يفتح الباب واسعا أمام مقابلة المعاني، بل يكاد يقترب من مقابلة المواقف الممتدة في بضع آيات من السورة.

إسسه يُنبئ إلى أنه ( في تقابل المعاني باب عظيم يحتاج إلى فضل تأمل<sup>(١)</sup> ) ولكنه يقصر ذلك على المواضع القرآنية، من مثل قوله تعالى ﴿ وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ لَا تُفْسِدُوا فِي الْأَرْضِ قَالُوا إِنَّمَا نَحْنُ مُصْلِحُونَ ﴾ ﴿٢﴾ أَلَا إِنَّهُمْ هُمُ الْمُفْسِدُونَ وَلَكِنْ لَا يَشْعُرُونَ ﴾ ﴿٣﴾ وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ وَامْنُوا كَمَا آمَنَ النَّاسُ قَالُوا أَنُؤْمِنُ كَمَا آمَنَ السُّفَهَاءُ أَلَا إِنَّهُمْ هُمُ السُّفَهَاءُ وَلَكِنْ لَا يَعْلَمُونَ ﴾ ﴿٤﴾

(١) الرعد : ٢٥ - ٢٠ .  
(٢) الطه : ٣ / ٤٦٣ .  
(٣) النقرة : ١١ - ١٣ .

مفسر لزر كشي هنا إلى أن بين الفاصلتين (يشعرون) و (يعلمون) مفاصلة، لأن أمر  
بإدانة ولو هوف على أن المؤمنين يجتمعون وهو مطيعون، يحتاج إلى نظر و استدلال حتى  
يكسب لناظر المعرفة والعلم، وإنما النفاق وما فيه من الفتنة والفساد أمر دينوي مبن  
على العادات معلوم عند الناس، فلذلك قال فيه : يعلمون.

وأيضاً، فإنه لما ذكر نفسه في (كما آمن السفهاء) وهو جهل، كان ذكر معمم  
طليفاً، وعلى هذا تقي فواصل القرآن<sup>(١)</sup>.

ولزر كشي لم يوضح لنا بطريقة كافية وجه التقابل بين (يشعرون) و (يعلمون) بل  
هو يدحر بنا في تعليقات منطقية، مع أن التقابل بينهما يسير الإدراك، إذ نظرون إلى ما  
يسهم مس تقابل به (الظيوري) كما سماه الزركشي منذ قليل، فإن اشعور ولعلم  
متناظران على اعتبار أن الشعور أحد مراتب الإدراك الموصل إلى العلم.

وقد كان يمكن للزر كشي - ما دام يتحدث عن مقابلة المعاني - أن يلتفت نظرياً إلى  
مقابلة في مواقف لمنافقين، وأن يبي إلى التناقض البين في سلوكهم حين يشعرون  
بإصلاح وهم أس الفساد، وحين يرمون المؤمنين بالسفه والجهل، بينما هم أحق بم  
لسفه وذلك الجهل، ولكن الزركشي لم يفعل، ولو فعل لارتقى ببحثه درجات في سيم  
البلاغة القرآنية.

ومن مقدمات المعنوية التي أشار إليها الزركشي واعتبرها من حضي المقاسة والتصفيها  
من جاء فيه علم الكلام على غير صورة المقابلة في الظاهر، فإذا توصل كد من كمن  
مصدلة.

وقد استشهد لذلك بقوله تعالى: ﴿إِنَّ لَكَ أَلَّا تَحْجُوعَ فِيهَا وَلَا تَعْرِىٰ مِنْهَا﴾ وَأَنْتَ لَا  
تَعْلَمُ فِيهَا وَلَا تَضْحَىٰ<sup>(٢)</sup>.

فتقابل الجوع بالعرى، والظلم بالضحى<sup>(٣)</sup>.

وهو يعتبرها خصبة، لأن الواقع مع ظاهر النص، ربما يخيل إليه أن الجوع يقابل  
بالظلم، والعرى بالضحى، ولكن المندقق يرى هذا الكلام في أعلى مراتب الفصاحة،  
لأن حصوع ألم السباطن، والضحى موجب لحرارة الظاهر، فاقتضت الآية نهي جميع  
الآفات ظهراً وباطناً، وقابل الخلو بالخلو، والاحتراق بالاحتراق.<sup>(٤)</sup>

(١) الترمذاني : ٣ / ٤٦٣.

(٢) طه : ١١٨ - ١١٩.

(٣) في حسان العرب عن النيث: ضَحَى الرجل يَضْحَى: إذا أصابه حر الشمس.

(٤) الترمذاني في علوم القرآن : ٣ / ٤٦٦.

وقد راد «بن قيم الجوزية هذه المقابلة توضيحاً حين قال: (فالجوع حمو النص،  
والعُري حمو الظاهر، والظماً احتراق الباطن، والضحى احتراق الظاهر، فقبل اخلو  
بالخلو والاحتراق بالاحتراق<sup>(١)</sup>).

وحسن لا يرى بأساً من الوقوف مع ظاهر النص، فإنه يقدم لنا مقابلة تجمع بين  
لشيء وم يوافقه، أو ما سماه الزركشي نفسه: مقابلة بين النظيرين، ذلك أن الجوع  
يوافق لضماً ويناطره، والعري يناسب الضحى ويناطره أيضاً.  
وكن الزركشي مغرم بالخفي واللطيف من المقابلات، ولذلك رأيناه يسوق مثالا  
آخر مشابهاً خفياً للمقابلة في الآية الكريمة، يُدلل به على أن وراء ظاهر النص دلالات  
أعمق ومعان ألفت مما يبدو من ظاهره.

وذلك المثال هو تلك الحكاية المشهورة بين المتنبي وسيف الدولة، حين أنشده المتنبي:  
وَقَفْتُ وَمَا فِي الْمَوْتِ شَكٌّ لَوْ أَقِفْتُ  
كَأَنَّكَ فِي جَفَنِ الرَّذَى وَهُوَ نَائِمٌ  
تَمُرُّ بِكَ الْأَبْطَالُ كُلَّمَا هَزَعَتْ  
وَوَجْهُكَ وَضَاحٌ وَتَغْرُكُ بِسَمٍ  
فَأَكْرَمَ عَلَيْهِ سَيْفُ الدَّوْلَةِ تَطْطِيقَ عَجْزَى الْيَتِيمِ عَلَى صَدْرِيهَا، وَقَالَ لَهُ: بَعِي  
تَضِيقَ عَجْرِ الْأَوَّلِ عَلَى الثَّانِي، وَعَجْزَ الثَّانِي عَلَى الْأَوَّلِ، ثُمَّ قَالَ لَهُ: وَأَنْتَ فِي هَذِهِ مِنْ  
أَمْرِئِ الْقَيْسِ فِي قَوْلِهِ:

كَأَنِّي لَمْ أَرْكَبْ حَوَادًا لِلذَّيْ	وَلَمْ أَتَبَطَّنْ كَاعِبًا ذَاتَ خُلُجَالٍ
وَلَمْ أَسْبَأِ الرُّقَى الرَّوِّيَّ وَلَمْ أَقْلُ	لِخَيْلِي كَرِي كَرَّةً بَعْدَ إِجْفَالٍ

ويريد سيف الدولة أن يصحح كلام المتنبي ليصبح البيتان هكذا:

وَقَفْتُ وَمَا فِي الْمَوْتِ شَكٌّ لَوْ أَقِفْتُ	وَوَجْهُكَ وَضَاحٌ وَتَغْرُكُ بِسَمٍ
تَمُرُّ بِكَ الْأَبْطَالُ كُلَّمَا هَزَعَتْ	كَأَنَّكَ فِي جَفَنِ الرَّذَى وَهُوَ نَائِمٌ

كما يريد أن يصحح كلام امرئ القيس ليصبح بيتاه هكذا:

كَأَنِّي لَمْ أَرْكَبْ حَوَادًا وَلَمْ أَقْلُ	لِخَيْلِي كَرِي كَرَّةً بَعْدَ إِجْفَالٍ
وَلَمْ أَسْبَأِ الرُّقَى الرَّوِّيَّ لِلذَّيْ	وَلَمْ أَتَبَطَّنْ كَاعِبًا ذَاتَ خُلُجَالٍ

يسستقيم الكلام، فيكون ركوب الخيل مع الأمر للخيل بالكر، وسبب الخمر مع  
تبطن الكاعب.

(١) «فروثه انشوف إلى علوم القرآن وعلم البيان : ١٤٨، للإمام شمس الدين أبي عبد الله محمد بن  
أبي بكر بن أيوب الرعي المعروف بابن قيم الجوزية المتوفى سنة ٧٥١هـ. مكتبة المتنبي،  
نقاهة.

فقال له أبو الطيب، مينيا ما وراء الطاهر من دلالات:

أدم الله عز مولانا. إن صح أن الذي استدرك هذا على امرئ القيس أعسم منه بالشعر، فقد أخطأ امرؤ القيس وأخطأت أنا، ومولانا يعرف أن الزاز لا يعرف انشوب معرفة الحالك، لأن الزاز يعرف جملة وتفصيله، لأنه أخرجه من العرلية إلى الثوبية. راع قرن امرؤ القيس لذة النساء بلذة الركوب للصيد، وقرن السباحة في شراء الخمر للأضياف بالشحاعة في منازلة الأعداء.

وأنا لما ذكرت الموت في أول البيت اتبعته بذكر الردى ليحانس، ولما كان وجه المنهزم لا يخلو من أن يكون عبوسا وعينه من أن تكون باكية، قلت: (ووجهك وضاح) لأجمع بين الاضداد في المعنى، فأعجب سيف الدولة ووصلة غنسمالة دينار<sup>(١)</sup>.

ولا يسعنا في ختام حديثنا عن الزركشي وكتابه (الرهان في علوم القرآن) إلا أن نحى هذا العالم، لما قدم لنا من غزير العلم ووافر المعرفة. وقد قدم الرجل بهذا في (الرهان) برهانا آخر على صفاء ذهنه، وتوقد قريحته، وعمق تحليلاته، وشمول ثقافته.

فتجعل مسك الختام عنه، هذا النص الفريد الذي يشير فيه إلى أن القرآن الكريم قد جمع في أسلوبه بين التقيضين، وكأنه بهذا يريد القول بأن المقابلة تنظم "قرآن جميعه، يقرب: (جمع القرآن بين صفى الجزالة والعذوبة، وهما كالمضادين، ولا يجتمعان غالب في كلام "بشر، لأن الجزالة من الألفاظ التي لا توجد إلا بما يشوبها من القوة وبعض الوعورة، والعذوبة منها ما يضافها<sup>(٢)</sup> من السلاسة والسهولة، فمن نحنا نحو الصورة الأولى، فإنما يقصد الفخامة والروعة في الأسجاع مثل الفصحاء من الاعراب، وفحول الشعراء منهم، ومن نحنا نحو الثانية قصد كون الكلام في الأسجاع أعذب وأشهى وألذ،

---

(١) الرهان : ٣ / ٤٦٦، ويرى إسماعيل بن الأثير (عماد الدين - ٦٩١ هـ) صاحب (الكوثر) أن دفاع أبي الطيب ليس بجيد، وذلك لأن الردى هو الموت، فما في ذلك مقابلة، وإنما الصواب أن يقال: لما ذكرت الوقوف في صدر البيت الأول قابله بالنام، ولما ذكرت وجه الجريح المنهزم وهو عبوس حزين، قابله بوجهك الوضاح وشفرك الباسم لتتم المقابلة.

انظر (جوهر البكر): تلخيص كثر الرعاة في أدوات دوي الرعاة . ٨٧، تأليف : نجم الدين أحمد بن إسماعيل بن الأثير الحلبي (٧٣٧هـ)، تحقيق الدكتور : محمد زغلول سلام مد منشأة المعارف، الإسكندرية

(٢) الصمير ها يعود على (الجزالة).

مثل اشعار المحضرمين ومن داناهم من المولدين المتأخرين، ونرى ألفاظ القرآن الكريم قد جمعت في نظمه كلتا الصفتين، وذلك من أعظم وجوه البلاغة والإعجاز<sup>(١)</sup>.

ومعنى ذلك أن الزركشي يعد من وجوه الإعجاز القرآني - اجتماع صمتين متقابلتين في أسلوبه وهما الجزالة وما يتبعها من القوة والوعورة، والعدوثة بما فيها من السلاسة والسهولة.

وهو بذلك ينظر إلى القرآن نظرة كلية تؤدي المقابلة فيه دورا بارزا ويؤكد ما قاله الشيخ أبو الفضل القلمي منذ قليل من أن القرآن الكريم كله وارد على أسس المقابلة وتلك لعمري نظره عميقة ورؤية شاملة تدل على بصر وفهم لا يؤتاها إلا القليل.

### ١١- سيد قطب والتصوير الفني:

يتحدث المرحوم سيد قطب عن المقابلة القرآنية في سياق حديثه عن التناسق الفني في القرآن الكريم، وهذا التناسق عنده ألوان ودرجات،

فمنه التنسيق في تأليف العبارات.

ومنه التنسيق في الإيقاع الموسيقي.

ومنه التنسيق في التسلسل المعنوي بين الأغراض في سياق الآيات.

ومنه التناسق النفسي.

ومنه المقابلات القرآنية.

ولا يحدد المرحوم سيد قطب مفهوما اصطلاحيا للمقابلة، ولكنه يعتمد مباشرة إلى استعراض بعض النماذج التطبيقية للمقابلة في القرآن الكريم، موضحا كيف أدت دوره الحليوي في إبراز التناسق الفني بين حالتين أو موقفين.

وهو يعتبر أن ( التقابل طريقة من طرق التصوير<sup>(٢)</sup> ) الذي هو القاعدة الأساسية في تفسير القرآن ومن ثم يعتمد - في نمادجه - إلى التركيز على عنصر التصوير في المقابلة التي يكثر التعبير القرآني منها ويستخدمها في تنسيق صوره التي يرسمها بالألفاظ على نحو دقيق.

وهذا هو الجديد والطريف فيما أتى به سيد قطب في باب المقابلة، إذ لم يسر سيرة الأقدمين في تقسيم المقابلة إلى محضة وغير محضة أو إلى مقابلة اثنين باثنين أو ثلاثة بثلاثة

(١) البرهان : ٢ / ١٠٧.

(٢) التصوير الفني في القرآن : سيد قطب، ٧٥ ط بيروت

... ح. بل يحطى ذلك كله إلى مقابلة الصور والمواقف فيها إلى أثر المعانيه في امتناسق  
الغسي بصورة الرسومة، أو المشهد المعروض وما يترتب على ذلك من تأثير في نفوس  
السامعين

وقد استطاع الرجل بما أوتي من روح شفافه، ومعايشة للقرآن الكريم أن يقدم لنا  
تدريج من المقابلة التصويرية في القرآن نعرضها على هذا النحو:-

### (١) التقابل بين صورة وصورة:

وقد مثل لذلك بالتقابل بين صورتَي البث والجمع في قوله تعالى: ﴿وَمِنْ بَيْنِهِمْ  
خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ وَمَا بَيْنَهُمَا مِنْ دَابَّةٍ وَهُوَ عَلَىٰ جَمْعِهِمْ إِذَا يَشَاءُ قَدِيرٌ﴾<sup>١</sup>  
فصورة بث ادواب، وصورة جمعها يلتقيان في سطر واحد، بينما اختار نفسه يكاد  
يسنغرق مدى أطول في صورها واحدة بعد الأخرى.

### (٢) التقابل بين صورتين وصورتين:

كالتقابل بين الصورتين اللتين يعرضهما القرآن لإمارة الأحياء وإحياء الموتي في قوله  
تعالى: ﴿أَوَلَمْ يَهْدِ لَهُمْ كَمْ أَهْلَكْنَا مِنْ قَبْلِهِمْ مِنَ الْقُرُونِ يَمْشُونَ فِي مَسْجِدِهِمْ إِنَّ فِي  
ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِّأُولِيَ الْأَلْبَابِ ﴿١٠﴾ أَلَمْ يَرَوْا أَنَّا نَسُوقُ الْمَاءَ إِلَى الْأَرْضِ الْخَرِيرِ فَنُخْرِجُ  
مِنْهُ زَرْعًا تَأْكُلُ مِنْهُ أَنْعَامُهُمْ وَأَنْفُسُهُمْ أَفَلَا يُبْصِرُونَ﴾<sup>٢</sup> فقسي ومضة عبر نفوسهم من  
الغري لمهكة الدائرة بعد الحياة والعمران إلى الأرض الحمة المبرعة بعد موت  
ولا حذب، عالقاتل هنا بين حائتين وحالتين في الواقع لا بين حالة وحالة وبسه سيد  
قصب إلى أن المقابلة للصورة أكثر ما تكون في صور النعيم والعذاب في الآخرة، وقد  
ذكر من ذلك موعين هما: المقابلة النفسية بين المؤمنين والكافرين والمقابلة بين العذاب  
لحسي والنعيم المادي، ولا بأس من إدراجهما ضمن المقابلات القرآنية عنده.

### (٣) التقابل النفسي:

يسمى المرحوم الأستاذ سيد قطب هنا إلى أثر بيان المقابلة في تصوير اجو لنفسي  
أعبط بكل من المؤمنين والكافرين في الآخرة، وكيف جاءت الألفاظ رغبة ندية  
مطمئنة في جانب المؤمنين، شديدة الوقع قوية الأسر في جانب الكافرين.

(١) الشورى : ٢٩

(٢) السجدة : ٢٦ - ٢٧



ففي وسط الحول الذي ترسم صورته هذه الفقرات : ﴿ كَلَّا إِذَا دُكِبَ الْأَرْضُ دُكًّا دُكًّا ۖ وَجَاءَ رَبُّكَ وَالْمَلَكُ صَفًّا صَفًّا ۖ وَجِيءَ يَوْمَئِذٍ بِجَنَّةٍ يَوْمَئِذٍ بِنَدْحٍ ۚ لَاسِرٍّ وَلَا نَكِيرٍ ۚ وَوَسَّى الْمُلُوكُ وَالْأَمْلَاقُ الْيَوْمَئِذٍ بِالسَّيْرِ وَمَا لِي لِمَا كُنْتُ يَوْمَئِذٍ ۚ يَوْمَئِذٍ لَّا يُعَذِّبُ عَذَابُهُ أَحَدًا ۚ ۞ (١) 》

في وسط هذا الروع الذي يئده العرض العسكري - الذي تشترك فيه جهنم بموسيقاها العسكرية المنتظمة الدقات، المبعثة من البناء اللغظي الشديد الأسر وبين اعداب القذ والوثاق النموذجي .. يقال لمن آمن:

﴿ يَا أَيُّهَا النَّفْسُ الْمُطْمَئِنَّةُ ۖ ارْجِعِي إِلَىٰ رَبِّكِ رَاضِيَةً مَّرْضِيَّةً ۖ فَادْخُلِي فِي عِبَادِي ۖ وَأَدْخُلِي جَنَّتِي ۚ ۞ (٢) 》

#### ٤) (التقابل العذاب الحسي والنعيم المادي:

ويظهر هذا في قوله تعالى: ﴿ هَلْ أَتَاكَ حَدِيثُ الْعَشِيِّ ۖ وَالْجُودِ يَوْمَئِذٍ حَشِيِّ ۖ عَمَةٌ نَّاصِيَةٌ ۖ تَصَلَّىٰ نَارًا خَامِيَةً ۖ تُسْقَىٰ مِنْ عَيْنٍ ءَانِيَةٍ ۚ ۞ تَيْسَ لَهُمْ طَعَامٌ إِلَّا مِنْ صَرِيرٍ ۖ لَا يُسْمِنُ وَلَا يُغْنِي مِنْ جُوعٍ ۚ ۞ (٣) 》

هذا هو العذاب الحسي يقابله جو النعيم في كل جزئية من الجزئيات ﴿ وَالْجُودِ يَوْمَئِذٍ حَشِيِّ ۖ عَمَةٌ نَّاصِيَةٌ ۖ تَصَلَّىٰ نَارًا خَامِيَةً ۖ تُسْقَىٰ مِنْ عَيْنٍ ءَانِيَةٍ ۚ ۞ تَيْسَ لَهُمْ طَعَامٌ إِلَّا مِنْ صَرِيرٍ ۖ لَا يُسْمِنُ وَلَا يُغْنِي مِنْ جُوعٍ ۚ ۞ (٣) 》

#### ٥) (التقابل بين صورتين إحداهما حاضرة والأخرى ماضية في الزمان:

واستقارها لا بين صورتين حاضرتين، بل بين صورتين: إحداهما حاضرة الآد والأخرى ماضية في الزمان، حيث يعمل الخيال في استحضار هذه الصورة الأخيرة ليقابلهما بالصورة المنظورة. ومن ذلك:

(١) القمر : ٢١ - ٢٦

(٢) عصر : ٢٧ - ٣٠

(٣) نية : بلغت أتاها ( غائتها في الحرارة ) . ( كلمات القرآن ٤١٩ )

(٤) معاشة : ١ - ٦

(٥) معاشية : ٧ - ١٥

﴿ خُقَّ الْإِنْسَانُ مِنْ نُطْقَةٍ فَإِذَا هُوَ خَصِيمٌ مُبِينٌ ﴾<sup>(١)</sup>، فالصورة الحاضرة هنا هي صورة الإنسان (الخصيم المبين) والصورة الماضية هي صورة النطفة الحقيرة، وبين الصورتين مسافة بعيدة يراد إبرازها ليبان هذه المفارقة في تصرف الإنسان. ولقد جعل الصورتين متقابلتين وأغفل المراحل بينهما، لتؤدي المفارقة الواضحة هذا انغرض الخاص، بالتقابل التخيلي بين حال وحال<sup>(٢)</sup>.

ومثلها أيضا: ﴿ وَأَصْحَبُ الشِّمَالِ مَا أَصْحَبُ الشِّمَالِ ﴾<sup>(٣)</sup> في سُمُومٍ وَحَمِيمٍ ﴿ وَظِلٌّ مِّنْ يَّحْمُومٍ ﴾<sup>(٤)</sup> لَا بَارِدٌ وَلَا كَرِيمٌ ﴿ إِنَّهُمْ كَانُوا قَبْلَ ذَلِكَ مُتْرَفِينَ ﴾<sup>(٥)</sup> فالسُموم والحميم، والظل الذي ليس له من الظل إلا اسمه، لأنه من (يحموم) (لا بارد ولا كريم) صورة هذا الشظف تقابل صورة الترف: ﴿ إِنَّهُمْ كَانُوا قَبْلَ ذَلِكَ مُتْرَفِينَ ﴾.

وبدلنا المرحوم سيد قطب على موضع الروعة ومثار التأمل في هذه المقابلة وما يماثلها فهؤلاء للتحدث عنهم يعيشون في الدنيا الحاضرة، وصورة الترف هي الصورة لقريسة أما ما ينتظرهم من السُموم والشظف فهو الصورة البعيدة. ولكن التصوير هنا يُعَرِّط حيويته بخيل للقارئ أن الدنيا قد طويت وأنهم الآن هناك، وأن صورة الترف قد صويت كذلك، وصورة الشظف قد عرضت، وأنهم الآن يُذَكَّرُونَ في وسط السُموم والحميم، بأنهم (كانوا قبل ذلك مترفين) وذلك من عجائب التخيل.

وبستيع سيد قطب فيشير إلى أن هذا التصوير التخيلي وهذه المقابلة المصورة هي النسق المتبع غالبا في القرآن، وهو الذي يليى طَلَبَةُ الفَنِّ والدين في أن: يليى طَلَبَةُ الفَرِّ في قوة الإحياء، حتى لنسى المشاهد أن هذا مثل يضرب، وبخس أنه حاضر بشهد، ويلى طَلَبَةُ الدِّينِ، لأن الاحساس بالغيب مما يلمس الوجدان، ويهيئ لدعوة الإيمان<sup>(٦)</sup>.

ويمكن أن نقول - بعد ما سبق - إن المرحوم الأستاذ سيد قطب قد أضاف إلى ما قاله السابقون عن المقابلة هذا النوع الجديد في المقابلة.. وهو المقابلة التصويرية والمقابلة النفسية، وهو إن لم يهتم كثيرا بالاصطلاحات، إلا أنه أكثر من التطبيق العملي هذه المقابلات في تفسيره المعروف (في ظلال القرآن) وفي كتابه (مشاهد القيامة في القرآن الكريم).

(١) النحل : ٤

(٢) التصوير الفني : ٧٧

(٣) الواقعة : ٤١ - ٤٥

(٤) التصوير الفني في القرآن : سيد قطب، ٧٨

## نتائج الباب الأول

ستعرضا في هذا الباب معنى المقابلة وأطوارها عند علماء البلاغة والنقد، وكذلك عند المهتمين ببلاغة القرآن، عبر قرون ثمانية، وهي فترة كافية - فيما نط - لاطلاعنا على مفهوم المقابلة، وما يدور في فلكها من الأنواع البديعية الأخرى.

ومن خلال ذلك يمكننا استخلاص النتائج التالية:

أولا : إن التقاسم المشترك بين هؤلاء العلماء في نظرهم إلى المقابلة - هو التضاد بين طرفين أو أكثر.

ثانيا: وإن معنى ذلك دخول ما سمي بالطباق بأنواعه، وكذلك العكس والتبديل في المقابلة، اعتبارا للتضاد الموجود فيها.

ثالثا: إن المماثلة، ومراعاة الظير أو التناسب - وإن لم يتوفر فيها عنصر التضاد، إلا أن غاشية العلماء وخاصة قدماء، وابن رشيق وحازم القرطاجني يعتبرونها من صميم المقابلة.

رابعا: إن جميع علماء البلاغة الذين تعرضنا لهم، جعلوا القرآن مصدرا أساسيا في الاستشهاد للمقابلة بالآيات القرآنية، وهم في هذا يلتقون مع المهتمين بالدراسات قرآنية، في الاعتماد على القرآن - بالدرجة الأولى - فيما يتناولونه من قصايا بلاعية، وهذا يؤكد أن القرآن كان، وسيظل أبد الدهر المعين الذي لا يتعصب، والكثير الذي لا يمي لعنوه عربية ولكل من رام الجمال والجلال، وطلب الحكمة وفصل الحباب.

خامسا: إن التداخل بين المصطلحات سمة بارزة بين هؤلاء العلماء والدارسين لبلاغة القرآن، فبارغم من حرصهم على التحديد العلمي والتنظير لمصطلح المقابلة أو إطباق، إلا أننا عند التطبيق والاستشهاد، وجدنا عندهم خلطا وتداخلا، ووجدناهم يستشهدون بآيات الطباق للمقابلة والعكس.

سادسا: كما أن من هؤلاء العلماء من توسع في مفهوم المقابلة فأدخل فيها إطباق الجواب على السؤال والمشكلة واللف والنشر، كما فعل الزمخشري، كما تنبه البعض إلى أهمية التقابل بين المعاني واعتبر أن في تقابل المعاني بابا عظيما يحتاج إلى فضل تأمل، وأن المطبوعين وحدهم يراعون ذلك.

سابعاً . ان بعض المهتمين ببلاغة القرآن - كالباقلائي - اعتبروا ان البديع في القرآن كثرته لا يؤخذ دليلاً على إعجازه بحجة انه مقدور عليه والبعض الآخر كس ابي الأصبح قد تصدى لهذا الرأي واثبت عكس ذلك.

ثامناً : هتمت الدراسات الحديثة بعصر التصوير في المقابلة باعتباره القاعدة التي بنى عليها القرآن الكريم، كما رأينا عند المرحوم سيد قطب، وقد فتح بذلك باباً واسعاً من تقابح المعاني والمواقف المصورة واعتبر ان ذلك يؤدي - في القرآن طلبة الفس وانسين كليهم .

لكنني ملاحظ ان هؤلاء العلماء عندما عرضوا للمقابلة لم يوضحوا بطريقة كافية اسسور الحيوى الذي تؤديه في خدمة المعنى، والنواحي الجمالية التي أضفها لتعبير بسلوب للمقابلة على المشهد، وذلك راجع فيما نظى إلى نظرتهم إلى البديع عموماً على أنه دين وتبع للمعاني والبيان، أو هو على حد تعبير القزويني ( يأتي تحسين الكلام بعد رعاية تصيفه على مقتضى الحال ووضوح الدلالة<sup>(١)</sup> ). وكما أكد دوره الشائع سلاعه عديم حتم الحديث عن بلاغة الكلام بقوله : ( وتبعها وجوه أخرى تورث الكلام حسناً<sup>(٢)</sup> ) وهو يعنى بهذه الوجوه علم البديع.

وقد ترتب على هذه النظرة أن تكون البلاغة عندهم محصورة فيما دعوه بعلمى اعدى واسياك، واستحقت هذه النظرة على الشروح التي تناولت علوم البلاغة.

فقد رأينا العصام الإسفراييني<sup>(٣)</sup> ( ٨٧٣ - ٩٤٥ ) هـ في كتابه ( الأطوار في شرح تخيص المفتاح ) يؤكد تبعية البديع وعرضيته حين شرح عبارة القزويني ( ونسجها وجوه أخرى )، وذلك لأنه يبنه هنا إلى أربع تنبيهات : -

١- أن الوجوه البديعية لا تحسن لذاتها بدون البلاغة.

٢- أن علم البديع لا بد أن يتأخر عن علم البلاغة.

٣- أن التحسين البديعي عرضي لا يدخل في حد البلاغة.

٤- وأن الوجوه التي تورث الكلام حسناً، إنما تكون من البديع إذا لم يقتضها الحال، إذ لو اقتضاها الحال لم تكن تابعة للبلاغة<sup>(٤)</sup> .

(١) لإيضاح في علوم البلاغة : ١

(٢) تخيص المفتاح للقزويني : ٥ ط صبيح، القاهرة

(٣) عصام نديم، إبراهيم بن محمد بن عرب شاه الأسفراييني ( الأعلام : ٦٦/١ )

(٤) الأطوار في شرح تخيص المفتاح : عصام الدين الأسفراييني : ٣٦، المطبعة المعاصرة بالقاهرة

وحسب رى من جانبنا أن في ذلك تمزيقا لبلاغة، وتشويها لحماها إذ رى في ذلك مصلا بين عناصر الأسلوب يتزع عنه تأثيره، ويسليه قوته وجماله، وتفرقة بين انعط ومعنى في حين انهما وجهان لعملة واحدة فالأسلوب لا يؤثر في المتلقى إلا إذا تعاقب فيه التوجدن مع الفكر في اطار من الصورة واللفظ في تألف وانسجام.

(ولا شك ان الناقد الحديث يطر إلى الألفاظ، لا على انها الفاظ مفردة، ولكن على انها جريبات صعبة في بناء قالب، فيتأكد هل هى في موضعها في النص م هى عريية عليه ؟ وهل هى متحدة مع المعنى والسياق أم دافرة منها ؟<sup>(١)</sup>).

ويسس النقد الحديث وحده هو الذي يرى هذه الرؤية فقد فطن إلى ذلك كبار النقاد والبلاغة :

هنا عبد القاهر الجرجاني يرجع بلاغة القرآن - بالمرحلة الاولى - لبلاغة نظمه، سمعه يقول - بعد ان عرض لبلاغة النظم في قوله تعالى :

﴿ وَقِيلَ يَا أَرْضُ ابْلُغِي مَاءَكَ وَيَسْمَاءُ أَقْلِمِي وَغِيضُ أَمَّاءٍ وَقُضِيَ الْأَمْرُ، أَسْتَوْتُمْ عَلَىٰ حُدُودِيَّ وَقِيلَ بُعْدًا لِلْقَوْمِ الظَّالِمِينَ ﴾<sup>(٢)</sup> :

( .. فقد اتضح اذن انضاحا لا يدع للشك جمالا أن الألفاظ لا تتفصل من حيث هى لفاظ مجردة، ولا من حيث هى كلم مفردة وان الألفاظ تثبت لها لغصيه في ملائمة معنى اللفظة لمعنى التي تليها، وما أشبه ذلك مما لا تعلق له بصريح اللفظ، وما يشهد بذلك انك ترى الكلمة تروقك وتؤنسك في موضع، ثم تراها يعينها تنقل عليك في موضع آخر<sup>(٣)</sup>).

وعسا هو اس رشيق ندعو إلى التكامل بين اللفظ والمعنى، ويبين مدى ارتباط الاثنين في وحدة عضوية قوية - كارتباط الروح بالجسد - فلا غنى لاحدهما عن الآخر (اللفظ جسم وروحه المعنى، وارتباطه به كارتباط الروح بالجسم، يضعف بضعفه، ويقوى بقوته)<sup>(٤)</sup>.

(١) مقالات في نقد الأدب - الدكتور محمد مصطفى هدارة ص ٢١ ، ط ١ - دار القلم مصر : ١٩٦٥ م

(٢) هود : ٤٤

(٣) دلائل لإعجاز في علم المعاني : عبد القاهر : ٤٨ نصحيح الشيخ محمد عبده، ولاستاد : محمد محمود التركزى انشغيطي، وعلق عليه ونشره : السيد محمد رشيد رضا، ص ٦٠، صحيح : لقاهرة ١٩٦٠ م

(٤) لعمدة : اس رشيق : ٩٩/١

إن البلاغة كسل متكامل، يتآزر فيه اللفظ والمعنى، فتخرج العبارة في صورة أنيقة معبرة عن نفس قائلها أصدق تعبير، موحية بما يحتلج في صدره من عواطف وافعال، والمستنقى في النهاية لا يستعمل بعنصر معين من عناصر التحرية، ولا بشارك الاديب وجدانيا حين يجيد الفكرة ويهرع فيها ويحقق في اللفظ أو الصورة، إنه يستحسب له، ويعيش تجربته إذا استطاع ان ينقل له فكره وعاطفته في عبارة مصورة وألفاظ موحية. وقد عبر الاستاذ على الجارم عن ذلك بقوله : ( البلاغة تأدية المعنى الجليل واضحا بعبارة لها في النفس أثر خلاب، مع ملائمة كل كلام للغرض الذي يقال فيه ... وعناصر البلاغة لفظ ومعنى - وتأليف للألفاظ ومنحها قوة وتأثيرا وحسنا، مع مراعاة حال السامعين والذرة النفسية التي تملكهم وتسيطر على نفوسهم )<sup>(١)</sup>.

وفي اللغة العربية بعض الألفاظ التي تبدو - وحدها - صعبة المطلق، ثقيمة على السمع - غريبة على الدهن، ولكنها في موقعها في الجملة، وفي تألفها مع معناها تكون هي - لا غيرها - التي تؤدي المعنى المراد، لا تغني غناها لفظة أخرى.

ويستشهد الأديب مصطفى صادق الرافعي على ذلك بقوله :

(وفي القرآن الكريم لفظة غريبة هي أغرب ما فيه، وما حسنت في كلام قط إلا في موقعها منه، وهي كلمة (ضيزى) في قوله تعالى ﴿ أَلَكُمُ النَّصْرُ وَلَهُ الْأَنْتَى ﴾ تَبَسُّدُ قَسَمَ صِيزَتْ<sup>(٢)</sup> . ومع ذلك فإن حسنتها في نظم الكلام من أعرب احسن وأعجب، ولو أدركت اللغة كلها عليها ما صلح لهذا الموضوع غيرها.

ثم يسير الرافعي وجوه البلاغة والحسن في اختيار هذه اللفظة فيعدد من ذلك توافق فاصلتها مع فواصل سررة النجم، ثم توافق غرابتها مع غرابة القسمة التي ينكرها رب العزة من الكفار حين جعلوا الملائكة بنات الله، وكذلك التلافي نظم كلمة (ضيزى) على ما قبلها إذ هي مقطعان احدهما مد ثقيل والآخر مد خفيف، وقد جاءت عقب غنيتين في (إذن) و (قسمة) واحدهما خفيفة حادة، والأخرى ثقيلة منفضية، فكألمها بذلك ليست إلا بمحاذاة صوتية لتقطيع موسيقى)<sup>(٣)</sup>.

(١) البلاغة الواضحة : الأستاذ على الجارم وآخر : ط ١٢ ط ١٩٣٩ م

(٢) النجم : ٢١ - ٢٢

(٣) إحدز القرآن والبلاغة النبوية، مصطفى صادق الرافعي : ٢٦١ - ٢٦٢، ط ٦ مطبعة دار

الاستقامة - القاهرة - ١٩٥٦

إن المحسّات البدئية - كصورة بلاغية - إنما تهدف - فيما تهدف - إلى إظهار تأثير اختلاف اللفظ مع المعنى في النفوس، وصدق التعبير عن الحالة المراد بقها إلى السامع.

ولكى ندرك هذا بوضوح أكبر، فلتأمل مع المرحوم الأستاذ سيد قطب جمال قوله تعالى: ﴿وَعِنْدَهُ مَفَاتِحُ الْغَيْبِ لَا يَعْلَمُهَا إِلَّا هُوَ يُعَلِّمُ مَا يَشَاءُ وَالْبَحْرُ رَمًا تَسْقُطُ مِنْ وَرَقَةٍ لَا يَعْلَمُهَا وَلَا حَبْرٌ فِي ظِلْمَتِ الْأَرْضِ وَلَا رَطْبٌ وَلَا يَابِسٌ إِلَّا فِي كِتَابٍ مُبِينٍ ﴿١﴾﴾. ففيها:

١- مقابلة بين المجهول في (مفاتيح الغيب لا يعلمها إلا هو): حيث آماد وآفاق وأصوار في المجهول المطلق في الزمان والمكان، وفي الماضي والحاضر والمستقبل، وفي أحداث الحياة وتصورات الوجدان .. وبين المنظور في (ويعلم ما في البر والبحر) حيث آماد وآفاق وأغوار في المنظور على استواء وسعة وشمول تناسب في عالم الشهود تلك الآفاق والآماد والأغوار في عالم الغيب المحجوب.

٢- وفيها مقابلة بين حركة الموت والفتاء، وحركة السقوط والارتفاع من أعلى إلى سفلى ومن حياة إلى اندثار في (وما تسقط من ورقة إلا يعلمها). وبين حركة البروغ والنماء المنبثقة من الغور إلى السطح، ومن كمون وسكون إلى اندفاع وانطلاق في (ولا حبة في ظلمات الأرض).

٣- ثم مقابلة شاملة بين الموت والحياة، والازدهار والذبول في كل حي على الاتصال في (ولا رطب ولا يابس إلا في كتاب مبين).

وقد أجاد المرحوم الأستاذ سيد قطب تصوير هذه المقابلات وبين أثرها في تناسق وجمال التعبير عن قدرة الله وعظمته، وقد أعانه على ذلك ما في الأسلوب القرآني من تألف عجيب بين الألفاظ والمعاني.

فهل يجوز بعد هذا الذي وضحه أن نسير في ركاب القائلين بفصل علم البديع عن البلاغة، ونُدعى بأنه لا يحسن لذاته أو أنه عرضي لا جوهري ؟ هل نعمض أعيننا، فلا نرى فيه إلا البهرج والزينة، ونتغافل عن دوره الأكيد في خدمة المعنى وتوضيحه خدمة لا تتأنى بدونه ولا تتحلى إلا به.

هد وسوف نرى في الجانب التطبيقي من هذا البحث أن المقابلة في القرن الكريم تؤدي دوراً حيوياً وهاماً في عرض الفكرة عرضاً مؤثراً وجيلاً، وأنها في موقعها لصحيح الذي لا غناء له بدونها.



## الباب الثاني

### أسلوب المقابلة في القرآن الكريم

ويشتمل على تمهيد وأربعة فصول :

- الفصل الأول : أسلوب المقابلة في القرآن المكي.
- الفصل الثاني : أسلوب المقابلة في القرآن المدني.
- الفصل الثالث : المقابلة في القصص القرآني والأمثال القرآنية.
- الفصل الرابع : مقابلات متميزة في القرآن الكريم.



## تمهيد :

خس القرآن الكريم يتنزل على محمد صلى الله عليه وسلم في مكة طيلة ثلاث عشرة سنة، هي مدة إقامته في مكة مد بعثته إلى هجرته، فسمى هذا القسم من القرآن بالقرآن المكي، كما سمي ما رل عليه في المدينة بالقرآن المدني.

وطور هذه المدة، كان الوحي الكريم يركز على قضية واحدة هي بدء العقيدة لصحيحة، وما تقوم عليه من دعائم الإيمان بوحداية الله والاعتراف به بالربوبية مطلقة، وما يستتبع ذلك من الإيمان بالملائكة والكتب والرسل، وباليوم الآخر، وما فيه من بعث ونشور، وحشر، وحساب، وجزاء، بالجنة أو النار بما فيهما من صور النعيم وصور لعذاب. ذلك، لأن العقيدة التي يؤمن بها الإنسان هي التي يسر عليها نظام حياته بعد ذلك، فإذا كان بناؤها على أساس صحيح لا عوج فيه ولا اعتراف، صار لإسار - ومن ثم المجتمع - قوة فعالة ومؤثرة في اتجاه الخير والسلام. وكم رأينا من غفاته قامت على أساس الشر أو العصبية، أنتجت الدمار والخراب لأصحابها والإساسة من حولهم.

و يكس العرب يكرون تماماً وجود إله لهذا الكون، لأن الإنسان مد شأ على الأرض، أدرك أن هذا الكون بحركته المنتظمة، وأسراره العجيبة لابد أن تكون وراءه قوة حفية تدبر أمره وتصرف شئونه: {ولئن سألتهم من خلق السموات والأرض ليقولن خلقهن العزيز العليم} (١).

ونكر فكارهم حول الإله الواحد، انحرفت إلى الشرك والوساطة، فاتخذوا الأصنام آلهة من دون الله، رعباً منهم بأنها تقرهم إليه: {مَا نَعْبُدُهُمْ إِلَّا لِيُقَرِّبُونَا إِلَى اللَّهِ زُلْفَى..} (٢)، ولحقوا بالله الواحد الأحد صفات بشرية تعالى الله أن يتصف به، كاتخاذ البنات والصاحبة والولد: {وجعلوا له من عباده جزءاً إن الإنسان لكفور مبين}. ثم اتخذ مما يخلق بنات وأصفاكم بالبنين} (٣).

(١) سورة المزحرف ٩

(٢) الزمر : ٣

(٣) المزحرف : ١٥ - ١٦

وأغلب نظر أن رعماء الشرك وجدوا في الأصنام سبيلا إلى الثروة لئلا تسبهم من وفود الحجاج إلى هذه الأصنام في مكة، فقاوموا - بشدة - دعوة التوحيد، لأنهم رأوا فيها خطرا على أموالهم ومكانتهم.

وليست الجاهلية التي اطلقت عليهم صفة تدل على التحلف أو القصور العقلي والعلمى بل هي صفة للسفاهة والطيش والتعصب الأعمى لقبيلة والوراثة. إن صفة تتصل بعده الخلم ويدل على ذلك أن الكلمة قد استحدثت مناقضة للحم في أبيت كثيرة من أشعر الجاهلي يقول الشاعر الجاهلي عمرو بن أحرر الباهلي :

وَدُهُمْ مُضَادُّهَا الْوَلَانْدُ جِلَّةٌ      إِذَا جَوَلَتْ أَجَوَافُهَا لَمْ تَحْتَمِ  
يصف الطعام في آيته بأنه إذا غلى لم يهدأ، تعبيرا عن كرمه وعناه.

ويقول قيس بن زهير العبسي  
أَمِنُ الْخَلْمِ دَلٌّ عَلَى قَوْمِي      وَقَدْ يَسْتَجِهُلُ الرَّحْلُ الْعَظِيمُ

أي قد يضطر إلى الجهل  
ويقول المزار بن سعيد

إِدْ سَتَ يَوْمَا أَنْ تَسُوذَ عَشِيرَةٌ      فَالْخَلْمُ سُدٌّ لَا بِالتَّسَرُّعِ وَالشَّتَمِ  
وَنَحَلْتُمْ حَيْرَ فَاعْلَمَنَّ مَغْبَةً      مِنَ الْجَهْلِ إِلَّا أَنْ تُشْمَسَ مِنْ ظُلْمِ

يوضحه ناصير وحسن معاملة الناس<sup>(١)</sup>.

وهكذا نتضح معنى المقابلة بين الجهل والخلم في كثير من النصوص الخاهية. وفي لغز من جهة أخرى مقابلة بين الطعيان والخلم، أي بين الجهل والخلم في مثل قوله تعالى:

{ أَمْ تَأْمُرُهُمْ أَخْلَامُهُمْ بِهَذَا أَمْ هُمْ قَوْمٌ طَاغُونَ } [الطور: ٣٢]

ومن هنا كان على القرآن المكّي أن يتجه وجهتين رئيسيتين، فهو يوجه لشرك وأشعار لعقيدة من جهة، ويواجه الجاهلية المتمثلة في السفاهة والتعصب لموروث من جهة أخرى. وتصحيح العقيدة وبنائها على أسس سليمة كفيلا بأن يمحوا من نفوسهم هذه الطيش والسفاهة، فلا عجب إذن أن تدور موضوعات السور المكية حول عقيدة لتوحيد بكل عناصرها، وهي في علاجها لتلك العقيدة، تأخذ بيد الإنسان في ذلك

(١) انظر ١ في فلسفة الحضارة للدكتور عفت الشرقاوي : ٩١، ط ٣. دار النهضة العربية للطباعة والنشر، بيروت، ١٩٨١.

المرمى، وفي كل زمان بعده، وتقوده في رفق وتؤدّه، لتنتقله من دروب بشرى وسراديب الوثنية وجهالة الرأى إلى ساحة التوحيد ونور الألوهية الحقّة، ونعسر به حقيقة وجوده في هذا الكون، وتضع حداً لتساؤله الأزلى حول خالق هذا الكون وحول أهداف النهائي من بحى الإنسان إلى هذا العالم، ومصيره بعد ذلك.

وقد سلك القرآن في سبيل الوصول إلى تصحيح العقيدة سبلاً شتى وأمايب متسوعة، فهو يلفت نظر الإنسان إلى التفكير في نفسه هو ﴿فَلْيَنْظُرِ الْإِنْسَانُ مِمَّ خُلِقَ﴾ (١) ﴿يَأْتِيهَا الْإِنْسَانُ مَا غَرَّكَ بِرَبِّكَ الْكَرِيمِ﴾ (٢) ﴿الَّذِي خَلَقَكَ فَسَوَّدْتَ فَعَدَلْتَ﴾ (٣) ﴿فِي أَى صُورَةٍ مَّا شَاءَ رَكَّبَكَ﴾ (٤) ﴿لَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ فِي أَحْسَنِ تَقْوِيمٍ﴾ (٥) ﴿وَفِي أَنْفُسِكُمْ أَفَلَا تُبْصِرُونَ﴾ (٦) ثم يوجه نظره إلى السموات وما فيها من نجوم وكواكب وما يترتب عليهما من ليل ونهار وسحب وريح ومطار، وإلى الأرض وما عليها من الناس والشجر والدواب والأعنام والحار والبارد والمصير، ويعرفه بمصيره بعد ذلك في الحياة الآخرة وما فيها من العت والنور والحساب.

وهو يدصحح عقيدته، فإنه بعده الإعداد السليم لتحمل الأمانة وتكاسفها، وخلافة الله في الأرض وما يترتب عليها.

إن التوحيد الخالص هو المحور الذي تدور عليه آداب الإسلام وبصمه وشرائعه، فعندما يتحرر الإنسان من رجس الشرك وظلام الإلحاد، ويؤمن بآله واحد قادر مبدى هذا الكون، فإنما يتحرر - في نفس الوقت من سلطان الخوف والعجز وبجبهة، وينطلق لعمارة هذا الكون، وارساء دعائم الإصلاح والسلام فيه وهو يعتقد أنه مؤيد ومنصور من قبل الله الذي أنابه عنه وكلفه بمجده المهمة.

ولا عجب أيضاً - أن يستمر بهاء العقيدة الصحيحة طيلة هذه الفترة حتى إذ سنقرت العقيدة في القلوب، واستقر معها المسلمون في مجتمعهم الجديد بالمدينة، واستقرت - تبعاً لذلك - النفوس القلقة وهذأت القلوب الحائرة، جاء القرآن المبدى

(١) الطارق : ٥

(٢) الإنشطار : ٦ - ٨

(٣) التين : ٤

(٤) الدارمات : ٢١

يعرض شريعت الإسلام وقوانينه ونظمه لنفوس استسلمت ابتداء لهذا الدين وأُصحت عسى استعداد تام لتلقى هذه الشرائع وتفيذها دون معارضة، ومن هنا - كما يقول المرحوم سيد قطب (أبطلت الخمر وأبطل الربا وأبطل الميسر وأبطلت العادات الجاهلية كسبها بآيات من القرآن أو كلمات من رسول الله، بينما تجهد القوانين وانتشريات لوصية نفسها بمجدها وسلطانها ودعايتها وإعلامها، فلا تبلغ إلا أن تضبط الظاهر فقط من هذه المخالفات، بينما المجتمع يحج بالمكرات)<sup>(١)</sup>.

وتحبه القرآن المدني إلى التطبيق العملي للعقيدة الجديدة، ولما ينشأ عنها من تصورات لكيميائية علاقة بين الإنسان وخالقه، وبين الإنسان وبين جنسه، فحاجت عبادات بما تشتمل عليه من صلاة وصيام وزكاة وحج لتغطي الجانب الأول، وحاجت المعاملات كبيع وإشراء، والزواج والطلاق، والعلاقات بين الأفراد والأمم والشعوب لتغصى بحاجب شرعي.

وتعد ذلك احتف أسلوب القرآن المكّي عن أسلوب القرآن المدني، فحاجت آيات المكّي قصارا متلاحقة كالطفرات المتتابعة التي تنبه النائم وتوقظ الغافل، ليس فيها شريعت ولا قوانين بل كانت على شكل أمور كلية ومقاصد إجمالية.

بينما جاءت آيات المدني طويلا تشرح وتفصل، بالنزعة المهادنة والمؤثرة في آد وحس، فسورة كالأفقال مثلا وهي سورة مدينة تضاهي في الحجم سورة الشعراء المكّي، ولكن عدد آيات الأولى خمس وسبعون آية، بينما عدد آيات الثانية مائتان وسبع وعشرون آية.

واقتران في كلتا الحالتين يناسب الظروف النفسية والفكرية التي كان عليها المخاطبون.. فالقوم في مكة كانوا غير مستقرين، بل كانوا مطاردين، قلقة نفوسهم، غير مستعدة لتشريع أو تفصيل، والمشركون كانوا أيضا منصرفين عن سماع القرآن، متأثرة نفوسهم بأدبهم المسحوق، قريبا عهدهم بخطبهم المثيرة للوجدان. والتشريع يحتاج إلى هدوء وريانة في العقل، وثروة في المنطق، وتقبل للإرشاد وكل هذه الحالات النفسية غير متوفرة في الحياة المكّي<sup>(٢)</sup>.

(١) في طلائع القرآن: سيد قطب، ١٠١٠/٢، ط ٧، دار الشروق - ١٩٧٨.

(٢) نيران وعلم النفس، عبد الوهاب حمودة : ٢٩، سلسلة المكتبة الثقافية عدد ٧ مصر سنة ١٩٦٢.

واسدي يدق في التركيب اللغوي والنحوي للجملة القرآنية يجد أد هاك مره بن  
المكية منها والمدنية

( فعلى حين تشكل الفاصلة المكية عنصرا أساسيا من النسيج النحوي لجملة  
المكية، يجد الفاصلة المدنية تدو تذيلا تقريريا خالصا مستقلا بهناله النحوي<sup>(١)</sup>).

والشعور بالقلق والترقب في مكة من جانب المؤمنين وبالإعراض والنفور والتعالى من  
جانب المشركين يناسبه الجمل القصيرة والفواصل المتلاحقة، بينما الشعور بالأمن  
والاسترخاء في المدينة يناسبه بسط الحديث وتديله والتطويل فيه.

(ولعل من أسرار الإعجاز القرآني في الجملة المكية أنها تعتمد على مراعاة اتوازن،  
وهذا لتوازن يتخذ أوصافا كثيرة، فصورا تقوم الجمل فيه على القصر والتلاحق، وصور  
بكتفى فيه بمعنى الازدواج الفكري، ولكن يحتفظ فيه بالتوازن الصوتي ولازدواج  
لفكري السدي يقوم على المقابلة بين الأفكار، وقد يضم إلى ذلك المقابلة بين الأصوات.  
وبدا كاد كر جانب من جوانب اللغة يجب أن يتلون بلون بحاله، فقد اقتضى الإعجاز  
العظيم أن يكون الإعجاز في الجملة المكية قرين بساطة الرسالة في طورها الأول، وقرين  
الاعتماد على حاجة النفس للنص مما كان مطلوبا في هذا الطور من تاربح اندعوة،  
كذلك يحتاج إلى الاختصار في معرض الإشارة السريعة إلى مجملات فصت مع  
زمن في الجملة المدنية ذات المتعلقات والاضافات<sup>(٢)</sup>).

وأسلوب المقابلة في القرآن المكي يختلف تبعا لما ذكرنا عن أسلوبها في القرآن المدني.  
لأن المقابلة القرآنية لا تنفصل عن الموقف الذي قيلت فيه؛ ولا عن السياق الأسوي  
نمعر عن هذا الموقف، إنها لبنة في البناء التعبيري للقرآن الكريم، لذلك جاءت عيمة  
مدممة، قصيرة و مؤثرة في القرآن المكي. هادئة رعية، عقلية ومنطقية في القرآن  
المدني.

ولقد كثر ورود المقابلة في القرآن المكي في المواقف التي اقتضتها نشأة العقيدة،  
واستزمها بناؤها على أسس التوحيد الخالص وما يستتبعه من الإيمان بالله وملائكته  
وكتبه ورسله واليوم الآخر، ومن ثم كثرت الآيات التي تدعو إلى التوحيد وتدور في

(١) انظر : المعكر الديني في مواجهة العصر، للدكتور : عفت انشراقوي : فصل (دعوة لانصاعة

في التمسير) دار الحقوق للطبع والنشر والتوزيع القاهرة ١٩٨٤

(٢) المرجع السابق .

فمكة، متحدة من مشاهد الكون وبحالي النفس ومشاهد يوم القيامة ركائز تطلق منها كالسهم لتصيب الأفتدة مباشرة فتوقظها من سباتها وغفلتها.

يتم وردت المقابلة في القرآن المدني في مواقف التشريع وبيان المعاملات، و مواقف اجهاد. وتوجهت بالحطاب إلى النبي وإلى المؤمنين وإلى المشافير واليهود، تعلم وتؤدب وتربي، وتفضح مكاييد المنافقين وغدر اليهود.

أما مقابلة في القصص القرآني، فقد جاءت مباشرة لأغراض القصة في لقرآن الكريم، تبرز عصر الصراع بين الخير والشر والحق والباطل والإيمان والكفر، وتبي في اسهاية طلبة الفن من حيث البناء الفني، وطلبة الدين من حيث التأثير والتعبير. وسوف نرى تفصيل ذلك كله في الفصول التالية إن شاء الله.



## الفصل الأول

### أسلوب المقابلة في القرآن المكي

ويشتمل على المواقف الآتية :

- ١ - المقابلة في الدعوة إلى التوحيد..من خلال التركيز على المقابلة في :  
أ- صفات الله تعالى
- ب- مشاهد الكون والنفس
- مقارنة بين المكي والمدني في مشاهد الكون والنفس
- ٢ - المقابلة في خطاب الكفار والمعاندين.
- ٣ - المقابلة في مشاهد القيامة.
- ٤ - المقابلة في مشاهد القيامة بين المكي والمدني.

## المقابلة في الدعوة إلى التوحيد :

لا يقدم القرآن الكريم الدعوة إلى التوحيد في صورة نظرية عقلية مجردة، أو على شكل طلاسمة معممة تستعصى على الأفهام، بل يمزجها بالواقع الحي الملموس، ويضع به الإنسان على الدليل المادي لوجود الله الواحد القادر، ويدله على عظمته في كل ما يحيط به، ويستثير فيه وجدان الإنسان، ويدفعه دفعا إلى البحث المؤدي في النهاية إلى التصديق.

لذلك يتنوع الخطاب إلى المشركين والمنعادين. صعودا بهم إلى السموات وما فيها ثم هبوطا بهم إلى الأرض وما عليها، أو دحولا بهم إلى أعماق النفس البشرية، وما تطوي عليه من غرائب وسرائر.

وفي كل ذلك تؤدي المقابلة القرآنية دورا هاما وحيويا في التعبير والتأثير. دور يوظف النفس الغافلة فتتفاعل بما ترى وتسمع، ويحرك الإرادة فيندفع الشخص بتعبير م هو عليه من زيف الشرك وضلال الخوى إلى الوحدة الحقة ونورها الفياض.

والمقابلة في مواقف الدعوة إلى التوحيد تأخذ طريقها إلى القلوب من التركيز على صفات الله سبحانه وتعالى، وعلى المشاهد الحية لقدرته جل وعلا في لكون وفي النفس.

## أولا- المقابلات في صفات الله تعالى :

### ١- الله خالق السموات والأرض :

لا تكاد سورة مكية تحلو من ذكر السموات والأرض، والنسبة على أهم آيات من آيات الله، تتجلى فيهما قدرته وعظمته.

ولسموات والأرض معروضتان أمام ناظري البشر يراها في كل حين وبهمس أثرهما في حياته اليومية، فيتسائل عن كنههما، ويبحث عن من رفع السماء بلا عمد وبسط الأرض ومهدهما لمعيشتهم.

ويستوى القرآن الكريم الإجابة عن تساؤلات البشر في هذا المجال فلا يترك شيئا مما يتعلق بالسموات والأرض إلا ويُجَلِّيه ويظهره.

ورغم أن المقابلة بين السماء والأرض أو بين السموات والأرض - تتكرر في كل السور المكية تقريبا، إلا أنها تختلف في إيجازها وفيما ترمى إليه من آية لأخرى، فتبدو في كل مرة جديدة كل السجدة، ذلك أن السياق القرآني يكسبها صمما خاصا. وموقف الذي وردت فيه يلونها بلونه، وينقث فيها من إيجازاته.

فترى لمقابلة بين السموات والأرض في قوله تعالى: ﴿فَاطْرُ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ  
 جَعَلَ لَكُمْ مِنْ اَنْفُسِكُمْ اَزْوَاجًا وَمِنْ الْاَنْعَامِ اَزْوَاجًا يُدْرِكُكُمْ فِيْهِ لَيْسَ كَمِثْلِهِ  
 شَيْءٌ وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيْرُ﴾ [الشورى : ١١] تختلف عن المقابلة بينهما في  
 الآية الثانية مباشرة وهي ﴿لَهُمْ مَقَالِيدُ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ يَبْسُطُ الرِّزْقَ لِمَنْ يَشَاءُ  
 وَيَقْدِرُ لَهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيْمٌ﴾ [الشورى : ١٢]، إنما في الأولى تروحي باد  
 لسموت والأرض من خلق الله وحده على غير مثال سابق وفي هذا إيماء بالتفرد  
 والإسراع. وقد جاءت مصحوبة بالئن على عباده بخلق الأئمس والأنعام أزواجا بلا كئشار  
 وانزياة وتعمير الأرض، فليس لله مثيل في ذلك.

وفي الثانية جاءت المقابلة بين السموات والأرض في ظل إيماء بأن مقابله أمورهم  
 ومدئح الرزق فلهما لله وحده، يوسع وييسطه لمن يشاء، ويقدره وبصيقه عسى من  
 يشاء، فهو اعيم بما يصلح في الحالين، وحيث لا يكون هاء داغ للتمرد عسى سلسل  
 الله وقدره وميزانه.

وهي في هاتين الآيتين مختلفة عنها في قوله تعالى: ﴿رَبِّ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ  
 وَمَا بَيْنَهُمَا اِنْ كُنْتُمْ مُوقِنِينَ﴾ [الدخان : ٧] : لأنها هنا ترد الملكية بأجمعها لله  
 وحده، يتصرف في ملكه كيف يشاء.

ولمقابلة بين السموات والأرض، مقابلة صريحة، لا تحتاج إلى تأويل لأن الأرض  
 تقابل السماء.

وقد تأتي المقابلة بينهما في مجال تذكر الكافرين بكيفية نشأة السموت ولأرض  
 وبينان قدرة الله وفضله على البشر إذ أرسى في الأرض الجبال الثوابت حتى لا  
 تضطرب بهم ومهد فيها الطرق الواسعة يسكنونها في أسفارهم، وجعل لسماء من  
 فوقهم سقفًا مصنوعًا من الوقوع أو التغير ومع ذلك فهم لا يؤمنون، وعن آيات الله  
 معرضون ﴿أَوَلَمْ يَرِ الَّذِينَ كَفَرُوا اِنَّ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضَ كَانَآ رَتْقًا  
 فَفَتَقْنَاهُمَا ۚ وَجَعَلْنَا مِنَ الْمَآءِ كُلِّ شَيْءٍ حَيٍّ اَفَلَا يُؤْمِنُونَ﴾ :  
 ﴿وَجَعَلْنَا فِي الْاَرْضِ رَوَاسِيًا اَنْ تَمِيدَ بِهِمْ وَجَعَلْنَا فِيْهَا فِجَاجًا سُبُلًا

(١) مقاب : جمع مقلد على وزن (مقل) بكسر الميم وهو المفتاح (المعجم الوسيط : مادة قد)

(٢) رب كل شيء مالك (مختار الصحاح).

(٣) كان متعقبن بلا فصل ففصلنا بينهما بالهواء (كلمات القرآن) مخلوف : ١٩٨.

نَعْتُهُمْ يَهْتَدُونَ ﴿٣٢﴾ وَجَعَلْنَا السَّمَاءَ سَقْفًا مَحْفُوظًا وَهُمْ عَنْ آيَاتِهَا مُعْرِضُونَ ﴿٣٣﴾ (الأنبياء: ٢٦-٣٢)

وأحيانا نجح المفاصلة بين السموات والأرض مقرونة بالقسم، مثل قوله تعالى :  
﴿ سَخَقَ لَسْمَوَاتٍ وَالْأَرْضِ أَكْبَرُ مِنْ خَلْقِ النَّاسِ وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ ﴾ [غافر : ٥٧].

وذلك حين يكون الموقف موقف إنكار وعناد من جانب المشركين واعتزازهم... وقد ذكر السيوطي في أسباب النزول، نقلا عن ابن أبي حاتم عن أبي العلية، أن هذه الآية وما قبلها نزلت حين جاءت اليهود إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم فذكروا الدجال فقالوا : يكون منا في آخر الزمان، ففعلوا أمره، وقاسر يصنع كذا، فنزل الله ﴿ إِنَّ الَّذِينَ يُحَدِّثُونَ فِيهِ آيَاتِ اللَّهِ يَغْيِرُ سَوَاسِئَهُمْ إِنَّ فِي صُدُورِهِمْ إِلَّا كِبْرٌ مَا هُمْ بِبَالِغِيهِ فَاسْتَعِذْ بِاللَّهِ إِنَّهُ هُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ ﴾ سَخَقَ لَسْمَوَاتٍ وَالْأَرْضِ أَكْبَرُ مِنْ خَلْقِ النَّاسِ وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ ﴿٥٧﴾ [غافر : ٥٦-٥٧].

ونحس نرى أن الأمر أعم من هذا السبب الخاص، وشك في رواية سيوطي عند دلت عن كعب الأحبار من أنها نزلت فيما ينتظره اليهود من أمر الدجال، فليسورة مكية وم يحدث مثل هذا الجدل الديني بين اليهود والرسول في مكة، بل كان ذلك في المدينة، والعبارة دائما في القرآن الكريم بعموم اللفظ لا بخصوص السبب، فحين يقس حسب السبب يخلق السموات والأرض يبدو الفرق هائلا، وعدنذ يحذف بمحاذل من عرته وبصامن المتكسر من كبرياته، ويسبدا في التفكير الهادئ في خلق لسموات والأرض فيدفعه ذلك إلى تغيير عقيدة الشرك والإلحاد إلى عقيدة التوحيد (الخالص، والمقابلة هنا بما ينشأ عنها من تقلب النظر والعكر بين السموات والأرض، وبين خلق سندس وحلقهما - تؤدي دور التأثير في النفس البشرية وتدفعها إلى إحركة في الاتجاه لصحيح.

وتقترب المقابلة في قوله تعالى : ﴿ قَوْرَبِ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ إِنَّهُ لَحَقُّ مِثْلَ مَا أَنْتُمْ تَصِفُونَ ﴾ (١) من المقابلة السابقة من حيث اقترانها بالقسم، وإن احتسب

لنقسم عليه في المقابلتين، ففي الأولى هو كبر وعظم خلق السموات والأرض عن خلق  
 ليس وفي ثمانية يعود الضمير في {إنه الحق} على يوم الدين السابق في قوله تعالى في  
 معس بسوره ﴿يَسْتَأْذِنُ أَيَّانَ يَوْمَ الدِّينِ﴾<sup>(١)</sup>؛ ولذا يختلف مدو مقابلة بين  
 السموات والأرض و يختلف إنجازها حسما يقتضيه الموقف والسياق وان تكررت  
 هذه المقابلة في كل السورة.

ونارة تكون المقابلة بين السموات والأرض في مجال الاستكر ولتفريع  
 ولتوسيح، لبعض هؤلاء الجادلين في وحدانية الله وقدرته وعظيم كرمه دوما  
 عنه يستمدون إليه ولا هدى ولا كتاب منير، فאלله سبحانه قد سخر لهم ما في لسموات  
 و لأرض، بكل ما تحمله كلمتي (ما في) من شمول وإحاطة للأشياء المسخرة  
 للإسند في السموات والأرض وهي كثيرة لا تحصى ذكر منها ابن كثير في تفسيره (ما  
 في السموات من محوم يستضيئون بها في ليلهم ونهارهم، وما خلق فهو من سحب  
 وأمصر ر وتلج ويرد، وجعله أباهما لهم سقفا محفوظا، وسخر لهم ما في الأرض من قرار  
 ونهار وأشجار وثمار، وأسبغ عليهم نعمه الظاهرة والباطنة)<sup>(٢)</sup>.

وحسند تقع المقابلة بين السموات والأرض على هؤلاء المتمسكين بكبريائهم  
 بعددهم موقع البرهان الساطع والدليل القاطع على أحقية الله بالوحدة واعراده  
 بالأموية ﴿أَلَمْ تَرَ أَنَّ اللَّهَ سَخَّرَ لَكُمْ مَّا فِي السَّمٰوٰتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ وَأَسْنَعَ  
 عَلَيْكُمْ بِعَمَلِهِ ظَهْرَهُ وَيَاطَّةً وَمِنَ النَّاسِ مَن يُجَادِلُ فِي اللَّهِ بِغَيْرِ عِلْمٍ وَلَا هُدًى  
 وَلَا كِتَابٍ مُّبِينٍ﴾ [لقمان: ٢٠]

وفي لأسة بجانب المقابلة بين السموات والأرض مقابلة أخرى بين اسعه لظاهرة  
 والنعم الساطعة التي أسفها الله على الإنسان، تأتي بالتعصيص بعد الإجمال  
 وتتعانق مع ما يوحى به تسخير ما في السموات وما في الأرض من كرم الله تعالى  
 وعظيم فيضه.

وقد ترد المقابلة بين السموات والأرض لتؤكد جدية أمر الوجود والغذية المعطية من  
 خلق الكون والإنسان فيه، فليس عبثا أو فوا خلقت السموات والأرض وما بهيما، إن  
 لأمر أحصر من ذلك وأحل، إنه الصراع بين الحق والباطل، ولقد وعد الله بغلبة الحق

(١) لذريات : ١٢.

(٢) تفسير لقرآن العظيم لابن كثير، ٣/٢٥٠ ط مكتبة الدعوة الإسلامية، شبب الأهر - مصر

ودمع الباطل وروهقه، وإذا بدا ذلك بعيدا للعيان في بعض الأوقات، فإنما هو الالتواء و لتنجيص ثم لا يلبث أن يعود الحق إلى نصابه، ويعتدل الميزان مدى إرادته الله قسطاسا مينا.

(إن القرآن الكريم يقدم مفهومًا أساسيًا للإنسان تتحقق به عالية الوجود للبشرى، بعد أن ظلت عقول الجاهليين زما طويلا تصطبرب في التساؤل عن غاية الحياة، ومعنى المصير إلى الفناء، بل قد تقول بعثية الوجود في أحيان كثيرة، فلا ترى له غاية ولا هدفا)<sup>(١)</sup>.

يأتي لقرآن يؤكد هذه الغاية، وتلك الجدبة في مقابلات رائعة في قوله تعالى:

﴿وَمَا خَقْنَا السَّمَاءَ وَالْأَرْضَ وَمَا بَيْنَهُمَا لِعَيْبٍ ۚ لَوْ أَرَدْنَا أَنْ نَتَّخِذَ لَهَوًا لَا نَتَّخِذْهُ مِنْ دُونِ أَنْ كُنَّا فَعِيلِينَ ۚ بَلْ نَقْذِفُ بِالْحَقِّ عَلَى الْبَاطِلِ فَيَدْمَغُهُ فَإِذَا هُوَ زَاهِقٌ وَلَكُمْ الْوَيْلُ مِمَّا تَصِفُونَ ۚ وَلَهُ مَنْ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَنْ عِنْدَهُ لَا يَسْتَعِزُّونَ عَنْ عِبَادَتِهِ وَلَا يَسْتَحْسِرُونَ ۚ ۝٢٠﴾ [الأنبياء: ١٦-٢٠]

واسع واللهو قسي هذه الآيات مقابل للعب الكفار واليهوهم في أول سورة في قوله تعالى: ﴿مَا يَأْتِيهِمْ مِنْ ذِكْرٍ مِنْ رَبِّهِمْ مُحَدَّثٍ إِلَّا اسْتَمَعُوهُ وَهُمْ يَلْعَنُونَ ۚ لِأَهِيَةِ قُلُوبِهِمْ وَأَسْرَوْا النَّجْوَى الَّذِينَ ظَلَمُوا هَلْ هَذَا إِلَّا بَشَرٌ مِثْلَكُمْ فَقَاتِلُوا أَلْسِنَتَهُمُ وَأَنْتُمْ تَبْصِرُونَ ۚ﴾ [الأنبياء: ٢٠-٢٣]

فاتحنا لنا في هذه الآيات طائفة من المقابلات بين السماء والأرض و بين اللهو والسب (مماثلة بالنظم) عرفها حازم القرطاجني بإهما (الجمع بين المعنيين اسدين يكون بينهما نسبة تقتضي لأحدهما أن يذكر مع الآخر)<sup>(٢)</sup> وفيها أيضا مقابلة صريحة بين الحق والباطل وبين الليل والنهار.

وهذه لمقدمات من أسرار إعمار النظم في القرآن، فلم نعد نقرأ ألفاظ جامدة، بل أصبحت نرى شخصا تتحرك وحقا ينقض كالشهاب الصاعق على الباطل فيدمغه {بحمقه ويدحضه}<sup>(٣)</sup>.

(١) في نسخة لحضارة الإسلامية، الذكور عفت الشرفاوى : ٢٦٨.

(٢) لا يستحسرون : لا يَكُونُونَ ولا يَقْصِرُونَ (كلمات القرآن)، مخلوف : ١٩٨.

(٣) مهاج البفساء، لحازم القرطاجني : ٥٢.

(٤) كلمات القرآن، مخلوف : ١٩٨.

مبصمحل ويذهب زاهقا، وملائكة وخلقا مقطعين لعبادة الله غير غافلين في مقبل هؤلاء اللاهية قلوبهم.

وقد أدت هذه المقابلات دورا مباشرا في التعبير فرادته جمالا على حمله، وكان لها دورها الأكبر في التأثير وفي الضرب على أوتار القلوب اللاهية لتوقظها من غفرتها، وتستنفذها من وهدها فتستمسك بالجادة ولا تحيد عن الصواب.

ويطسور بسنا الحديث لو استعرضنا كل آيات المقابلة بين السموات والأرض فهي موحودة في كل سورة تقريبا.

لكنه - كما تأتي في معرض الدعوة إلى التوحيد، قد تأتي في معرض الدعوة إلى التصديق بأن وحى الله محمد هو الحق، وهنا لا يكفى القرآن بالمقابلة بينهما فقط، بل تمتد المقابلة وتوسع لتشمل قدرة الله في بعض المظاهر الكونية المتصلة بكل ما في السموات والأرض، نلحم ذلك واضحا في أول سورة الرعد، ومع أنها وردت في مصحف الأمري على أنها مدنية، إلا أنني أسبل إلى ما ذكره المرحوم سعد قطب من مكية، ومكيتها تظهر بوضوح في طبيعة موضوعها أو طريقة أدائها أو حوافها، وقد ذكر لرحمتهي أنها تختلف عليها، وذكر ابن كثير أنها مكية، تقول الآيات موضع حديثنا قال تعالى :

﴿ لَمَرَبْنَاكَ الْكَتِبَ وَالَّذِي أُنزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ الْحَقُّ وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يُؤْمِنُونَ ۚ اللَّهُ الَّذِي رَفَعَ السَّمَوَاتِ بِغَيْرِ عَمَدٍ تَرَوْنَهَا ثُمَّ أَسْتَوَتْ عَلَى أَنْعَاشٍ وَسَعَرَ الْأَشْمَاسِ وَالْقَمَرِ كُلٌّ يَجْرِي لِأَجَلٍ مُّسَمًّى يُدَبِّرُ الْأَمْرَ يُفَصِّلُ الْآيَاتِ لَعَلَّكُمْ بَيِّنَاتٍ لِّرَبِّكُمْ تَوْفِقُونَ ۝ وَهُوَ الَّذِي مَدَّ الْأَرْضَ وَجَعَلَ فِيهَا رِوْاسٍ وَأَنْهَارًا وَمَنْ كُنِ اسْمَرَاتٍ جَعَلَ فِيهَا رِوْجَيْنِ اثْنَيْنِ يُغْشَى اللَّيْلُ النَّهَارُ إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِّقَوْمٍ يَتَفَكَّرُونَ ۝ وَفِي الْأَرْضِ قِطْعٌ مُّتَجَاوِرَاتٌ وَجِثٌّ مِّنْ أَعْنَبٍ وَزُرْعٌ وَنَخِيلٌ صَبْوَاتٌ وَغَيْرُ صَبْوَاتٍ يَسْقَىٰ بِمَاءٍ وَاحِدٍ وَنُفِصِلُ بَعْضَهَا عَلَىٰ بَعْضٍ فِي الْأَحْصَالِ إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِّقَوْمٍ يَعْقِلُونَ ۝﴾ [الرعد: ١-٤]

فنحن أمام لوحة فنية من المقابلات القرآنية تنفرج عطاوطها وتوسع ثم تتلاقى وتتعانق في صورة محسدة ومتحركة في آن واحد (بالارتفاع في انفساء لمنظور في قوسه تعالى: {رفع السموات بغير عمد} يقابله ارتفاع في الغيب مجهول وهو الاستواء والاستعلاء على العرش) هذا المغيب المائل الذي تقاصر دونه المذكر

والأصابع. ثم هذا الاستعلاء المطلق يقابله التسخير، ثم إن الشمس والقمر يتبدلان في أحسن : نحر وكوكب، ويتقابلان في الأوان بالليل والنهار، وفي مشهد الأرض تتقابل برواسي اشباينة والأهوار الجارية ويتقابل الزوج والزوج في كل الثمرات، ويتقابل ليل ونهار، والحين صوان<sup>(١)</sup> وغير صنوان، ثم يتقابل مشهد الأرض كله ومشهد السماء، وهما متكاملان في المشهد الكوني الكبير الذي يضمهما ويتألف منهما جميع<sup>(٢)</sup>.

فأسوب مقابلة في هذا المقطع يعطى نموذجاً متميزاً للمقابلة القرآنية امتدة في أكثر من آية وحدة، ويمزج بين الفس حيث هذا التناقض العجيب بين تلك المقابلات، وبين لتأثير مذهبي حيث كاد التعقيد على كل آية بالدعوة إلى اليقين والتفكير وتعقل (توقنون، يتفكرون، يعقلون).

## ٢- خالق الحياة والموت :

الحياة والموت ظاهرتان يلزمهما كل إنسان في أي وقت شاء، وفي أي مكان أُرِد. وفي جميع المحلوقات على السواء.

وعلى عادة القرآن في اتخاذ الكون وما فيه مادة للإقناع، ووسيلة قريه لفتح عفسده بشرك وريغ الضلال، يجد القرآن الكريم بلفت نظر الإنسان لصهرة حياة والموت لأن فيهما دلالة واضحة على قدرة الله، وبرهانا أكيدا على فقرده وحده بذلك ولأن من طبع الإنسان التسيان، وعدم الاهتمام بالشئ المألوف المتكرر، فإذ يقران بكثرة من آيات الموت والحياة، ليستبدل بذلك على أن الله وحده هو وأهـب الحياة والموت، وهو يعرض ذلك في صور تستثير الوجدان وتقر لقلب من الأعماق، ليستعد الإنسان لمرحلة ما بعد الموت ويسير في حياته على هدى الإيمان.

وللمقابلة قرآنية بين الحياة والموت تأتي أحياناً مرتبطة بالسبب الذي من أحبه خلق الله موت وحياة، وهو الابتلاء والاعتبار، والوقوف على أي الخلق أحسن عملاً من غيره. وذلك في مثل قوله تعالى: ﴿الَّذِي خَلَقَ الْمَوْتَ وَالْحَيَاةَ لِيَبَيِّنَ لَكُمْ أَحْسَنُ عَمَلًا وَهُوَ الْعَزِيزُ الْغَفُورُ﴾ ﴿[الملك : ٢]﴾ فيكون الغرض البلاغي هـ هو الحث على لعمل الصالح، واستنهاض العزائم للسير في طريق الخير.

(١) تخيل صنوان : غلات يجمعها أصل واحد. (كلمات القرآن : ١٤٢).

(٢) في ظلال القرآن، سيد قطب : ٢٠٤٦/٤ - ط ٧، دار الشروق.



وهي في قوله تعالى: ﴿هُوَ الَّذِي يُحْيِي وَيُمِيتُ فَإِذَا قَضَىٰ أَمْرًا فَإِنَّمَا يَقُولُ لَهُ كُن فَيَكُونُ﴾ [غافر: ٦٨]. تأتي بلفظ الفعل المضارع للدلالة على استمرار هذه العملية الدائبة، ففي اللحظة الواحدة يموت ملايين من الأحياء: من الإنسان وحيوان والنبات والأسمك والطيور والحشرات والخلايا والدرات وتبدأ رحمة الحياة ملايس أخرى في ملك الله الواسع اللاهائي.

وكن هذه الخيوات بيد الله يعطيها الحياة لأجل محدد ويميتها في لحظة معينة حكمة يعلمها وتصريف عجيب بضمن لهذا الكون الاستمرار والحياة، والمقابلة هنا تستجيش في الإنسان قلبه وفكره وتخرجه من ركود الفكر وعادة الإلف فيتلفظ ببحث ويفكر ويهتدي بأمر الله خالق الموت والحياة.

ومثل هذا المغزى البلاغي وزيادة نلمحه في المقابلة بلفظ المضارع أيضاً في قوله تعالى: ﴿وَهُوَ الَّذِي يُحْيِي وَيُمِيتُ وَلَهُ اخْتِلَافُ اللَّيْلِ وَالنَّهَارِ أَفَلَا تَعْمَلُونَ﴾ [المؤمنون: ٧٦-٨٠]

ففيها إلى جانب الدلالة على الاستمرار، اختلاف الليل والنهار فيبين أسيل ودهر مقدسه، وبهنا وبين الحياة والموت مقابلة بالتناظر والمثالة لأن الليل يشبه اموت في سكونه وهبوطه، والنهار يشبه الحياة في حركتها وضجيجها، وقد عبر القرآن عن ذلك في قوله الله تعالى: ﴿وَجَعَلْنَا اللَّيْلَ لِبَاسًا ۖ وَجَعَلْنَا النَّهَارَ مَعَاشًا ۚ﴾ [اسء: ١٠٠-١١].

وقد جاءت المقابلتان في سورة (المؤمنون) بأسلوب حري تقرير في البداية ثم عقب عبيها بأسلوب الاستفهام الإنكاري، والتوبيخ للكفار لعدم استخدام انعقو واستفكير فيما قدمته الآية الكريمة من القدرة الباهرة على الإحياء والإماتة وعى اختلاف الليل والنهار باعتباره سنة كونية مطردة أطراد الحياة والموت.

وغالبا ما ترد المقابلة بين الحياة والموت في القرآن الكريم في نطاق الإقناع بقضية البعث بعد الموت، وما يترتب عليها من حساب وجزاء، تلك القضية التي أنكرها المشركون بشدة، وجاهدوا في الصد عنها وتغيير الناس منها، والتشكيك فيها، فتراهم يقولون:

﴿ أَيْبَعِدْكُمْ أَنْتُمْ إِذَا مِتُّمْ وَكُنْتُمْ تُرَابًا وَعِظَامًا أَنْتُمْ تُخْرَجُونَ ﴾ • هَيَّهَتْ هَيَّهَاتَ لِمَا تَوَعَّدُونَ ﴿٢٧﴾ إِنَّ هِيَ إِلَّا حَيَاتُنَا الدُّنْيَا نَمُوتُ وَنَحْيَا وَمَا نَحْنُ بِمَبْعُوثِينَ ﴿٢٨﴾ [المؤمنون : ٢٧ - ٢٨]

ويعرض لبلأغي من المقابلة هنا إظهار مدى إنكارهم للبعث، ومدى نفاسهم في امسات وعدم التفكير فيما وراء ذلك.

ثم يلهم لشدة إنكارهم للبعث تراهم يستعملون عمدا ما وعدهم ، ﴿ وَيَقُولُونَ مَتَى هَذَا تَوَعْدٌ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ ﴾ ﴿ [يونس : ٤٨] ويستثنونه عنه ويستحلفونه على صدقه. فيقسم لهم أنه حق وواقع لا محالة، ولكن هيهات.

﴿ وَيَسْتَنْشِئُونَكَ أَحَقُّ هُوَ قُلْ إِي وَرَبِّي إِنَّهُ لَحَقٌّ وَمَا أَنْتُمْ بِمُعْجِزِينَ ﴾ ﴿ وَلَوْ أَنَّ لِكُلِّ نَفْسٍ ظَلَمَتْ مَا فِي الْأَرْضِ لَافْتَدَتْ بِهِمْ وَأَسْرَأُ أَتَدَامَهُ لِمَا رَأَوْا تَعْدَاتٍ وَفُصِّلَ بَيْنَهُمْ بِالْقِسْطِ وَهُمْ لَا يُظْلَمُونَ ﴾ ﴿ أَلَا إِنَّ لِلَّهِ مَا فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ أَلَا إِنَّ وَعْدَ اللَّهِ حَقٌّ وَلَكِنْ أَكْثَرُهُمْ لَا يَعْلَمُونَ ﴾ ﴿ [يونس : ٥٣-٥٥]

وهو بعد ما أكد على صدق البعث والحساب تأتي المقابلة بين الحياة والموت في صورة تقريرية كحكم القضاء لا رد فيه، في صورة تناسب وما سبق فيبدو لأسوب سهلا سسا محكما كما كانت قصية البعث سلسلة محكمة. فما دام الأمر كله بيد الله فلا غرابة في ذلك، تأتي المقابلة في الآية التالية مباشرة للقصة السابقة في صبع كدمات حاسمة :

فد تعالى . ﴿ هُوَ يُخَيِّـي وَيُمِيتُ وَإِلَيْهِ تُرْجَعُونَ ﴾ ﴿ [يونس : ٥٦].

ثم مسح القرآن إلى المقابلة المعنوية بين الحياة والموت ولكن بطريقة تتمثل لتصويري، والمهدف من ذلك هو الإقناع عن طريق المشاهدة العملية لظاهرة الحياة والموت في بضع آيات تلمس هذه الظاهرة.

هذه مقابلة بين مظاهر الهلاك والعفاء، ومظاهر الحياة والنماء في قوله الله تعالى : ﴿ أَوَلَمْ يَهْدِ لَهُمْ كَمْ أَهْلَكْنَا مِنْ قَبْلِهِمْ مِنَ الْقُرُونِ يَمْشُونَ فِي مَسْكِنِهِمْ إِنْ فِي ذِكِّكَ لَا يَتَّ أَفَلَا يَسْمَعُونَ ﴾ ﴿ أَوَلَمْ يَرَوْا أَنَّا نَسُوقُ الْمَاءَ إِلَى الْأَرْضِ الْجُرُزِ فَنُخْرِجُ بِهِمْ زَرْعًا تَأْكُلُ مِنْهُ أَنْعَامُهُمْ وَأَنْفُسُهُمْ أَفَلَا يُبْصِرُونَ ﴾ ﴿ ، فمن

مسر يستعمل في مقابلة الأرض الحية المعرعة المثلثة بالزرع والنبات تأكل منه لأعنام والأعفس بالأرض قبل ذلك وقد كانت جزاً (بابسة جرداء قطع نباتها) (١) يهندي - بلا شك - إلى أن الله الذي وهب الحياة لهذه الأرض بعد موتها قادر على بعث هذه انقروا الغدرة التي يمشون في مساكنها ولذلك كان التعقيب في الآيتين بالاستفهام التحضيضي {أفلا يسمعون، أفلا يسمعون} على أن بين السمع والبصر مقابلة خفية غاية في اللطافة لأن السمع حاسة الليل الذي يتناسب سكونه مع سكون هذه انقروا الغاربة الهالكة والبصر حاسة النهار الذي يناسب الحياة والنماء ونرى به اسرروع تخرج من الأرض بعد أن يرويه الماء والأعنام والأنفس وقد أقبلت تأكل منه.

ولقرآن الكريم يكثر من المقابلة بين الحياة والسموت في هذه الصور التقريرية لتكون أدعى إلى التصديق: وأدل على القدرة، والناس حينما يسرون، وأينما يحلون يرون حالة الأرض موت ثم يروها وقد حفلت بالزرع والثمار والحياة، ولذلك يكثر القرآن من استخدام هذه الظاهرة الحية ليؤكد قدرة الله وتفرد ووحديته يقول تعالى: ﴿فَأَنْصِرْ إِيَّايَ تَبَرَّحِمْتَ اللَّهَ كَيْفَ يُحْيِيَ الْأَرْضَ بَعْدَ مَوْتِهَا إِنَّ ذَٰلِكَ لَمُحْيٍ الْمَوْتَىٰ وَهُوَ عِنْدَ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ﴾ (٢) ويقول موضحاً هذه الصورة: وَمِنْ آيَاتِهِ أَنْ يَبْدَأَ الْأَرْضَ خَشَعَةً فَإِذَا أَنْزَلْنَا عَلَيْهَا الْمَاءَ اهْتَزَّتْ وَرَبَتْ إِنَّ الَّذِي أَحْيَاهَا لَمُحْيٍ الْمَوْتَىٰ إِنَّهُمْ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ (٣)

وأيضاً طاهرة وواضحة في آية الروم بين إحياء الأرض بعد موتها ولقدرة على إحياء الموتى. وهي في آية فصلت أشد وضوحاً، لما فيها من زيادة في التصوير والتشبيه فالأرض الخاشعة الهامدة حين يتزل عليها الماء تهتز وتغوج بالحركة والحياة بسبب تشقق الأرض بالنسبات وتسرب وتزيد وتزيد معها الخير، وفي هذا المشهد مقابلة بين خشوع الأرض وهموها في حالة الإقفار والجرد وبين اهتزازها وطربها وزيادتها في حالة الإنبات يسمائسه ويقابله مشهد آخر في الغيب المجهول يوم القيامة وهو قدرة من هن الأرض وأحيائها بعد هموها على إحياء الموتى.

(١) كلمات مقرآد: تصير وبيان، للشيخ حسين محمد مخلوف: ٢٥٣ - ط، دار المعارف.

(٢) لروم: ٥٠

(٣) فصلت: ٣٩

واغتران نكرم بتخذ من المقابلة الأولى دليلا على صدق المقابلة الثانية في تناسق دمع وتأزر عجيب.

وقد بسخدم ائقران الكرم المقابلة بين الموت والحياة، على سبيل البحار معى قدرة لله على هدى الإنسان بعد ضلاله وذلك لأن السياق وسب الزول يقتضين ذلك مثل قوله الله تعالى: ﴿أَوْ مِنْ كَانَ مَيِّتًا فَأُحْيَيْنَاهُ وَجَعَلْنَا لَهُ نُورًا يَمْشِي بِهِ فِي النَّاسِ كَمَنْ مَثَلُهُ فِي الظُّلُمَاتِ لَيْسَ بِخَارِجٍ مِنْهَا كَذَلِكَ زُيِّنَ لِلْكَافِرِينَ مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ﴾<sup>(١)</sup>

أي ضالا فهدياه فالمرت والحياة ها ها مجاز<sup>(٢)</sup> وقد ذكر السيوطي في أسب الزول أنها نزلت في عمروأى جهل<sup>(٣)</sup>، ولكن النيسابوري<sup>(٤)</sup> المتوفى سنة ٤٤٠هـ يروى عن ابن عباس أنها نزلت في حمزة بن عبد المطلب وأبى جهل، حين رمى أبو جهل رسول الله ﷺ بفرت وحمزة لم يؤمن بعد. فأخبر رسول الله حمزة بى فعل أبو جهل وهو راجع من قصه وبينه قوس. فأقبل غضبان. حتى علا أبا جهل بالقوس. وهو تصرع إليه ويقول : يا أبا يعلى أما ترى ما جاء به، سفه عقولنا، وسب ألفت وحاف ادعنا قر حمزة : ومن أسفه منكم تعبدون الحجارة من دون الله - أشهد أن لا إله إلا الله لا شريك له، وأن محمدا عبده ورسوله، فأنزل الله تعالى هذه الآية<sup>(٥)</sup>.

وعسى هذا تكون المقابلة بين (ميثا) و (أحيناه) من جهة وبين من أعطى سور معروف صريقه واهندى، ومن بقى يتحبط في الظلمات ليس بخارج منها تكون المقابلة حافرا على اتساع الحق والهدى والإقرار لله بالربوبية والوحانية وأحيانا تسمى مقابلة بين الحياة والموت، لتؤدى دورا فنيا يخدم موضوعا آخر، أو كتمهيد طبيعي ينتقل به القرآن بسهولة ورفق إلى غرض آخر. كما يرى في التقديم بقصة أصحاب الكهف، تلك القصة التي أنكرها بعض الناس واستبعدوا عملية إحياء أفتية وكسبهم بعد طول الموت وكثرة السرقاد فتأتى المقابلة بين حياة

(١) الأنعام : ١٢٢.

(٢) بدع القرآن : لابن أبي الأصم : ٣٢.

(٣) أنظر : لباب النقول في أسباب الزول للسيوطي : ٨٣/٢.

(٤) أنظر الأعلام : ١٠١/٣.

(٥) انظر . أسباب الزول للإمام أبي الحسن على بن أحمد الواحدي النيسابوري ١٦٨٠

بِسْمِ اللَّهِ عَلَى سَبِيلِ التَّمَثِيلِ فِي قَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿وَإِنَّا جَعَلْنَا مَا عَلَى الْأَرْضِ رَيْسَةً لَهَا لِنُنْشِرُهَا ثُمَّ نُجْعِلُهَا خُشْبًا﴾ وَإِنَّا لَجَاعِلُونَ مَا عَلَيْهَا صَعِيدًا جُرُورًا ﴿١﴾ إِنَّمَا الْمُقَدِّمَةُ بَيْنَ حَالِ الْأَرْضِ رَبِّهَا اللَّهُ بِالْيَانِعِ مِنَ النَّبَاتِ وَبِالزَّيْتِ مِنَ الْأَشْجَارِ وَالْأُرْدَرِ وَالثَّمَارِ وَبَيْنَ مَا عَلَى الْأَرْضِ مِنْ وَجْهِ الْجَمَالِ، وَبَيْنَ حَالِ هَذِهِ الْأَرْضِ نَفْسَهَا فَبَيْنَ قِيَامِ السَّاعَةِ وَقَدْ أَصْبَحَتْ صَعِيدًا حَرًّا (بِضَاءٍ لَا نَبَاتَ فِيهَا بَعْدَ أَنْ كَانَتْ خَضِرَاءَ مَعْشِبَةً) ﴿٢﴾ جَفَّتْ أَهَارُهَا وَحَالَ لَوْثُهَا وَدَوَّتْ أَرْهَارُهَا وَغَاصَتْ نَضْرُفُهَا (وَكَلِمَةُ حَرْزٍ تَصَوِّرُ مَعْنَى الْجَدْبِ بِحَرْسِهَا اللَّفْظِيِّ وَكَلِمَةُ صَعِيدٍ تَرْسِمُ مَشْهَدَ الْإِسْتَوَاءِ وَالصَّلَادَةِ) ﴿٣﴾ تَأْتِي هَذِهِ مُقَابِلَةُ الْمَصُورَةِ الَّتِي تَبَيَّنَ قُدْرَةُ اللَّهِ عَلَى الْإِحْيَاءِ وَالْإِمَاتَةِ، لَتَمَهِّدَ لِلْحَدِيثِ عَنْ قِصَّةِ أَصْحَابِ الْكَهْفِ، وَهِيَ بِدَوْرِهَا شَاهِدٌ حَى وَدَلِيلٌ عَمَلِيٌّ عَلَى قُدْرَةِ اللَّهِ عَلَى الْإِحْيَاءِ وَالْإِمَاتَةِ (تَقْلِبُ حَالِ الدُّنْيَا مِنَ الزُّيْنَةِ إِلَى الْجُرْزِ، لَيْسَ أَعْظَمُ مِنْ قِصَّةِ أَصْحَابِ الْكَهْفِ وَاقَاءِ حَيَاتِهِمْ مَدَّةَ طَوِيلَةٍ) ﴿٤﴾ ﴿أَمْرٌ حَسِيسٌ أَنْ أَصْحَبَ لَكَهْفٍ وَالرَّقِيعِ كَانُوا مِنْ ءَايَتِنَا عَجَبًا﴾ ﴿٥﴾

فِي أَنْ قِصَّةِ أَصْحَابِ الْكَهْفِ لَيْسَتْ أَعْجَبَ مِنْ آيَاتِ اللَّهِ فِي الْكُؤُنِ وَخَاصَّةً قُدْرَتِهِ عَلَى الْإِحْيَاءِ بَعْدَ الْمَوْتِ الْفَعْلِيِّ، لِأَنَّ أَصْحَابَ الْكَهْفِ لَمْ يَكُونُوا فِي حَالَةِ مَوْتٍ فَعَلِيٍّ مِنْ صَرَبِ اللَّهِ عَلَى آذَانِهِمْ بِالنُّوْمِ الْعَمِيقِ سَنِينَ عَدَدًا، ثُمَّ أَيْقَظَهُمْ بَعْدَ هَذِهِ الْمُدَّةِ.

### ٣ - الْعِلْمُ بِكُلِّ شَيْءٍ <sup>(٦)</sup> :

عَلِمَ اللَّهُ صِفَةَ قَدِيمَةِ مَا يَنْكَشِفُ اللَّهُ كُلَّ شَيْءٍ فِي الْوُجُودِ، مَا دَامَ كَانَ أَمْرًا مَعْنَوِيًّا، كُلَّ دَرَجَةٍ فِي الْكُؤُنِ، وَأَيَّ عِلْيَةٍ فِي بَاطِنِ الْأَرْضِ أَوْ أَعْمَاقِ السَّحَابِ وَالْخَيْصَمِ، كُلِّ

(١) الْكَهْفُ ٧ - ٨.

(٢) الْكَشَافُ لِلزُّعْمَرِيِّ : ٤٧٣/٢ مطبعة الاستقامة - مصر.

(٣) فِي طَلَالِ الْقُرْآنِ، سَيِّدُ قَطْلَبَ : ٤/٢٢٦٠، ط، دَارُ الشُّرُوقِ.

(٤) الْكَشَافُ : ٤٧٣/٢.

(٥) الْكَهْفُ : ٩.

(٦) عَلِمَ اللَّهُ كَمَا يَعْرِفُهُ عُلَمَاءُ الْعَقِيدَةِ وَالتَّوْحِيدِ : صِفَةُ أَزَلِيَّةٍ قَدِيمَةٍ بِدَانِهِ تَعَالَى، تَنْكَشِفُ بِهَا

الْمَعْلُومَاتُ الْكَشَافًا لَمْ يَسْقُ عِلْمَاءُ وَالدَّلِيلُ الْعَقْلِيُّ عَلَى ذَلِكَ : اللَّهُ فَاعِلٌ، وَفَعْلُهُ مُتَقَنٌ وَمُحْكَمٌ

بِالْقَصْدِ وَالْإِخْتِيَارِ، وَكُلٌّ مِنْ كَانَ كَذَلِكَ فَهُوَ عَالِمٌ فَاللَّهُ تَعَالَى عَالِمٌ. وَمِنْ دَلِيلِ قَوْلِي قَوْلَهُ تَعَالَى:

(وَمَنْ يَكُنْ شَيْئًا غَيْبًا) (انْظُرْ مَذْكُورَةَ التَّوْحِيدِ ص ٣٠ حَسَنُ السَّيِّدِ مَتَوْنِي - مَكْتَبَةُ الْكُتُبِ

بِالْأَزْهَرِيَّةِ: الْقَاهِرَةِ ١٩٨٣

حركة نجم أو كوكب في أجواز الفضاء اللامتناهي. كل همة أو هاجس أو خدش في طو يا النفس وأعماق الضمير. كل ذلك صفحة مكشوفة أمام علم الله الشامس المحيط  
﴿ أَلَمْ تَرَ أَنَّ اللَّهَ يَعْلَمُ مَا فِي السَّمَوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ مَا يَكُونُ مِنْ نَجْوَى ثَلَاثَةٍ إِلَّا هُوَ رَابِعُهُمْ وَلَا خَمْسَةٍ إِلَّا هُوَ سَادِسُهُمْ وَلَا أَدْنَى مِنْ ذَلِكَ وَلَا أَكْثَرُ إِلَّا هُوَ مَعَهُمْ أَمِنْ مَا كَانُوا تُمْنِيْنُهُمْ بِمَا عَمِلُوا يَوْمَ الْقِيَمَةِ إِنَّ اللَّهَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ ۝ ﴾ (١).

﴿ يَعْلَمُ خَائِنَةَ الْأَعْيُنِ وَمَا تُخْفِي الصُّدُورُ ۝ ﴾ (٢) وهذا العلم الشامس محيط لله عز وجل انكشف لنا في قرآنه الكريم من أسرار الكون ومشاهده الضاهرة هما التناسق وتماثلك في محيط الكون الكبير فلا تكاد ترى فيه خللا أو نقصا، وبفس القدر من تماثلك والتناسق جاءت المقابلة في الأسلوب القرآني يشد بعضها أرر بعض في تألف عجيب يشبه ما يكشفه علم الله من تألف في هذا الكون.

والمقالات في الآيات الدالة على علم الله وإحاطته طريق من طرق الوضوح في الأسلوب القرآني الوضوح **Clearness** بقصد الإفهام، وطريق من طرق القوة **Force** بقصد التأثير، ومعلم من معالم الجمال **Beauty** بقصد الإمتاع والسرور (٣).

كما أها تدل في سياقها على أن هذا الكون الكبير الذي يكشفه لنا علم الله إنما يدر بواسطه لوحد العليم الخبير الذي يعلم من خلق وهو اللطيف الخبير.

هذه مقابلة بين ما يلج في الأرض من بذور أو حشرات أو دواحف أو ميه أو عارت وما يخرج منها من نبات أو ميه أو معادن أو براكين وبين ما يزل من سماء من أمطر أو محوم أو رحمت من الله على عباده. وما يخرج إليها من ضمير أو أرواح أو أنفاس تدل على أن الله الواحد الأحد مطلع على كل ذلك أو يزيد فعلمه شامس ومحيط ﴿ يَعْصِمُ مَا يَسْجُ فِي الْأَرْضِ وَمَا يَخْرُجُ مِنْهَا وَمَا يَنْزِلُ مِنَ السَّمَاءِ وَمَا يَعْرُجُ فِيهَا وَهُوَ الرَّحِيمُ الْعَفُورُ ۝ ﴾ (٤).

(١) المحادلة: ٧.

(٢) غافر: ١٩.

(٣) نصر: لأسلوب دراسة سلاغية تحليلية لأصول الأساليب العربية للأستاذ أحمد لشايب:

١٨٩، ط ٦

(٤) ساء: ٢

ونسو حول البشر - بكل ما أوتوا من وسائل الإحصاء أن يحصوا ما يدخل  
 ص لأرض أو ما يخرج منها. أو ما يتزل من السماء أو ما يخرج إليها لعجرو عن  
 ذلك - وهذا وحده خليق بأن يدفع الإنسان إلى التسليم بتفرد الله ووحديته،  
 وهذا ما أفادته المقالات في تلك الآية القصوة.

وهذه مقابلة أخرى تلمس جوانب من حياة البشر، تتصل بذواقم البشرية،  
 وبعيبتهم الجسدية، ومع ذلك فإن هذه الجوانب خافية عن علمهم، بعيدة عن  
 مدركهم كمن علم الله الشامل لا تخفى عليه خافية: ﴿اللَّهُ يَعْلَمُ مَا تَحْمِلُ كُلُّ  
 أَنْفَى وَمَا تَغْضُ الْأَرْحَامُ وَمَا تَزْدَادُ وَكُلُّ شَيْءٍ عِنْدَهُ بِمِقْدَارٍ﴾ عَنِ الْغَيْبِ  
 وَالشَّهَادَةِ الْعَكْبَرُ الْمُتَعَالِ ﴿سَوَاءٌ تَنْكُرُ مِنْ أَسْرَ الْقَوْلِ وَمَنْ جَهَرَ بِهِ وَمَنْ  
 هُوَ مُسْتَخْفٍ بِأَلِيلٍ وَسَارِبٌ بِالنَّهَارِ﴾ (١).

وستفاس واضح هنا بين ما تغض الأرحام وما تزداد وبين الغيب والشهادة. وبين  
 سرار مقول أو الجهر به وبين من يستخفى تحت جناح الليل ومن يصرب في النهار  
 في اضمرت وهذه المقالات - بجانب أنها من مظاهر التناسق الفني في الأسلوب  
 انقراي - هي مثير وجدلي يدفع الإنسان إلى التفكير في قدرة الله واستشر ف عظمتة  
 وشمول علمه، فلا يلبث أن يقف صاعرا مستسلما لحلال الله معترفا  
 بوحديته.

وللمرحوم سيد قطب ملمح دقيق أشار إليه حين عرض للمقابلة بين (من هو  
 مستخف بالليل وسارب بالنهار) وهذا للملمح يتصل ببيان روعة القرآن بكرم في  
 استخدام عطف (سارب) في مقابلة (مستخف) يقول: (والتقابل واضح في العبارة، وما  
 تستوقفنا كلمة (سارب) وهي تكاد بظلمها تعطي عكس معناها فظلمها ظل خفاء أو  
 قريب من الخفاء، والسارب الذاهب فالحركة فيها هي المقصودة في مقابل الاستخفاء،

\* سارب : ظهر، يقال سارب، سالك في سره أي في طريقة ومذهبه ويقال سرب يسرب (من  
 باب دعخل)

(٢) وقوله تعالى (في البحر سربا) أي فاتخذ الحوت سبيله في البحر سربا، أي مسلوك ومذهب يسرب  
 فيه. أنظر ص ٩١ (من قذيب السحستاني في غريب القرآن) اعداد محمد مرسى، ط ٢ - دار  
 الكتاب العربي - مصر.

(٣) الرعد : ٨ - ١٠.

وهذه معمومة في جبرس اللفظ وظله مقصودة هنا، كي لا تخدش جو لعلم الحقى  
اللطيف الناهب وراء الحمل المكنون والسر الخافى، ولتستخفى بالليل - وحتار اللفظ  
لدي يؤدي معنى التقابل مع المستخفى، ولكن في لُبّ ولطف وشبه خفاء<sup>(١)</sup>.

وهذا المنح من المرحوم سيد قطب يتمشى مع الروح التي سار عليها في تفسيره (في  
ظلال لقرآن) فهو معنى بالظلال والإبهمات التي تشع من وراء الدلالة اللفظية المضمرة.  
رُبّ في النموذجين السابقين أن علم الله يكشف ما في الكون. في أغوار الأرض أو  
في أحواز لفضاء، ويكشف أيضا ما يتصل بحياة الناس من أمور مادية ومع ذلك  
يجهلون عنها الكثير.

وعرض الآن لسمودح من المقابلة المتصلة بعلم الله، ولكنه هنا علم كاشف لـ في  
الصدور، نهيمس والإسرار الذي يحاول الكفار إخفاءه والمقابلة هنا تحمل معنى لتهديد  
لهؤلاء الكافرين ولكل من يحيك المؤامرات في الظلام ضد الإسلام، وهو بطن أنه  
بمنجي عن الله الذي يعلم السر وأخفى.

قد كان للمشركون يتلون من محمد في جلساتهم، فأخبره جبريل عما قالوا فيه  
وسواء به، فكان بعضهم يقول لبعض: أسروا قولكم لتلا يسمع إله محمد<sup>(٢)</sup> فتر قوله  
الله تعالى ﴿وَأَسْرُوا قَوْلَكُمْ أَوِ اجْهَرُوا بِهِ إِنَّهُ عَلِيمٌ بِذَاتِ الصُّدُورِ﴾<sup>(٣)</sup> أَلَا يَعْلَمُ  
مَنْ حَقِّقَ وَهُوَ اللَّطِيفُ الْخَبِيرُ<sup>(٤)</sup>.

والمقابلة هنا صريحة بين {أسروا واجهروا} والغرض البلاغي منها كما قلت هو  
تهديد لكافرين بعدم الإفلات والخروج من محيط علمه تعالى، فهو قد خلق الصدور  
التي تحوى بداخلها الأسرار، فكيف يجهل ما خلق وهو اللطيف الخبير؟ وإد أيقن  
الشخص أن الله مطلع على دخيلة نفسه وهو احس قلبه صار شديد الحذر من لوقوع  
فسي لمعصية، وعند ذلك لا يفعل إلا ما يرضاه الله، ويتحول الشعور بعلم الله لـ في  
قلبه إلى رقيب على تصرفاته وأفعاله أقوى من أي رقيب آخر.

(١) في ظلال القرآن: ٢٠٤٩/٤

(٢) أنظر أسباب النزول للسياوري: ٣٢٧.

(٣) ملك: ١٣: ١٤.



وأما قوله تعالى: ﴿وَعِنْدَهُ مَفَاتِحُ الْغَيْبِ لَا يَعْلَمُهَا إِلَّا هُوَ وَيَعْلَمُ مَا فِي كَلْبٍ وَالنَّبَحِ وَمَا تَسْقُطُ مِنْ وَرَقَةٍ إِلَّا يَعْلَمُهَا وَلَا حَبَّةٌ فِي ظِلْمَةٍ إِلَّا يَظْلُمُهَا وَلَا رَطْبٌ وَلَا يَبْسُ إِلَّا فِي كِتَابٍ مُبِينٍ﴾ (١)

ففيه من المقابلات الدالة على علم الله وإحاطته ثلاث مقابلات تتصل كلها بحياة الدس ومع ذلك لا يشعرون بها لطول الألفة.

في هذه الآية مقابلة بين علم الله لكل ما في البر وعلمه لكل ما في البحر من أسرار وعجائب تخفى على الناظرين، ويعلمها خالق الخلق أجمعين.

ومقابلة بين الحياة والموت متمثلة في أوراق الشجر قد جفت ونصرمت عن أصلها وفي حبة في ظلمات الأرض تحرك في باطنها اجنين فستعد للانطلاق واستوفد للحياة.

ومقابلة أخرى شاملة لكل رطب في الحياة. رطبه ماء الحياة ونضرتها. وبأس فيها دهت عنه التضارة والخيوية فاستسلم للحفاف والموت.

وب نظرة سريعة إلى ما حوته هذه الآية من معان. لتطلعنا على سعة علم الله. فكم في البر من دس وطيور وحيوان وحشرات وشجر ونبات وسهول ووديان أحصاها العليم حيز وسجلها في سجل لا يضل ولا يسيء، وكم مثلها في البحر من أسماك وأصداف ولانس وشعب مرجانية وحلايا ومعادن. كم من ورقة ساقطة من أشجار الدنيا قد وجدت إلى أن يأتى الله يوم الدين. وكم من حبة كامنة في ظلمات الأرض شرقتها وعربها تسب. قد رصدتها العليم الخبير، وكم من عود رطب وآخر جاف على وجه الأرض قد أحصاه الله وعده عدا فهل يستطيع أحد من البشر القيام بعملية إحصائية لشيء واحد من هذه الأشياء التي يعلمها الله ؟

وفي مجال الإحبار عن علم الله تعالى المكنون بما في الكون، وما في أطواء انفس، تأتي المقابلة في قوله تعالى : أَلَا يَسْتَحْدُوا لِلَّهِ الَّذِي يُخْرِجُ الْخَبْءَ (٢) فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَيَعْتَمِدُ مَا تُخْفُونَ وَمَا تُعْلِنُونَ (٣) ﴿لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ رَبُّ الْعَرْشِ الْعَظِيمِ﴾ (٤)

(١) الأنعام : ٥٩.

(٢) احباء : ما خبأت في نفسك أي ما أسررت: (أنظر بحار القرآن لأبي عبيدة معمر بن المثنى ص ٩٤ وقد نزل سنة ٢١٠هـ. تعليق د. محمد فؤاد سركيس الخابزي، مصر والربطشري يذكر أنه اسخوة وقد سمي بالمصدر، وهو النبات والمطر مما عياه عر وعلا من غيره - الكشف ١٤٥/٣

(٣) لعل : ٢٥ - ٢٦.

هـ مقدسة بين المخبوء في السموات من أمطار وسحب ورياح وعوْم، والمخبوء في الأرض من نبات ومعادن.

ثم مقابلة أخرى بين ما يحفى البشر من أسرار ونوايا وما يعلنون. ولأروع منهم تلك المقدبة لكلية بين المخبوء في السموات والأرض والمخبوء في النفس البشرية، ومعنى ذلك أن علم الله وسع كل شيء كما دلت عليه الآية الكريمة.

وهذه لمقابلات ترد في معرض تعجب هدهد سيدنا سليمان من ملكة سبأ وقومها انذين يسجدون للشمس من دون الله كيف لا يسجدون لعلام الغيوب، ولذلك يقر يوحنا نية الله حين يقول المولى على لسانه : {الله لا إله إلا هو رب العرش العظيم} الذي لا يضاهيه عرش بلقيس ملكة سبأ.

ونحس لا سملك إلا أن تشارك الهدهد عجبه ممن يتخذون لأنفسهم آلهة أخرى غير الإله الواحد رب العرش العظيم.

## الدعوة إلى التوحيد من خلال : المقابلة في مشاهد الكون والنفس :

لا نكاد سورة مكبة نخنو من ذكر مشاهد الكون، ومظاهر الطبيعة والربط بين هذه المشاهد والمظاهر وبين الدعوة إلى عبادة الله الواحد الأحد.

ولا تعص مشاهد الكون عن مشاهد النفس الشربة وأحوالها فالإنسان محبوق من نفس لمواد اجتي خلقت منها الكون، كما أنه يعايش الظواهر الكونية وبنفعل بها وبمس أثرها المدحوظ في مسيرة حياته.

وميرة القرآن الكريم - على تعدد ميزاته - أنه يتناول الظواهر الكونية - مهم دفقت أو عطمت - فيحوفا إلى برهان ودليل على وحدانية الله وقدرته، وبذلك تبقى عقيدة التوحيد حية نابضة في القلوب والمشاعر، طالما بقيت هذه لظواهر وهي باقية إلى يوم الدين.

ولقرآن الكريم - في ربطه بين تلك الظواهر وبين عقيدة التوحيد - لا يبعد الإنسان عن واقع، ولا يدخله في متاهات الفلسفة وطلاسم الفكر التجريدي الذي ابتدعه عماء التوحيد، متأثرين في ذلك بالفلسفة اليونانية القديمة.

إنه يربط بين هذه الظواهر وحياة الإنسان نفسه - ويتخذ من ذلك منطلقا لمحاظفة قصرته ووجدته، والتأثير على مشاعره عن طريق استخدامه اللغة العادية المألوفة بعد أن

تسبب بعضه السحرية، فتتفعل بها النفوس، وتستجيب لنداء التوحيد لكاس في روحها.

من من لا يتنفع بظاهرة الليل يسكن فيه ويهدأ بعد طول التعب والكدح محاراً ؟  
من من لا يستمتع بدفء الشمس أو تستريح نفسه لضوء القمر؟  
من منا يستغني عن الماء والنبات والهواء؟

وكم من الطواهر والمشاهد التي ستعرض للقليل منها في هذا الفصل مع أن القرآن حفل بالكثير منها.

والقرآن - وهو يعرض لتلك المشاهد - يستخدم اللغة المألوفة في دنيا اناس، ولكنه بظمه لفنى الخاص ينمض عنها ركام العادة، ويجنوها من غبار الإلف وانتكرار، فيقروءه لئلا، فتشدهم وتروعهم كأنما لم يروها من قبل، ويعيدون قراءتها فتزداد في نفوسهم ألفاً وبهاء، وتندو في كل مرة جديدة كل الجدة.

ويعرض الكريم - في هذا - سابق لثورة النقد الحديث بمئات السنين. ذلك فقد لسي سداً على يد (وردز ورت) William Words Worth واليوت T S. Eliot وسامويل تايلور كولردج S.T. Coleridge واعتد أثره إلى العالم العربي ممثلاً في أصحاب مدرسة الديوان شكري والعقاد والملازي.

بقسور - لسيم وردز ورت في مقدمة ديوانه : قصائد قصصية غنائية Preface to

#### Lyrical Ballads

إن الفكرة الأساسية التي تعرضها وتقوم عليها هذه القصائد تعتمد على اختيار بعض الأحداث أو المواقف من الحياة العادية، ثم يتم وضعها أو ربطها جميعاً بمحطات من اللغة التي يستخدمها الناس بحق في حياتهم العادية، وفي نفس الوقت يضمن الفنان عليها لونا خيالياً، بحيث تبدو الأشياء المألوفة العادية في صورة ومظهر غير عادي، والأهم من ذلك كله أن يحول هذه الأحداث والمواقف إلى شيء مثير ممتع. عن طريق رسم فكرة واقعية - وليست وهمية - عن قوانين الطبيعة الأولى<sup>(1)</sup>.

فهو يدعو الشعراء - من خلال عرضه لشعره هو - أن تكون لغة اشعر مستمدة من الحياة العادية التي يستخدمها الناس، بعد أن يصفوا عليها من إحساسهم وفنهم ما يجعلها تبدو جديدة متألفة ومعبرة عن مظاهر وقوانين الطبيعة البدائية الفطرية.

(1)

Essays. ed. The Anglo Egyptian Book Shop Cairo. 1974. P. 275.

ولا فرق عند هؤلاء القاد بين لغة الشعر ولغة النثر كما يؤكد وردز ورث<sup>(١)</sup>.

ومن جانبنا نستطيع القول بأن القرآن الكريم حين يغرس العقيدة لصحيحة في القلوب، ويرسي في النفوس القيم الجمالية إنما ينسج أسلوبه من ديبا اس ويعتبه وسر معيشتهم اليومية، فالظواهر الطبيعية ومشاهد الكون ممتزجة بالإنسان حتمه وسدده<sup>(٢)</sup>، ومن هنا يتخذها القرآن مادة لأسلوبه فسرى في الكيان الإنساني مسري لروح في الجسد. ومن ثم يعيش حياته كلها وفقا لمنهج التوحيد. وطبقا ليدى القرن وشريعته وفي ذلك يقول المرحوم الأستاذ سيد قطب (من أسسط المشاهد المألوفة لبشر يتخذ القرآن مادة لنساء أضحم عقيدة دينية، وأوسع تصور كوني، هذه المشاهد التي تدخل في تحارب كل إنسان، كالنسل والزرع والماء والنار والموت... أي إنسان على ظهر هذه الأرض لم تدخل هذه المشاهدات في حياته، أي ساكن كهف لم يشهد نشأة حياة جنينية، ونشأة نبتة، ومسقط ماء، وموقد نار، وحظة وفاة، فمن هذه المشاهدات التي رآها كل إنسان ينشئ القرآن لعقيدته، لأنه يخاطب كل إنسان في كل بيئة، وهذه المشاهدات السيطر الساذجة هي بدنه أصحم الخفائى الكونية، وأعظم الأسرار الربانية، إنما يبساطتها تحاطب فطره كى إنسان يبدى هي في حقيقتها موضوع دراسة أعلم العلماء إلى آخر الزمان<sup>(٣)</sup>.

أب مطهر قدرة الله وعظمته في نفس الإنسان، فهي أكثر من أن تحصي وقد عبر لقرآن الكريم عن ذلك بقوله تعالى **وَأَتَّكُم مِّنْ كُلِّ مَّا سَأَلْتُمُوهُ فَن تَعْدُوا نِعْمَتَ اللَّهِ لَا تَحْصُوهَا إِنْ الْإِنْسَنَ لَظَلُومٌ كَفَّارٌ** ﴿٦٥﴾ وقوله تعالى **فَفَتَى أَنْفُسِكُمْ أَهَلَّا تُبْصِرُونَ** ﴿٦٦﴾<sup>(٤)</sup>

والمقابلات القرآنية في آيات مشاهد الكون والنفس تؤدي دورا هدا في بيان قدرة الله وأثر نعمته على الإنسان وانتفاعه بهذه المظاهر والمشاهد.

#### (1) William Words Worth in English Critical Essays.

(٢) السدى (يفتح السين) من الثوب ما يعد طولاً في النسيج واللحمة (بضم الهم) من الثوب حيوط النسيج العريضة يتشح بها السدى (المعجم الوسيط) والتعبير هنا مستعار للدلالة على قوة امتزاج الظواهر الطبيعية بحياة الإنسان.

(٣) في ظلال القرآن، سيد قطب : ٣٤٦٦/٦.

(٤) إبراهيم : ٣٤.

(٥) اندريات : ٢١.

## ومن هذه المقابلات :

١- ورد في أول سورة الأنعام قوله تعالى : ﴿ الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ وَجَعَلَ الظُّلُمَاتِ وَالنُّورَ ثُمَّ الَّذِينَ كَفَرُوا بِرَبِّهِمْ يَعْدِلُونَ ﴾ ١ هُوَ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ طِينٍ ثُمَّ قَضَىٰ أَجَلًا وَأَجَلٌ مُّسَمًّى عِنْدَهُ ثُمَّ أَنْتُمْ تَمْتَرُونَ ٢ وَهُوَ اللَّهُ فِي السَّمَوَاتِ وَفِي الْأَرْضِ يَعْلَمُ سِرَّكُمْ وَنَجْوَاهُمْ وَيَعْلَمُ مَا تَكْسِبُونَ ٣

ثلاث آيات في مطلع تلك السورة التي تعالج في مجموعها قضية الألوهية ، بم تعرضه من آيات الكون والحياة؛ والنفس والضمير، وعالم الغيب والشهادة، وفي هذه الآيات الثلاث نجد أنفسنا أمام مقابلات ست تسهم كل واحدة منها في تبكيين صورة حية لمشاهد رائعة من قدرة الله في الكون، وهذه المقابلات رغم تعددها إلا أنها من سمات الأسلوب النقرابي الذي تنسجم فيه المعاني مع الألفاظ مع المحالات والمواقف لنفسه .

الأولى بين (السموات) و (الأرض) الثنائية بين (الظلمات) و (النور)

وقد كان الأجدد بالإنسان وقد رأى السموات يعرضها وسعتها وما حوته من نجوم و كوكب، ورأى الأرض وما عليها وما في باطنها، ورأى تعاقب الفسحات و سور فيهما كان الأجدد به أن يتوجه بالحمد والثناء والشكر لله، وأن يعترف له بالتفرد والوحداية، لكن هذه الآيات قبلت من الكافرين بالنفور والعلول عن عبادة الله بعبادة الأصنام، ومن ثم تتوجه الآية الثانية للمعانددين والكفار بمقابلات تمس خلقهم هم بعد أن مسست الأرض والسماء من حولهم، فتأتي المقابلة الثالثة (بين (الطين) مما فيه من سكون وحمود وكثرة و(الخلق) بما فيه من حياة وحركة وبمجة وصفاء) ١.

والمقابلة بين الطين والخلق عنى هذا المعنى مسجحة ومتناسقة في الصورة مع المقابلة السابقة بين الظلمات والنور.

أما المقابلة الرابعة فإنها بين الأجلين، قضى أجلا وأجل مسمى عنده وقد اختلف المفسرين في المقصود بهذين الأجلين، فالزحشري في الكشف يرى أن المقصود بالأجل الأول لمقصى : ما بين أن يخلق الإنسان إلى أن يموت، وبالثانسي : ما بين الموت

\* (جعل) هنا معنى (خلق) انظر مجاز القرآن لأبي عبيدة ١/١٨٥.

(١) الأنعام : ١ - ٣.

(٢) في ظلال القرآن، سيد قطب : ٣/١٠٣٠.

ولبعث<sup>(١)</sup>، بينما يرى ابن كثير أن الأول هو موعد موت الإنسان، والثاني موعد بعثه في الآخرة<sup>(٢)</sup>.

عسى أن ظاهر النص يؤيد ما ذهب إليه ابن كثير، ومما يقوي هذا المذهب أن المقابلة بين الأحيين على هذا الرأي تكون بين (الموت والبعث) متسقة تمام مع مقابلة بين الطين والخلق.

والمقابلة الخامسة نلمحها عندما نقرأ الآية الأولى والآية الثانية، فنجد أن يسهم تقبلا مسحوظا، إذ تحدثت الأولى عن عظمة الله في خلق الكون : سماواته وأرضه وظلماته ونوره، بينما تحدثت الثانية عن عظمة الله في خلق النفس البشرية من صين ثم حياتها وموتها وبعثها.

وتأتي المقابلة السادسة في الآية الثالثة، فتجمع في بلاغة نادرة وإيجاز يسبق بين المقابلات السابقة جميعها "وهو الله في السموات والأرض يعلم سرهم وجهركم ويعلم ما تكسبون" فلقد قابلت بين خلق الكون وخلق النفس البشرية وما تكسب وهم تعكس.

وهكذا جمعت ثلاث آيات قرآنية من المقابلات ما وسع الكون والنفس اشترية ولقد كان أحقر بالمشركين. وقد رأوا الإعجاز البلاغي في القرآن إلى جانب لإعجاز لإلهي في الخلق أن يستيقنوا في الإله الواحد، ولكنهم كما تشير هذه الآيات برجم عدلون وفي قضاء الله يمترون، ولذا جاء التعقيب على موقفهم هذا في الآية أربعة بما يغيب أن هؤلاء القوم قد عطلوا عقولهم، وانقادوا للدواعي العناد والإعراض بتداء ﴿وَمَا تَأْتِيهِمْ مِنْ آيَةٍ مِنْ آيَاتِ رَبِّهِمْ إِلَّا كَانُوا عَنْهَا مُعْرِضِينَ﴾<sup>(٣)</sup>

٢- وم دما في نطاق سورة الأنعام، وهي سورة تمثل منهج القرآن المكي في معالجة قضية الألوهية والوحدانية، من حيث ربط هذه القضية بمشاهد الكون والفلس، و بنعم لله على الإنسان فلا غنى لما عن الإشارة إلى بعض المقابلات التي وردت فيها، والتي تسيّر في هذا الاتجاه :

(١) الكشف : ٤/٢.

(٢) تفسير القرآن العظيم لابن كثير : ١١٣/٢.

(٣) الأنعام : ٤.

يقول الله تعالى معلماً نبيه محمداً كيف يواجه الكافرين والمشرّكين بالدليل على وحدانية الله، ومشرّحاً عليه باستخدام مشاهد الكون دليلاً على ذلك ﴿قُلْ لِمَن مَّا فِي السَّمٰوٰتِ وَالْأَرْضِ قُلْ لِلّٰهِ كَتَبَ عَلٰى نَفْسِهِ الرَّحْمَةً لِيَجْمَعَنَّكُمْ اِلٰى يَوْمِ الْقِيَمَةِ لَا رَيْبَ فِيهِ الَّذِيْنَ خَسِرُوْا اَنْفُسَهُمْ فَهُمْ لَا يُؤْمِنُوْنَ ﴿١﴾ وَلَهُ مَا سَكَنَ ﴿٢﴾ فِي الْاَيْلِ وَالنَّهَارِ وَهُوَ السَّمِيعُ الْعَلِيْمُ ﴿٣﴾ قُلْ اَغْيَرَ اللّٰهُ اَتَّخِذْ وَلِيًّا فَاَطِرُ السَّمٰوٰتِ وَالْأَرْضِ وَهُوَ يُطْعِمُ وَلَا يُطْعَمُ قُلْ اِنِّىْ اُمِرْتُ اَنْ اَكُوْبَ اَوَّلَ مَنْ اَسْلَمَ وَلَا تَكُوْنُ مِنَ الْمَشْرِكِيْنَ ﴿٤﴾ قُلْ اِنِّىْ اَخَافُ اِنْ عَصَيْتُ رَبِّىْ عَذَابَ يَوْمٍ عَظِيْمٍ ﴿٥﴾﴾

قال تعالى ﴿مَنْ يُضَرْفُ عَنْهُ يَوْمٌ فَقَدْ رَجِمَهُ وَذَلِكَ الْفَوْزُ الْمُبِيْنُ ﴿٦﴾ وَاِنْ يَمَسُّنَّكَ اللّٰهُ بِضَرْفٍ فَلَا كَاشِفَ لَهُ اِلَّا هُوَ وَاِنْ يَمَسُّنَّكَ بِضَرْفٍ فَهُوَ عَنْكَ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيْرٌ ﴿٧﴾﴾ (الأنعام: ١١-١٧).

ففي هذه الآيات خمس مقابلات.

١- مقابلة ضمنية بين الدنيا والآخرة، وقد عبرت السموات والأرض عن الدنيى وعرب ليجمعنكم إلى يوم القيامة" عن الآخرة، وأفادت هذه المقابلة أن الجميع في الدنيا والآخرة يلمرته وتحت سيطرته.

٢٠٣ - مقابلة بين الليل والنهار تفيد هيمنة الله سبحانه على كل ساكن ومستقر وحال في الليل أو النهار، والرائع في هذه المقابلة أنها هي نفسها تقابيل مقابلة سابقة، لأن معنى "له ما سكن في الليل والنهار" سيطرة القدرة الإلهية على لزمان.. في مقابلة سيطرته حل وعلا على المكان المفهوم من قوله سبحانه قل لمن ما في السموات والأرض قل لله".

وبذلك لا تقتصر المقابلة الثنائية على مجرد التقابل بين الألفاظ، بل تتسع وتمتد لتشمل لمقابلات الضمنية بين آية وآية، ولتكون الآية الواحدة طرفاً متداخلاً في مقبليتين.

(١) ما سكن: ما استقر وحل وفاضل السموات والأرض: خالفهما (انظر محارز القرآن ١٨٧/١)

(٢) الأنعام: ١٢-١٧.

٤ وفي الآية أيضا مقابلة بين "وهو يطعم ولا يطعم" بالإضافة إلى ما بين الكلمتين من حناص<sup>(١)</sup> غير تام "محرف"<sup>(٢)</sup> وطباق بالسلب<sup>(٣)</sup>، وفيها إجماء وتوجيه لمحمد ولجميع أبشر أن الولاية لله وحده، لأنه مصدر الرزق والإطعام للجميع.

٥ - ثم نختم الآيات هذه المقابلات الرائعة بمقابلة مناسبة تشد من أزر لرسول وكل داعية إلى الإصلاح في أي زمان ومكان.

إن محمدا صلى الله عليه وسلم وهو يحاول إصلاح العقيدة، ويتصدى لمشرك والوثنية سيواجه لاشك الكثير من العت والأذى، وهنا تأتي هذه الآية بما فيها من مقابلة بين "الضر والخير" لترشده إلى أن الله وحده هو كاشف الضر عن مسبه عسى سبيل الايتلاء والاختيار، وهو وحده صاحب القدرة على جلب الخير، ومن ثم فلا داعي شرودي في مواجهة المشركين بكلمة التوحيد، ولا خوف على نفسه مما سبقه من عت وضر.

ولمقابلة بين الضر والخير مقابلة محازية، لأن الضر يقابلة في الحقيقة "سمع" وقد عد القرآن عن ذلك باستخدام "الخير" لافادة العموم والشمول.

٣- وهذا مشهد آخر من مشاهد قدرة الله ووحديته في لوحة فنية تمثل المقادلات فيها احصوط البارزة والألوان الواضحة والقسمات المعيرة، والمشهد من سورة الأعم أيضا.

يقول الله تعالى متحدثا عن قدرته وعظمته  
﴿إِنْ أَلَّهَ فَالْيَ الْحَبِّ وَالنَّوْبُ يُخْرِجُ الْحَيَّ مِنَ الْمَيِّتِ وَمُخْرِجُ الْمَيِّتِ مِنَ الْحَيِّ ذَلِكُمْ اللَّهُ فَأَنْتَ تُؤَفِّكُونَ﴾

(١) الجلس التام : ما اتفق فيه اللفظان المستحسانان في أربعة أمور : نوع الحروف، وعددها، وهيئها، ترتيبها.

احس غير لدم : ما اختلف فيه اللفظان في واحد أو أكثر من الأمور الأربعة السابقة.

(٢) وجليس الحرف : نوع من أنواع الجلس غير التام. وهو ما تماثل فيه اللفظان في الحروف وتفسيرها في الحركات : الإيضاح للقزويني : ٢١٦.

(٣) صباق السب : ما كان فيه أحد طرفي المقابلة مثبتا والآخر متفيا كونه تعالى "ولكن أكثر ساس لا يعمون. يملكون ظاهرا من الحياة الدنيا" وقوله ولا تخشوا الناس واخشون" وأما طاق الإجماع : فهو ما كان المتقابلان فيه - متفقين في الإيجاب مثل - "وبه هو أصحك وأكبر" أو النفي مثل قوله تعالى : "نعم لا يموت فيها ولا يحيي". الإيضاح ص ١٩٢.



فَقَدْ بَنَى الْإِصْبَاحَ وَجَعَلَ اللَّيْلَ سَكَنًا وَالشَّمْسُ وَالْقَمَرُ حُسْبَانًا ذَلِكَ تَقْدِيرُ  
 أَنْعَزِيزٍ أَعْيَمٍ ۝ وَهُوَ الَّذِي جَعَلَ لَكُمْ الشُّجُومَ لِيَتَّقُوا بِهَا فِي ظُلُمَاتِ الْبَرِّ  
 وَالْخَرِّ قَدْ فَضَّلْنَا الْآيَةَ لِقَوْمٍ يَعْلَمُونَ ۝ وَهُوَ الَّذِي أَنْشَأَكُمْ مِنْ  
 نَفْسٍ وَاحِدَةٍ فَمُسْتَقَرٌّ وَمُسْتَوْدَعٌ قَدْ فَضَّلْنَا الْآيَةَ لِقَوْمٍ يَنْقُحُوهَا ۝  
 هَذِهِ آيَاتُ تَقْدِيمٍ لَنَا أَكْثَرُ مِنْ دَلِيلٍ حَيٍّ عَلَى عِظَمَةِ اللَّهِ، وَتَوَاجُهُ فِطْرَةُ الْإِنْسَانِ  
 بِوُقُوعِ الْحَيَاةِ مِنْ حَوْلِهِ، حَتَّى لَا يَبْدُو الْمُشْرِكُ بِاللَّهِ فِي صُورَةٍ مَزْرُوعَةٍ وَهُوَ يَغْمُضُ عَيْنَيْهِ  
 عَنْ حَقَائِقِ الْكَوْنِ مِنْ حَوْلِهِ، وَيَعْطِلُ تَفَكُّيرَهُ فِي هَذِهِ الدَّلَائِلِ الْبَاهِرَةِ الَّتِي يُوْجِهُ بِهَا هَذَا  
 النِّصْرَ وَغَيْرِهِ بَيْنَ الْحَيْنِ وَالْحَيْنِ.

وَتَلَوْدِي الْمَقَابِلَةِ هُنَا دَوْرًا هَائِلًا فِي الضَّرْبِ عَلَى أَوْتَارِ الْقُلُوبِ وَفِي رَجَاعِ الْبَصَرِ  
 كِرَاتٍ وَكِرَاتٍ لِلتَّدْبِيرِ وَالتَّعَكُّرِ فِي خَلْقِ الرَّحْمَنِ، وَفِي إِرْجَاعِهِ كِرَاتٍ أُخْرَى لِلتَّدْبِيرِ فِي  
 هَذَا النِّسْقِ الْفَرِيدِ لِلتَّعْبِيرِ الْقُرْآنِيِّ.

١ - فَلَحِبِّ وَالنَّوَى حِينَ يَنْفَلِقُ بِقُدْرَةِ اللَّهِ وَيَنْشِقُّ عَنْ نِيَاتٍ نَامٍ أَوْ شَجَرٍ صَاعِدٍ وَ  
 نَحْسٍ بِاسْتَفَاتٍ لَهَا طَلْعُ نَضِيدٍ. رِزْقًا لِلْعِبَادِ، هَذِهِ الْعَمَلِيَّةُ إِنَّمَا تَنْقَابِلُ (١) عَامًّا مَعَ عَمِيَّةٍ  
 عِلَافٍ بِصُحٍّ حِينَ تَنْشِقُ ظِلْمَةُ الْإِصْبَاحِ عَنْ بَيَاضِ الشَّهَارِ كَمَا أَنَّ انْفِلَاقَ الْحُبِّ وَ لَوَى  
 لَا يَسْتَعْيِي النَّتَ عَنْ انْفِلَاقِ الْإِصْبَاحِ، نَظَرًا لِلْعَلَاقَةِ الْوُثِيقَةِ بَيْنَ حَرَكَةِ النَّاتِ وَاحْتِفَاةٍ،  
 وَحَرَكَةِ الشَّمْسِ وَالْقَمَرِ بِهَذَا التَّقْدِيرِ مِنْ لَدُنِ الْعَزِيزِ الْعَلِيمِ.

٢ - وَهِيَ أَصْحَابُ - مَقَابِلَاتٍ بَيْنَ إِخْرَاجِ السَّاتِ وَالشَّجَرِ مِنَ الْحُبِّ وَاسْوَى، وَإِخْرَاجِ  
 الْحَيِّ مِنَ الْمَيِّتِ وَقَدْ ذَكَرَ أَكْثَرُ مِنْ عَالَمٍ مِنْ عُلَمَاءِ الْبِلَاغَةِ أَنَّ بَيْنَ "يُخْرِجُ الْحَيَّ مِنَ الْمَيِّتِ"  
 وَمُحَرِّجُ الْمَيِّتِ مِنَ الْحَيِّ " مَا يَسْمَى بِالْعَكْسِ أَوْ التَّنْدِيلِ وَهُوَ "أَنَّ تَعَكُّسَ الْكَلَامِ  
 فَتُحْتَمَلُ فِي الْجُزْءِ الْأَوَّلِ مِنْهُ مَا جَعَلْتَهُ فِي الْجُزْءِ الْأَوَّلِ (٢) " لَكِنِ التَّنَاقُلُ بَيْنَ الْجَمْعَيْنِ لَا  
 يَخْفَى عَلَى أَحَدٍ، فَهَذِهِ الْعَمَلِيَّةُ تَتِمُّ يَوْمِيًّا. بَلْ وَفِي كُلِّ لَحْظَةٍ وَأَيِّ مَكَانٍ عَلَى سَطْحِ

(١) الأُنْعَامُ : ٩٥ - ٩٨.

(٢) نَشِيرُ هَذَا أَنَّ الْمَقَابِلَةَ قَدْ تَكُونُ بِالنَّاطِقِ أَوْ النَّاسِبِ بَيْنَ السَّمْعَانِيَّ، وَأَنْ يَسَّ مُنْتَظَادَ بَيْنِ  
 الْمَعْنَى هُوَ السَّيِّئَةُ الْوَحِيدَةُ لِلْمَقَابِلَةِ كَمَا وَضَحْنَا فِي نَتَائِجِ الْبَابِ الْأَوَّلِ مِنْ هَذَا اسْتِحْثَ  
 ص (١٣٥) .

(٣) أَمْرٌ لِمَصَاعِشَتَيْنِ لِأَيِّ هَلَالٍ : ٣٨٥، وَغَايَةُ الْأَرْبِ لِلنُّوْرِ : ١٠٤/٧، وَابْتِصَاحُ  
 لِلْفَرُوزِيِّ . ٢٠٠.

لأرض، وفي أجواز الفضاء، وفي أعماق البحار.. وفي كل لحظة يتحرك برعه ساكن من جوف حة أو نواه فيملقها، ويتخرج إلى وجه الحياة، وفي كل لحظة يجف عود أو شجرة تسوي أكلها فتتحول إلى هشيم أو حطام، ومن خلال الهشيم والحطام توجد حياة جديدة الساكمة المنهية للحياة والإنبات. وفي كل لحظة تدب الحياة في جنين إنسان أو حيون أو طائر، والجنة التي ترمى في الأرض، وتختلط بالتربة، وتشحنها بالعازات هي مادة جديدة للحياة، وغذاء جديد للبات والحيوان والإنسان.. وفي دورة عجيبة لمن يتأملها بالحس الواعي، والقلب البصير، ويرأها على هدى القرآن ونوره، يستمد من نور الله<sup>(١)</sup>.

٣- وهذا بالإضافة إلى المقابلة الواضحة بين "فالق الإصباح" و"جعل ليل سكا" وهي مقابلة مجازية تعبر عن التقابل بين النور والظلمة أو بين الحركة والسكون.

٤ وكذلك المقابلة بين النجوم والظلمات، وبين البر والبحر، وبين مستقر ومستودع<sup>٢</sup> فسبحان الله الذي فصل الآيات الدالة على وحدته وعظمته، فصلها في واقع حياة فخلقها وسواها وزينها وفصلها في كتابه الكريم في أسلوب بعب القمة في بروع والأداء.

إن في ذلك لآيات لقوم يفقهون.

(١) في ظلال القرآن ٥/٢٧٦٣.

(٢) مستقر: صلب الأب، ومستودع: وحم الأم: انظر مجاز القرآن لأبي عبيدة ١/٢٠١، وتقديم السجستاني ف غريب القرآن: ٥٨.

## المقابلة في مشاهد الكون والنفس في الأسلوب الخبري:

إن يرب الله وبعمه الدالة عليه يلمسها الإنسان، ويحسها في نفسه وفي انكسار من حوله. وهي أكثر من أن تحصى، وهذه الآيات والمشاهد تأتي أحيانا في صورة لأسلوب الخبري، وأحيانا في صورة الأسلوب الإنشائي، لكن للمقابلة في الحالين هي التي تبرز قدرة الله وعظمته، وهي تأتي في الأسلوب الخبري غالبا في صورة المن من الله لكبري ذي لفضل الواسع على عباده المحتاجين إليه، ومع ذلك فهم مغالون في عبادهم وكفرهم.

(١) ومن ذلك ما ورد في السورة الروم من قوله تعالى: وَمِنْ آيَاتِهِ أَنْ خَلَقَكُمْ مِنْ تُرَابٍ ثُمَّ إِذَا أَنْتُمْ بَشَرٌ تَنْتَشِرُونَ ﴿٢٠﴾ ﴿ وَمِنْ آيَاتِهِ أَنْ خَلَقَ لَكُمْ مِنْ أَنْفُسِكُمْ أَزْوَاجًا لِتَسْكُنُوا إِلَيْهَا وَجَعَلَ بَيْنَكُمْ مَوَدَّةً وَرَحْمَةً إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِقَوْمٍ يَعْقِلُونَ ﴾ ﴿٢١﴾ وَمِنْ آيَاتِهِ خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ وَاجْتَنَسَفَ أَسْفَلَ سَعْدِكُمْ وَاتَّوَلَّىكُمْ إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِلْعَالَمِينَ ﴿٢٢﴾ وَمِنْ آيَاتِهِ مَنْعُكُمْ بِبَيْتِلَ وَنَهَارٍ وَاتَّبَعَتْكُمْ مِنْ فَضْلِهِ إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِقَوْمٍ يُسْمِعُونَ ﴿٢٣﴾ وَمِنْ آيَاتِهِ يُرْسِلُ الْبَرْقَ خَوْفًا وَطَمَعًا وَيُنْزِلُ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَيُخْرِجُ بِهِ لَأَرْضَ بَعْدَ مَوْتِهَا إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِقَوْمٍ يَعْقِلُونَ ﴿٢٤﴾ وَمِنْ آيَاتِهِ أَنْ تَقُومَ سَنَاءُ وَالْأَرْضُ بِأَمْرٍ ثُمَّ إِذَا دَعَاكُمْ دَعْوَةً مِنَ الْأَرْضِ إِذَا أَنْتُمْ تَخْرُجُونَ ﴿٢٥﴾

﴿ وَلَهُ مِنْ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ كُلٌّ لَّهُ قَنِينُونَ ﴾ (الروم ٢٠-٢٦)

فهذه الآيات مثل قصة الإنسان على ظهر الأرض منذ بدأ فيها إلى أن يرب الله لأرض ومن عليها، منذ خلق الإنسان من تراب إلى أن يدعو الله بدعوة حق للخروج من الأرض لبعث والحساب. والآيات تبين ما بين هذين الآتين من انزوع وتكوين الأسرة، وما يحدث في الحياة من سعي على الرزق، وما يحدث للكون من ظواهر صعبة كالبرق والمطر والزرع ومن خلال هذه الآيات تبرز المقابلات التي تصور هذه انشأة وتلك الحياة.

أ- هذه مقابلة بين التراب وبين الإنسان {خلقكم من تراب ثم إذا أنتم بشر} الأول همد ساكن حقيق والثاني حي متحرك مكرم، والأول أصل لثاني وقد

(١) تسكبوا إليها : لتميلوا إليها وتألّفوها. (كلمات القرآن).

سعدت المقابلة هنا بين الإنسان وأصله في إظهار الفرق الشاسع بين الحليين وتأمل في ذلك حدير أن ينسب الإنسان إلى قدرة الله ووحدانيته، فيترك عدد مشركين وينضوي تحت راية الموحدين.

ب- ثم هذه المقابلة المفهومة ضمنا بين الرجل والمرأة من قوله {خلق لكم من أنفسكم أزواجا لتسكنوا إليها} وهي تصور الأسرة الباشقة تغشاها السكينة ويسررف عليها جو المودة والرحمة.

ج- ثم مقابلة بين السموات والأرض، ومبانية في صفات البشر : ألوانهم ولغتهم وقد عبر الرمخشري عن هذه المبانية وعن الحكمة فيها بقوله : (حالف عز وعلا بين هذه الأشياء حتى لا تكاد تسمع مطقين متفقين في مفس واحد ولا جهاره ولا حدة ولا رخاوة ولا فصاحة ولا لكمة، ولا نظم ولا أسلوب ولا غير ذلك من صفات اسنطق وأحواله وكذلك الصور وتخطيطها. والألوان وتوزيعها. واختلاف ذلك وقح التعارف. وإلا فلو اتفقت وتشاكلت وكات ضربا واحدا لوقع لجاهل وإنسس، ولتعطلت مصالح كثيرة وربما رأيت توأمين يشتبهان في الخلقة<sup>(١)</sup>، فبعروك الحصى في اتميز بينهما وتعرف حكمة الله في المخالفة بين الخلي. وفي دت آية به، حيث ولدا من أب واحد وعرعوا من أصل فذ، وهم على الكثرة التي لا يحصى لا الله مختلفون ومتفاوتون<sup>(٢)</sup>).

وفي الآيات أيضا مقابلة بين الليل جعله الله سكنا وراحة ومناما. وبين اسهار هياه الله لانتعاء مفضل والبحث عن الرزق، ولا غني للإنسان عن ليل يخلد فيه سرحة بعد التعب ولكلال، وعن مام يستأنف فيه رحلة البحث عن الأرزاق والأقوات.

هـ- ثم هذه المقابلة التي تشعب عن جانب من جوانب النفس البشرية، وحدة من حالات الإنسان حين يمرر الخطر. وفي نفس الوقت يطمع في غير يأتيه من ورره. يبرق المبرق بقدرة الله، فيراه البشر فيعتريهم الخوف مما قد يصحبه من الصروعق مهلكة المحرقة وفي نعر الوقت يخابجهم الطمع فيما يعقبه من مطر مدرار يحبي به الله الأرض بعد موتها، فالمقابلة هنا بين الخوف والطمع وبين السماء والأرض وبين يحبي وموتها.

(١) حاسبة لمرحل : صفته وجمعه حلى "يكسر وفتح منون" انظر مختار الصحاح مادة حلا.

(٢) الكشاف للرمخشري : ٢١٨/٣.

و- ثم يكون الختام هذه المقابلة التي تلخص الموقف كنهه، فتجتمع بين الدنيا والآخرة صريحة مصورة في {ومن آياته أن تقوم السماء والأرض بأمره، ثم إذا دعاكم دعوة من الأرض إذا أنتم تخرجون} فهي مقابلة بين البدء والمعاد، بين الدنيا وهي قائمة بأمر الله وحده وبير لآخرة وقد بعث الناس فيها من قبورهم دعوة واحدة من الله (الآلة الحقيق والأمر تبارك الله رب العالمين) (١).

ويستمر لقرآن المكّي في حشد صور الكون ومشاهدته، ومشاعر النفس ومكنودتها بهدف التأثير على وجدان السامعين، وإخراجهم من حالة العناد وعدم المساباة بسالوحي، إلى مرحلة التفكير في آلاء الله التي ستقودهم حتما - وقد قادهم بالفعل - إلى الاعتراف بوحدانية الله وقدرته.

٢) وهذه آيات من سورة الرعد تنتظمها المقابلات العزيرة كما تنتظم السورة بأكمها والآيات التي نستشهد بها الآن تخرج فيها مظاهر الطبيعة مع مشاعر النفس حين ترى هول البرق يخطف الأبصار، والمحب الداكنة القائمة مثقلة بالنظر، ونسمع نغم رعد وهدير الصواعق وكلها تسيح وإعلان عن خالق هذا الكون ودعوة إلى الحق ﴿هُوَ الَّذِي يُرِيكُمْ الْبَرْقَ خَوْفًا وَطَمَعًا وَيُنْشِئُ السَّحَابَ ثِقَالًا ۖ وَيُسْحِجُ الرِّعْدَ بِحَمِيمٍ ۖ وَالْمَلَائِكَةُ مِنْ خِيفَتِهِ وَيُرْسِلُ الصَّوَاعِقَ فَيُصِيبُ بِهَا مَن يَشَاءُ وَهُمْ يُجَدِّلُونَ فِي اللَّهِ وَهُوَ شَدِيدُ الْمِحَالِ ۝ (١) ۚ دَعْوَةُ الْحَقِّ ۖ الَّذِينَ يَدْعُونَ مِن دُونِهِ لَا يَسْتَجِيبُونَ لَهُم بِشَيْءٍ إِلَّا كَنَسِيطٍ كُفٍّ إِلَىٰ تَمَاءٍ لِّيَبْلُغَ فَاهُ ۖ وَمَا هُوَ بِبَالِغِهِ ۚ وَمَا دُعَاءُ الْكَافِرِينَ إِلَّا فِي ضَلَالٍ ۝ وَلِلَّهِ يُسْجَدُ مَن فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ طَوْعًا وَكَرْهًا وَظِلَالُهُم بِالْعُدْوِِّ وَالْأَصَالِ ۝﴾

﴿قُلْ مَن رَّبُّ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ قُلِ اللَّهُ قُلْ أَفَاتَّخَذْتُم مِّن دُونِهِ أَوْلِيَاءَ لَا مَبْدُوءَ لَهُمْ أَنفُسُهُمْ نَفْعًا وَلَا ضَرًّا قُلْ مَن يَسْتَوِي الْأَعْمَىٰ وَالْبَصِيرُ أَمْ هَلْ تَسْتَوِي الظُّلُمَاتُ وَالنُّورُ أَمْ جَعَلُوا لِلَّهِ شُرَكَاءَ خَلَقُوا كَخَلْقِهِ فَتَشَبَّهُ الْخَلْقُ عَلَيْهِمْ قُلِ اللَّهُ خَالِقُ كُلِّ شَيْءٍ وَهُوَ الْوَاحِدُ الْقَهَّارُ ۝﴾ (الرعد : ١٢ - ١٦)

(١) الأعراف : ٥٤.

(٢) شديد محار • المكايدة أو القوة أو العقوبة (كلمات القرآن : ١٤٣).

وقد أُجسّس انحراف الأستاذ سيد قطب في تفسيره : المقابلات الواردة في هذه الآيات  
بقوله التقدير ملحوظ هنا بين "خوفاً وطمعاً" وبين الرق الخاطف والسحب  
لشدة - وكلمة الشغال هنا بعد إشارتها إلى الماء تشارك في صفة التقابل مع الرق  
خفيف احاطف. وبين تسبيح الرعد بحمده وتسبيح الملائكة من خيسته. وبين دعوة  
إحق ودعوة الجهد النضائع. وبين السموات والأرض، وسجود من فيهن صوعاً وكره.  
وبين شخوص والظلال : وبين الغدو والآصال : وبين الأعشى وأنبصر : وبين  
النصمت والصور. وبين الخالق القاهر والشركاء الذين لا يخلقون شيئاً ولا يملكون  
لأنفسهم نفعاً ولا ضرراً<sup>(١)</sup>.

وهذا الأسلوب القرآني المتميز الذي يقرع الأفئدة والمشاعر فيحدث فيها من هزة  
ولانفعال ما لا يكره من كان على حظ - ولو قليل - من فهم العربية ، هو سر  
لإعجاب لقراءتي الذي يمر قريشاً أول ما تلقته. (فقد تحير المشركون من قرش فيما  
يهمهم يصغرون هذا القرآن. قالوا هو شعر، وقالوا هو سحر، وقالوا هو كهنة، وقد  
عرفوا شعر كنه رجزه وقصيده ومقوسمه ومبسوطه، وعرفوا السحر وفنه وعقده،  
وعرفوا كهنة وسجعتها وزمرتها، وما جهلوا أن القرآن ليس شيئاً من ذلك كله، وقد  
كسبوا قهراً وضعوه هكذا، فلقد أقروا بأن له من السلطان على عقولهم وأفئدتهم ما  
يعجزون له شبيبها إلا في أخذة السحر ونفوذ الشعراء والكهنة. حدث ذلك حين  
جسعنوا في دار النبوة عندما دنا أول موسم بعد المبعث وأن وفود لقائن لمحج،  
وإذ توصوا طواغيت قريش على أن يأخذوا سبل الناس إلى مكة ويصنوه عن سماع  
لقرآن، كسان عندهم أن يتفقوا فيما بينهم على قول واحد في هذا القرآن يقرب به  
لعرب، حتى لا يختلفوا فيه ويرد بعضهم قول بعض وشهدت دار النبوة حينهم في  
وصفهم إياه بالسحر أو الشعر أو الكهانة وإلهم ليغنمون - كما قال فائهم - أن  
لعرب لا يفهموا أن تميز القرآن من قول الشعراء والسحرة والكهنة، حتى انتهوا آخر  
لأمر إلى رأي أبي جهل بن هشام : أن يقولوا إن محمداً جاء بكلام هو السحر يفرق  
بين المرء وأبيه وأبيه، وبين المرء وزوجه وولده وعشرته الأدين<sup>(٢)</sup>.

(١) في ظلال القرآن : ٢٠٥٣/٤.

(٢) 'نظر الإعجاز البياني للقرآن ومسائل ابن الأوزق، د. عائشة عبد الرحمن بنت مشعل' ص ٤  
(نقلاً عن سورة ابن هشام : ٢٦٩/١).

وع. حرص القرآن الكريم في أكثر من موضع على أن يبين للناس أن ما يوحى إلى محمد ليس شعرا. يقول الله تعالى :

﴿ وَمَا عَشْمَنَهُ الْأَشْعَرُ وَمَا يُتَّبَعِي لَهُ إِنْ هُوَ إِلَّا ذِكْرٌ وَقُرْءَانٌ مُبِينٌ ۝ تَلْمِيزُ مَنْ كَانَ حَيًّا وَيَحِقُّ الْقَوْلُ عَلَى الْكَافِرِينَ ۝ ﴾ (سورة يس ٩٧-٧٠) . ويقول عيسى بنان انشركين ويرد عليهم :

قال تعالى : ﴿ وَيَقُولُونَ آبُنَا لَنَارِكُومُ ۚ الْهَيْتَا لِشَاعِرٍ مَخْنُونٍ ۝ بَلْ جَاءَ بِالنَّحْيِ وَصَدَقَ الْمُرْسَلِينَ ۝ ﴾ (الصافات : ٣٦-٣٧).

﴿ فَلَا أَقْسِمُ بِمَا تُبْصِرُونَ ۝ وَمَا لَا تُبْصِرُونَ ۝ إِنَّهُ لَقَوْلُ رَسُولٍ كَرِيمٍ ۝ ١٠ وَمَا هُوَ بِقَوْلِ شَاعِرٍ قَلِيلًا مَّا تُوْمَنُونَ ۝ وَلَا بِقَوْلِ كَاهِنٍ قَلِيلًا مَّا تَذَكَّرُونَ ۝ تَنْزِيلٌ مِنْ رَبِّ الْأَعْلَمِينَ ۝ ﴾ (الحاقة ٢٨-٤٣).

ورد احساحظ على من زعم أن في القرآن شعرا استنادا إلى أن لبعض الآيات وزن الشعر مثل قوله تعالى : ﴿ تَبَّتْ يَدَا أَبِي لَهَبٍ وَتَبَّ ۝ ١ لَأنه في تقدير مستعمل مصاعل رد على ذلك بأنك لو اعترضت أحاديث الناس وعطيتهم ورسائلهم لو حدث فيه كثير من أوزان الشعر، وليس أحد في الأرض يجعل ذلك المقدار شعرا، وأورد عبارة دلمب علام لصديقه - وقد سقى بطنه<sup>(١)</sup> هي "ادهبوا إلى الطبيب وقولوا قد اكتبى 'وهي على وزن فاعلاتن مفاعلن/فاعلاتن مفاعلن. مع أن هذا الغلام لم يحطر على بابه قط أن يقول بيت شعر أبدا<sup>(٢)</sup> .

(عسى أنك ستطيع إدراك الفرق بين القرآن والشعر حين تقرأ ما قامه حسب من تابست مقندا قول الله سبحانه قلْ هَلْ يَسْتَوِي الْأَعْمَى وَالْبَصِيرُ أَمْ هَلْ تَسْتَوِي الظُّلُمَتُ وَالنُّورُ. (الرعد : ١٦).

فقال :

وهل يستوى ضلال قوم تسفهوا \* عمي وهداة يهتدون بمهتدى؟  
فأنست تسراه يسوازن بين ضلال وهداة. وليس الفرق بينهما من الوضوح والقوة كلفرق بين الأعمى والبصير، والظلمات والنور. إذ الفرق في الآية واضح ملموس، ويشعر به الناس جميعا، حتى إذا اطمأنت النفس إلى هذا الفرق وآمنت بأن هناك بونا

(١) سقى بطنه : اجتمع فيه ماء أصفر ( مختار الصحاح مادة سقى )

(٢) انظر البيان والتبيين ، ط٤ ، الخانجي ١٩٧٥ .

و سعى بهما. انتقلت من ذلك إلى تبين مدى ما بين الضال والمهتدي من فرق بعيد<sup>(١)</sup>.

وقد مضى الشعراء بشعرهم واحتفى الكهان بكهانتهم، وذهب المعانسون بعددهم. وتواري النكاهرون والمشركون بكفرهم وشركهم، وبقي هذا القرآن ببلاعة بلافة وأسبوبة متميز معجزة للإسلام والعربية في كل العصور، فسبحان الذي بـ كَحْنُ نَزَّلَتْ لِذِكْرٍ وَإِنَّا لَهُمْ لَحَافِظُونَ ﴿٢﴾<sup>(٢)</sup>.

---

(١) انظر كتاب : من بلاغة القرآن لأحمد بلوي : ٣٩٤.

(٢) احجر : ٩ .



## المقابلة في مشاهد الكون والنفس في الأسلوب الإنشائي :

وكما وردت المقابلة في مشاهد الكون ومشاعر النفس في الأسلوب الخبري تصير  
به قسرة الله وتغن على عبادة بفيض النعم ؛ كذلك وردت في الأسلوب الإنشائي  
وخاصة في الاستفهام التقريري والإنكاري أو للنفي وكذلك في الأمر التحضيضي لكي  
يشبه اشركون إلى آيات الله، ويروا فيها مظاهر قدرته ورحمته :

١- مثال ذلك قوله تعالى في سورة الأنبياء :

قُلْ مَنْ يَكْلُوْكُمْ بِاللَّيْلِ وَالنَّهَارِ مِنَ الرَّحْمَنِ بَلْ هُمْ عَنْ ذِكْرِ رَبِّهِمْ  
مُعْرِضُونَ ﴿١﴾

والمقابلة هنا بين الليل والنهار تأتي في سياق الاستفهام الإنكاري.

فيس يحفظكم ويرعاكم في الليل والنهار إلا الرحمن، ومع ذلك فهم معرضون عن  
ذكر ربه، والمقابلة نفيد أيضا شمول العناية الإلهية بالإنسان طول الوقت.

٢- أو مثل قوله تعالى أَمْ يَحْسِبُ كَمْ لَا يَخْلُقُ أَفَلَا تَتَذَكَّرُونَ ﴿٢﴾ وَإِنْ نَعْدُوا  
بِعَمِهِمْ لَ لَا نَحْصُوهُمَا إِنَّ اللَّهَ لَعَفُورٌ رَّحِيمٌ ﴿٣﴾ وَاللَّهُ يَعْلَمُ مَا تُسِرُّونَ وَمَا تُعْلِنُونَ ﴿٤﴾  
وَأَنْتُمْ بِسَعْوٍ مِنْ دُونِ اللَّهِ لَا يَخْلُقُونَ شَيْئًا وَهُمْ يُخْلَقُونَ ﴿٥﴾

﴿أَمْ مَوْتٌ غَيْرُ أَحْيَاءٍ وَمَا يَشْعُرُونَ أَتَى أَنْ يُبْعَثُونَ﴾ (النحل : ١٧ - ٢١).

وتأتي هذه الآيات تعقيا على آيات سبقتها تحدثت عن قدرة الله في حق السموم  
والأرض ولطس والزرع والشمار وتسخير الليل والنهار والشمس والقمر وسحوم  
والسحار والأمار ومن ثم تبدأ بهذا الاستفهام بعد أن استعدت النفوس للإجابة عليه .  
أفمن يخلق كمن لا يخلق ؟ وبالطبع ستكون الإجابة بالنفي إذ هما لا يستويان في أي  
ميزان.

وهما عدة مقابلات تسهم بلورها في الإقرار بعدم التسوية بين الله الخالق والمنعم  
والغفور الرحيم العليم بخلقه، وبين الآلهة المدعاة من دونه التي لا تخلق بل إنما جمادات  
مبينة لا تسري عن موقها وبعتها شيئا... وهذه المقابلات نلمحها بين من يخلق ومن لا  
يخلق، وبين تصدوا ولا تحصوا، وبين تسرون وتعلنون، وبين لا يخلقون شيئا وهم  
يخلقون، وبين أموات وأحياء.

٣- ومما وردت فيه المقابلات في سياق الاستفهام التقريري قوله تعالى: أَسْمَرَ تَرَأَى  
 اللَّهُ يُولِجُ اللَّيْلَ فِي النَّهَارِ وَيُؤَلِّجُ النَّهَارَ فِي اللَّيْلِ وَسَخَّرَ الشَّمْسَ وَالْقَمَرَ كُتُبًا  
 يَجْرِي لِي أَجَلٌ مُّسَمًّى وَأَنَّ اللَّهَ بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيرٌ ﴿١٠﴾ ذَلِكَ بِأَنَّ اللَّهَ هُوَ  
 الْحَقُّ وَأَنَّ مَا يَدْعُونَ مِنْ دُونِهِ الْبَاطِلُ وَأَنَّ اللَّهَ هُوَ الْعَلِيُّ الْكَبِيرُ ﴿١١﴾ (١)

وقد تكررت المقابلة بين دخول الليل في النهار ودخول النهار في الليل في أكثر من  
 سورة<sup>(٢)</sup>، وذلك لأنما مشهد يتكرر كل يوم؛ ولا يفقد جدته لمن يتدبر فيه ويفكر،  
 كمن مشاغل الناس، ومشكلات حياتهم اليومية تنسيهم التفكير في الصوهر المكرورة  
 و مألوفة. مع أن تكرارها بهذه الدقة وهذا الانتظام، وعدم تخلفها يوما واحدا عن دت  
 جدير أن يجعلهم دائمي التفكير والبحث في الأسرار الإلهية وراء هذا النظام أبدع.

ومر ثم تنها الآيات إلى أن هذا النظام يؤكد أن الله هو الحق، وأن دوعي اشرك  
 والوهمية هي الباطل، وأن الله هو العلي الكبير، كل ذلك في مقابلات رعة تستمتع  
 إيلاج اسير في النهار وإيلاج النهار في الليل كالشمس والقمر والحق والباطل.

ومر شأ هذه المقابلات وغيرها كما يقول الأستاذ أحمد الشايب<sup>(٣)</sup> "أن يسعد في  
 وصوح الفكرة لأن المقابلة نوع من التحدي بين المعاني والمنافسة في لظهور، قوة  
 لمعاني"<sup>(٤)</sup>.

ونكي ندرك الفرق الشاسع بين أسلوب القرآن الكريم وبين غيره في التعبير عن  
 عمسية إيلاح الليل في النهار وإيلاج النهار في الليل فإن علينا أن نتأمل هذا المعنى في  
 لتعبر القرآني وتأمله عندما حوره النابغة الجعدي قليلا فقال :

الحمد لله لا شريك له      من لم يقلها فنقصه ظلما  
 المولج الليل في النهار      وفي الليل نارا يفرج الظلما

(١) ثمان : ٢٩ - ٣٠

(٢) يرى بديقاني وغيره أن في الآية ما يسمى بـ(العكس والتبديل) وهو أن تعكس الكلام فتجس  
 في أحسنه الأخير منه ما جعلته في الجزء الأول. لكن المقابلة هنا واضحة أيضا بين المفردتين:  
 ضاهرة دخول الليل في النهار فيقصر الليل ويطول النهار صيفا وجم العكس شتاء وهو الضاهرة  
 ثانية

(٣) لأسلوب: دراسة بلاعية تحليلية لأصول الأساليب الأدبية: ١٩٧ ط٦، النهضة المصرية ١٩٦٦م

ففسد اصطر النابعة لحذف "يوج" ولتقدم "في الليل" ولتنكير "نهارا" وتلحق بحصة  
'بمرح اعظمها' فأضعف ذلك أسنوه وباعد بينه وبين الأملوب القوي لغيره<sup>(١)</sup>

٤- وأحيانا تأتي المقابلة في سياق التعجب الناشئ من اهتمام ادس بديهم  
ونشدهم بشئون حياتهم فقط دون التفكير والتعبد لله الذي هداهم لذلك : فقد أفت  
قريش لرحلتين التجاريتين : رحلة الشتاء ورحلة الصيف وترك عبادته رب البيت  
الحرام الذي مهد لهم الطريق ورزقهم الطعام بعد الجوع والأمن بعد الحوف {إيلاف  
قريش بسلامتهم رحلة الشتاء والصيف. فليمدوا رب هذا البيت الذي أضاعهم من جوع  
وآسهم من حوف} فلا تحفى المقابلة هنا بين الشتاء والصيف. وبين الإصعام والجوع  
وبين الأمن والحوف، وهي واردة هنا لتأكيد التعجب من إيلاف قريش.

٥- وقرب من ذلك قوله تعالى . أَوَلَمْ يَرَوْا أَنَّا جَعَلْنَا حَرَمًا مَّأْمُومًا وَهُمْ لَا يُفْقَهُونَ  
أَسْأَلُكُمْ مِنْ خَلْقِهِمْ أَفَبِالْبَاطِلِ يُؤْمِنُونَ وَبِالنِّعْمَةِ اللَّهُ يَكْفُرُونَ<sup>(٢)</sup>.

حيث وردت للمقابلة بين حالتهم يعيشون في أمان في كنف الحرم الامن وحالة  
غيرهم من لئس يعيشون في رعب وترقب للاخطاف في أي وقت ومع ذلك يصرون  
على الشرك والكفر بنعمة الله، والإيمان بالباطل من الآلهة.

٦- فسر الله ووحده انيته تتجلى في هذه المشاهد، ولذلك لا يفنى القرآن الكريم يوجه  
القلوب وعقول إليها، ليربطها بهذه المشاهد فيرق القلب وتسمو العاطفه، ويستجيب  
الإسان لنداء التوحيد المنبعث من أرجاء الكون وأقطار النفس.

٦- وقمران يستخدم في ذلك مادة الحياة المحيطة بالإنسان وسبله للإفناع وتأثير،  
فهذا نطل احمود أول النهار وآخره في اتجاهين متقابلين بقدرة الله وفي بقاء شديد  
تبدل عسبه الشمس في شروقها وغروبها، إنما هو تقدير من الله الذي خلق كل شيء  
ففسدته تقديرًا، لو شاء جعله ساكنًا وحيث يتخل نظام الكون، ولكن الله يقبض قبض  
يسير لطيفا.

وهذا النيل الساجي، وانهار الحمي، والرياح والمطر والأنعام والأنسي كل هذه  
أشياء وغيرها هي مادة القرآن في تثبيت العقيدة. والمقابلة الدبغة هي العنصر البارز في  
لتعبير القرآني عن هذه المشاهد وتلك الآلاء {أَلَمْ تَرَ إِلَى رَبِّكَ كَيْفَ مَدَّ أَظْلًا وَلَوْ شَاءَ

(١) أنظر : من بلاغة القرآن لأحمد بدوي : ٣٩٦.

(٢) طه : ٦٧.

خَفَعْنَاهُ سَاكِنًا ثُمَّ جَعَلْنَا الشَّمْسَ عَلَيْهِ دَلِيلًا. ثُمَّ قَبَضْنَاهُ إِلَيْنَا قَبْضًا يَسِيرًا وَهُوَ الَّذِي جَعَلَ  
لِكُلِّ الْبَلَدِ لَنًّا وَالنَّوْمَ سَبَاتًا وَجَعَلَ النَّهَارَ نُشُورًا وَهُوَ الَّذِي أَرْسَلَ الرِّيحَ تُثِيرًا يُبْرِئُ  
بِنَدْيِ رَحْمَتِهِ وَأَنْزَلْنَا مِنَ السَّمَاءِ مَاءً طَهُورًا لِنُخْطِي بِهِ بِلَدَّهُ مُبْتَأً وَنُسْقِيَهُ مِنْ حَلَقَتَا أَنْعَامِ  
وَأَنَاسِي كَثِيرًا<sup>(١)</sup> } وَهُوَ الَّذِي مَرَجَ الْبَحْرَيْنِ هَذَا عَذْبٌ فُرَاتٌ وَهَذَا مِلْحٌ أُجَاجٌ  
وَجَعَلَ بَيْنَهُمَا بَرْزَخًا وَحِجْرًا مَحْجُورًا<sup>(٢)</sup>.

في هذه الآيات طائفة من مقابلات كلها نابعة من منبع واحد هو الشمس وما  
ينتج عنها من ظلال وليل ونهار ورياح وأمطار تنحي الموت من البلاد وتروي لعطش  
من الحيوان والإنسان. ففي الآيات مقابلات بين مد الظل وقبضه أو بين حركته  
وسكونه، وبين ظلمة الليل وسكونه وصوء النهار وحركته فمن رحمة الله أن اجتمع  
الليل بناس يسكن الكائنات جميعها ثوبا من السر والظلمة تسكن حركة هذه الكائنات  
وتخسدها للنسائم والهدوء "وجعل النهار نشورا" بما فيه من حركة اليقظة و لا تعارض لني  
تسبب في الكائنات بعد سباتها وسكونها، ثم مقابلة بين الحياة والموت، وبين الأعداء  
والأداسي وبين الماء العذب والماء المالح الأجاج<sup>(٣)</sup>، وهذه الأخيرة وحدها تطف في كل  
حبر شاهدا على إرادة الله وقدرته ورحمته بالإنسان فجميع أنهار الدنيا تصب في  
لبحر و المحيطات ولا يقع العكس حتى لا تفسد ملوحة البحار ماء الحياة، ومهما شدد  
رسد البحر وغطت أمواجه فلها لا تغطي على مياه الأنهار الأقل منها موجا وصعيانا،  
ذلك أن الله القدير جعل محاري الأنهار غالبا أعلى من حواف البحار، وفي هذا عبرة من  
أراد أن يذكر أو أراد شكورا.

٧- وقد تردد هذا المعنى أكثر من مرة في السور المكية ومن ذلك قوله تعالى في  
سورة دهر ( وَمَا يَسْتَوِي الْبَحْرَانِ هَذَا عَذْبٌ فُرَاتٌ سَائِغٌ شَرَابُهُ وَهَذَا مِلْحٌ أُجَاجٌ  
وَمِنْ كُلِّ تَاكُلُونَ لَحْمًا طَرِيًّا وَتَسْتَخْرِجُونَ حَبْلَةً تَلْبَسُونَهَا وَتَرَى الْفَنَكُ فِيهِ  
مَوَازِيرَ لَبَتَعُوا مِنْ فَضْلِهِ وَلَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ<sup>(٤)</sup> ).

(١) الفرقان : ٤٥ - ٤٩ .

(٢) الفرقان : ٥٣ .

(٣) الأحح ٠ ملح شديد الملوحة (تخذب السحبات في عرب القرآن) . ١٢١ .

(٤) طاهر : ١٢ .

فالمقدسة سير الماء العذب السائغ شرايه والمليح الأجاج، تعطي عطاء بعدم  
سوائيهما بالإضافة إلى نص القرآن صراحة على ذلك في قوله "وما يسوى لسحران"  
كسر احاسب المالح المر من الماء له فائدة لا تقل عن فائدة الماء العذب السائغ شرايه في  
حياة اسشر، فون هذه المسطحات الضخمة من مياه المحيطات والبحار المالحة هي التي تمد  
لحياة بالعذاء والمطر والمناخ المعتدل والنباتات.  
وقد وردت هذه المقابلات كلها حقيقية وليست مجازية وبصريح ألفاظ دون  
تأويل.

## مقارنة بين المكي والمدني في هذا المجال :

رأينا فيما سبق أن القرآن المكي حافل بالمقابلات التي تتركز على سيد صعدت الله وقدرته وعظمته، وعلى مشاهد الكون ومحالي النفس والقدرة الكامنة وراءهما، وذلك لأنه يتخذ من هذه المشاهد الماثوثة في تصاعيف الكون مادته الحية لغرس عقيدة التوحيد في انصاره، عن طريق الأشياء المألوفة والمعهود للناس حتى يسهل إقناعهم بها، فعادنا عن هذا الجانب في القرآن المدني ؟

١- إن ما ورد من هذه المشاهد وما يترتب عليها من الدعوة إلى التوحيد قليل جد، في لقرآن المدني، بالقياس إلى ما ورد منها في القرآن المكي، وذلك رجع - كما أسلفنا - إلى أن القرآن المدني إنما يخاطب قوما قد آمنوا بالفعل، وامتلأت قلوبهم بنور التوحيد.

ومرغم، لم يعودوا في حاجة إلى التركيز على هذا الجانب، قدر حاجتهم إلى لنواحي التنظيمية الأخرى.

٢- فهدا وردت في القرآن المدني آية أو بضع آيات تدعو إلى التوحيد، مستخدمة قسرة الله في مشاهد الكون ورحمته بالإنسان فإن ذلك إنما يأتي لسبب خاص، لا يشكر قاعده أو طاهره. مثل قوله تعالى في سورة القرة وهي مدنية وَالْهَكْمَاءُ وَحَدَّثَ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الرَّحْمَنُ الرَّحِيمُ ﴿١٧﴾ إِنَّ فِي خَلْقِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَخَلْقِ الْإِنسَانِ مِنَ الْمَاءِ ثَلَاثُ بُرْهَانٍ وَالْأَرْضِ وَمَا أَنْزَلَ اللَّهُ مِنَ السَّمَاءِ مِنْ مَّاءٍ فَأَحْيَا بِهِ الْأَرْضَ بَعْدَ مَوْتِهَا وَبَيَّنَّ فِيهَا مِنْ حُكْمٍ دَبَّحَ وَتَضَرَّفَ الرِّيحِ وَالسَّحَابِ الْمُسَخَّرِ بَيْنَ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ لَآيَاتٍ لِقَوْمٍ يَعْقِلُونَ ﴿١٨﴾

في هذه الآية المدنية مقابلات مستمدة من مشاهد الكون.

فسيها مقابلة بين السموات والأرض، وبين الليل والنهار وبين الحياة والموت وبين لفك الجارية في البحر والدواب الماثوثة في الأرض.

\* بث فرق وسط كما قال تعالى (ورابي ماثوثة) : أي متفرقة مبسوطة (عجاز اقر ١٦٢، ١٦٣).

(١) البقرة ١٦٣ - ١٦٤.

واسبب الخاص الذي أقصده هنا هو أن هذه الآية تريد أن تؤكد بمسمين أد قضية لتوحيد قد أصبحت حقيقة واقعة وأن دليلها واضح أمام أعينهم في مشهد الكسوف ففيها آيات لقوم يعقلون، ومن ثم فإنكم لستم في حاجة إلى استثناء اليهود في أي أمر من أمور دينكم، فإنهم - لحقدهم على الإسلام ورسوله - يكتُمون ما ورد في التوراة من حقائق حول الإسلام وقضائاه<sup>(١)</sup>.

وبؤكد هذا نقول أن آية التوحيد وآية المشاهد الكونية بعدها قد وردنا في أعقاب الحديث عن اليهود وما يكتُمونه وجزاؤهم الذي ينظرهم : إِنَّ الَّذِينَ يَكْتُمُونَ مَا أَنزَلْنَا مِنَ الْكِتَابِ وَالْهُدَىٰ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ لِلنَّاسِ فِي الْكِتَابِ أُولَٰئِكَ يَنْعَنُهُ اللَّهُ وَيُلْعَنُهُمُ اللَّعْنَةُ ۖ ﴿٢٦﴾ كما ورد بعد ذلك بقليل قوله تعالى عنهم إِنَّ الَّذِينَ يَكْتُمُونَ مَا أَنزَلَ اللَّهُ مِنَ الْكِتَابِ وَيَشْتُرُونَ بِهِ - ثُمَّ قَبِيلًا أُولَٰئِكَ مَا يَأْكُلُونَ فِي بُطُونِهِمْ إِلَّا النَّارَ وَلَا يُكَلِّمُهُمُ اللَّهُ يَوْمَ الْقِيَمَةِ وَلَا يُرْكِبُهُمْ وَلَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ ۖ ﴿٢٧﴾.

٣- وأحيانا تأتي مشاهد الطبيعة بما فيها من مقالات - في القرآن المبني - معرض احمر غير الإقناع بقضية التوحيد، فقد تأتي لغرض اجتماعي هو الحث على التكافل والإعاق في سبيل الله من مال الله الذي استخلف المسلمين فيه، نستثير الوجدان ومشاهد نكون وعظمة الله فيه، لكي نثمد الطريق إلى إقناع المسلمين بالبذل والإعاق فهي هنا بمثابة تهديد الجوع وتهينة النفس لتقبل الأحكام الشرعية أو التكالف الدينية وعودح لذلك : آيات في أول سورة الحديد - وهي مدنيصة -

قال تعالى : بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
سَبِّحْ لِلَّهِ مَا فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَهُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ ﴿١﴾ نُوَ مُلْكُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ يُحْيِي وَيُمِيتُ وَهُوَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ ﴿٢﴾ هُوَ الْأَوَّلُ وَالْآخِرُ وَالظَّاهِرُ وَالْبَاطِنُ وَهُوَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ ﴿٣﴾ هُوَ الَّذِي خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ فِي سِتَّةِ أَيَّامٍ ثُمَّ اسْتَوَىٰ عَلَى الْعَرْشِ يَعْلَمُ مَا يَلِجُ فِي الْأَرْضِ وَمَا يَخْرُجُ مِنْهَا وَمَا يَنْزِلُ مِنَ السَّمَاءِ وَمَا يَعْرُجُ فِيهَا وَهُوَ مَعَكُمْ

(١) أنظر أسباب النزول للسيوطي ٢٠١/١، ٢٠.

(٢) البقرة : ١٥٩.

(٣) البقرة : ١٧٤.

أَبْنِ مَا كُنْتُمْ وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ بَصِيرٌ ﴿٥١﴾ لَمْ يَلِكُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَالْإِلَهِ  
 اللَّهُ تَرْجِعُ الْأُمُورَ ﴿٥٢﴾ [الحديد: ٥١-٥٢]

ب- نال ﴿يُولِجُ اللَّيْلَ فِي النَّهَارِ وَيُؤَلِّجُ النَّهَارَ فِي اللَّيْلِ وَهُوَ غَيْبٌ يَذُتْ  
 لَصُدُورٍ﴾ ءَامِنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَأَنْفِقُوا مِمَّا جَعَلَكُمْ مُسْتَحْلِفِينَ فِيهِ فَالَّذِينَ  
 ءَامِنُوا مِنْكُمْ وَأَنْفَقُوا لَهُمْ أَجْرٌ كَبِيرٌ ﴿٥٣﴾

نلاحظ على هذه الآيات امتزاج الصفات الإلهية بمشاهد الكون. لأن هذه  
 المشاهد أثر من آثار هذه الصفات، وقد عرضتها الآيات بطريقة مصورة مؤثرة  
 تسعد إلى الوجدان، وتوقظ القلب على صوت الوجود كله وهو يسبح لله ملك  
 سموات والأرض والمحبي والمميت والقادر، والأول بلا ابتداء والآخر بلا انتهاء فهو  
 دن موجود في مطلق الزمان، الظاهر في كل شيء، والباطن في كل شيء، فهو دن  
 موجود في مطلق المكان، العليم بكل شيء، المهيمن على العرش، الكائن معاً بما ك  
 و نصير بكل ما نعمل، المدير لحركة الليل والنهار، والعليم بأسرار الصدور

وبعد هذه التدفقة من التحليلات، يكون القلب قد تفتح واستعد لتلقي الأمر: اموا -  
 وهم مؤمنون فعلاً - فيكون المطلوب إذن تحقيق هذا الإيمان مقترنا بالعمل، ولذا  
 نعه لأمر المقصود من وراء كل هذه المقدمات وهو (أنفقوا مما جعلكم مستحسين  
 هه)، لأن من يستكمل إيمانه ويتوجه بالإتفاق المطلق في سبيل الله فله أجر كبير

نفسه اعتمد الجانب التأثيري هذه المقدمة على إبراز صفات الله وقدرته في مشاهد  
 نكون عن طريق التقابل الحسي والمعنوي؛ حتى يستشعر القلب أنؤمن عظمة الله  
 وجلاله وشمونية صفاته. وهذا التقابل واضح وظاهر بين تسيح ما في السموات وما في  
 الأرض، وبين ملكية الله لما في السموات وما في الأرض، وبين يحيي ويميت، وبين الأول  
 والآخر، وبين الظاهر والباطن، وبين خلق السموات والأرض، وبين علم الله بما ينج في  
 الأرض وما يخرج منها، وبين العلم بما يتزل من السماء وما يعرج فيها، وبين إيلاحه  
 اسين في النهار وإيلاحه النهار في الليل.

٤- لكن العارق انما بين مقادلات المكي والمدني في هذا الخيال، ألما في لمسي تعرض  
 في أسوب سوراني رقيق ومطول نسيا، فيسرى في الروح كالماء في العدير.



فلا تكاد ترى فيه هذا الوهج الساطع، ولا تسمع فيه مطارق الآيات المكية نبي تدك لأرض دك أو تكور الليل على النهار وتكور النهار على الليل.

٥- وهذه تساوي المقابلة في مشاهد الكون، وقوانين الطبيعة في القرآن المدي لتؤكد مسلسل من نصر الله لهم على عدوهم الباغي سنة لا تتخلف كما أن الظواهر الكونية سنة لا تتخلف أيضاً القانون الإلهي واحد في الحالتين. مثال ذلك تلك المقابلات التي وردت في سياق قوله تعالى

﴿ ذَلِكَ وَمَنْ عَاقَبْ بِمِثْلِ مَا عُوقِبَ بِهِ ثُمَّ بُغِيَ عَلَيْهِ لِيَنْصُرَهُ اللَّهُ إِنَّ اللَّهَ لَعَفُوٌ غَفُورٌ ۝﴾

﴿

﴿ ذَلِكَ بِأَنَّ اللَّهَ يُولِجُ اللَّيْلَ فِي النَّهَارِ وَيُولِجُ النَّهَارَ فِي اللَّيْلِ وَلَنْ يَسْمَعَ تَبَصُّرٌ ۝﴾  
 ذَلِكَ بِأَنَّ اللَّهَ هُوَ الْمُخَوِّ وَأَنَّ مَا يَمْشُونَ مِنْ دُونِهِ هُوَ الْبَاطِلُ وَأَنَّ اللَّهَ هُوَ الْعَلِيُّ الْكَبِيرُ ۝  
 ۝ أَلَمْ تَرَ أَنَّ اللَّهَ أَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَتُصْبِحُ الْأَرْضُ مُخْضَرَّةً إِنَّ اللَّهَ لَصَفِيرُ خَيْرٍ ۝  
 ثُمَّ مَا فِي السَّمَوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ وَاللَّهُ لَهُوَ الْعَلِيُّ الْحَمِيدُ ۝ أَلَمْ تَرَ أَنَّ اللَّهَ سَخَّرَ لَكُمْ  
 مَا فِي الْأَرْضِ وَأَغْلَقَ تُجْرَى فِي السَّحَرِ بِأَمْرِهِ وَيُتَسَبَّحُ السَّمَاءُ أَنْ تَقَعَ عَلَى الْأَرْضِ إِلَّا بِإِذْنِهِ  
 إِنَّ اللَّهَ بِشَئْسٍ نَزْدُوفٌ رَجِيمٌ ۝﴾

﴿ وَهُوَ يُدَبِّحُ أَحْيَاكُمْ ثُمَّ يُمِيتُكُمْ ثُمَّ يُحْيِيكُمْ إِنَّ الْإِنْسَانَ لَكَفُورٌ ۝﴾

١١

فقد برزت الآية الأولى (في سرية بعثها النبي صلى الله عليه وسلم، فلقوا مشركين يستين بقنا من الحرم، فقال المشركون بعضهم لبعض : قاتلوا أصحاب محمد، فإهم يحرمون قتال في الشهر الحرام، فنادىهم الصحابة وذكرهم بالآية يتعرضوا بقتلهم، فلم يلا يستحلون القتال في الشهر الحرام، فأبى المشركون ذلك، وقتلوا وبغوا عليهم، فقتلهم المسلمون ونصروا عليهم<sup>(١)</sup>

فكان نصر الله للمظلوم المعتدى عليه قانون إلهي كذلك القوانين والظواهر الكونية التي لا تتخلف والتي وردت في أسلوب متقابل في الآية السابقة...

(١) الخج ٦٠-٦٦ .

(٢) أسباب النزول للسيوطي ١٢٣/٣ .

٦ - وأخيراً، قد تأتي المقالات في هذا المجال في القرآن المبدي في صورة  
 بهتالات دينية تبعث كالتراجم<sup>(١)</sup> من قلوب الخفاشعين

كهذه الدعاء السذي يعلمه الله لنبيه ولسمومين، حين سأل أن يجعل مثلث ابروم  
 وفارس في منه<sup>(٢)</sup>، وهو دعاء حافل بالمقابلات الدالة على عظمة الله ووحديته ﴿قُلْ  
 سُبْحَانَكَ أَمَّا تَتُوبِي أَمَّا تَكُنْ مِنْ شَاءَ وَتَنَزَّ الْمَلَكُ بِشْنِ شَاءَ وَتَعْبُرُ مَرَّ شَاءَ وَتُدْبِرُ مِنْ  
 شَاءَ بِبِدَاكَ أَلْخَيْرُ إِنَّكَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ ۝ تُولِجُ اللَّيْلَ فِي النَّهَارِ وَتُؤَلِّجُ النَّهَارَ فِي اللَّيْلِ  
 وَتُخْرِجُ الْحَيَّ مِنَ الْمَمُوتِ وَتُخْرِجُ الْمَمُوتَ مِنَ الْحَيِّ وَتَرْزُقُنِي مِنْ شَاءَ بِغَيْرِ حِسَابٍ﴾<sup>(٣)</sup>

وقد استند الدكتور أحمد إبراهيم موسى في كتابه (الصنع البديعي في اللغة العربية)  
 هذه الآية لكرامة على أن السبع لا يأتي في القرآن عرساً لمجرد الحلية أو الزخرف  
 لفظي، بل يأتي لذاته حين لا يعني غيره غناه فيقول: (قوله في هذه الآية بين توبي  
 ونسرح ونعز وتذل، وإذا كان الغرض هو تصوير القدرة في أوسع معانيها، وساد  
 استبطون في أشمل مظاهرها وأكملها، فإن ذلك لا يتم إلا بالجمع بين الصديق، واحكم  
 أنه يقدر على الأمرين: الإتياء أو ما في معناه، والترفع أو ما في معناه، وكذلك لإعز  
 والإدلال، ثم يستطرد لإثبات هذه الذاتية بقوله: لما كان مقياس الذاتية والعرضية عند  
 مستأخرين من علماء البلاغة هو عدم استقامة الأغراض بفقدان الأول، واستدمنها  
 بعضه من الثاني، كان جديراً بنا أن نعرض الطباق على هذا المقياس ونعنه حكماً فيه،  
 فثبت، إذ طغنت هذا على مثل تلك الآية الكريمة من أساليب، اقتضت بأن ذكر المقابل  
 لا يحيط عساه في صياغة مثل هذا الغرض إذ قد يقدر شخص على الإتياء، ولكنه لا  
 يقدر على الترفع، ويستطيع إنسان أن يعز، ولكنه قد يعجز عن الإدلال، ومع هذا  
 تضمن عيه بوصفه بالقدرة. ولكن المضمون به عليه هو الحكم له بالقدرة التامة<sup>(٤)</sup>.

ونحن نوافق الدكتور "أحمد إبراهيم موسى على ما ذهب إليه، ونضيف أن بلاغة  
 القول كمن متكامل لا يفصل فيه اللفظ عن المعنى ولا العرض عن الجوهر كما أن ابدع

(١) ترم: رد رجوع صوته للتطريب والترسيم مثله، (مختار الصحاح): رجم.

(٢) نظر أسد المذول للسيوطي: ٢٧/١ وكذلك النيبوري ص ٧٠.

(٣) آل عمران: ٢٦ - ٢٧.

(٤) (الصنع البديعي في اللغة العربية، للدكتور أحمد إبراهيم موسى: ٤٧١).

لقسري عموماً والمقابلة على وجه الخصوص تأتي لتلبي غرضاً دينياً وأدياً هو إثبات  
الوحداني والنسق الجمالي للأسلوب.

وبسبب طبع في نهاية هذا الحديث أن نلخص الإجابة على السؤال الذي طرحناه في  
مقدمة الحديث عن المقارنة بين المكي والمدني في مجال المقابلة في مشاهد الكون  
ونفس - في النقاط التالية :

- ١- أن انقلابات في مشاهد الكون لم ترد في القرآن المدني إلا نادراً.
- ٢- وإنما لا تركز على الدعوة إلى التوحيد.
- ٣- وإنما تأتي غالباً في سياق محاص.
- ٤- وإنما قد تأتي كتمهيد للأمر بتكليف شرعي أو هدف اجتماعي.
- ٥- وإنما قد تأتي لتأكيد نصر الله للمسلمين في صراعهم مع العدو الباطني.
- ٦- أو تأتي لتعليم الرسول والمؤمنين بعض الأدعية والابتهالات.
- ٧- وأن أسلوبها يميل إلى التطويل والرقعة والعذوبة.
- ٨- وأن كل ذلك ينسجم وطبيعة القرآن المدني عموماً.

## ثانيا : المقابلة في خطاب الكفار والمعاندين :

لا سريد بالخطاب هنا ما ورد عند التحوين من مخاطبة الحاضر وم بشرط عندئذ من استخدام الصمائر المعروفة للمخاطبين متصلة أو منفصلة، ظاهرة أو مستترة وبما سريد به ها الخطاب العام الذي يشمل الجنس البشري الحاضر منه ولغلب في كل زمن ومكان، إنه الحديث إليهم والحديث عنهم على السواء، ذلك، لأن الأمر بالنسبة إلى الله تعالى وقرآنه الكريم، يختلف عه بالنسبة إلى البشر ولعنتهم، فهم محصورون بمحدود ابرمان ولمكان حين يخاطب بعضهم بعضا، أما حين يتحدث المولى سبحانه إلى ليس في اقرآن اكريم، فإن ذلك يعتبر خطايا خم متى وجدوا رحيما حلوا.

فرد رأينا آية فيها حديث إلى الكفار أو عنهم ولم تستعمل فيها الصمائر المعهودة نخطب، واستعملت فيها صمائر الغائب، فإنها خطاب للكافرين أيضا، ف قوله تعالى : ﴿ أَمْ لَهُمْ شُرَكَاءُ فَلْيَأْتُوا بِشُرَكَائِهِمْ إِنْ كَانُوا صَادِقِينَ ﴾ <sup>(١)</sup> خصصت بـ ان مشركين فيه التحدى لهم أن يأتوا بشركائهم من الأصنام التي يعبدونها لنطق تصديقهم بـ كانوا صادقين. ولم يستخدم في هذا الخطاب صمائر المخاطبين بل استعملت صمائر لعائين (هم - فليأتوا - بشركائهم - كانوا) وهذا الالتفات له معري بلاغي هو الاحتقار والاستهزاء.

بل بـ الآيات التي وردت بضمير المتكلم - حين يتحدث الله سبحانه عن عه عنهم خطابا إلى الكافرين أيضا، مثل قوله تعالى : أَفَنَجْعَلُ الْمُسْلِمِينَ كَالْمُجْرِمِينَ <sup>(٢)</sup> أو قوله تعالى : ﴿ وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنْسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِ ﴾ <sup>(٣)</sup> مَا أُرِيدُ مِنْهُمْ مِنْ رِزْقٍ وَمَا أُرِيدُ أَنْ يُقْعِمُونِ <sup>(٤)</sup> إِنَّ اللَّهَ هُوَ الرَّزَّاقُ ذُو الْقُوَّةِ الْمَتِينُ <sup>(٥)</sup>.

ومقابلة في الخطاب الكافرين تأتي في القرآن المكي في مواقف متنوعة (ولأغراض متعددة) كل منها يناسب طورا من أطوار النفس البشرية، وحالة من حالاته ومن ذلك بحسبها :

(١) القلم : ٤١.

(٢) القلم : ٣٥.

(٣) ادريات : ٥٦ - ٥٨.

## ١) للترغيب :

سأقارن مقاسمة للترغيب في اتباع الذكر الحكيم والانتفاع بهدية الكريم، لكن دلت عاب يقترون بالتفويض بالعذاب الأليم لمن يعرض عن ذلك :

إِنَّ هَذَا الْقُرْآنَ يَهْدِي لِلَّتِي هِيَ أَقْوَمُ وَيُبَشِّرُ الْمُؤْمِنِينَ الَّذِينَ يَعْمَلُونَ الصَّالِحَاتِ أَنَّ لَهُمْ أَجْرًا كَبِيرًا ﴿١﴾ وَلَكِنَّ الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِالْآخِرَةِ أَعْتَدْنَا لَهُمْ عَذَابًا أَلِيمًا ﴿٢﴾ (١).

والمناسبة هنا تعرض مهمة القرآن وأثره في صورة واضحة، وتقرن الشيء بضده حتى يختار الإنسان أيهما أنفع له وأجدي :

إنه يبشر المؤمنين الذين يعملون الصالحات بالأجر الكبير، وفي مقابل ذلك ينذر من لا يؤمن بالعذاب الأليم (فهذه هي قاعدة الإسلام الأصيلة في العمل والخير، وعبى الإيمان والعمل الصالح يقوم البناء الإسلامي فلا إيمان بلا عمل ولا عمل بلا إيمان) (٢) وقد كان الساقى يقتضي أن يقول (وينذر الكافرين الذين يعملون السيئات) في مقاس (بشر المؤمنين الذين يعملون الصالحات) ولكنه عدل عن ذلك، لأن معنى الإصدار معصوم من قوله تعالى : (وأعتدنا) ولم يقل (الذين يعملون السيئات) في مقاس (لدى يعملون الصالحات) لأن وصف الكافرين بأهم (لا يؤمنون بالآخرة) يدل عليها ورياسة، فأذي ينكر اليوم الآخر ولا يؤمن به، يحلو له أن يفعل ما شاء من السيئات نظره أن لا حساب على ما يعمل.

## ٢) للعتاب :

وقد يقترون الخطاب للترغيب بالعتاب المرير للكفار والمشركين، ينجيهم الله من كل ظلمة وكل كرب ومع ذلك يشركون ومن ثم يأتي العتاب كدعوة إلى لتفكير اهتادي الذي يؤدي غالباً إلى الاقتناع، وتكون المقابلة بمثابة تحريك للذهن، وتقريب للقضية على وجوها ( قُلْ مَنْ يُنَجِّيكُمْ مِنْ ظُلُمَاتِ الْبَرِّ وَالْبَحْرِ تَدْعُونَهُ تَضَرُّعًا

الإسراء : 9-10

محاضرات في تفسير سورة الإسراء، للشيخ عبد العظيم معاني. ألقاها على طلاب العرقة الثالثة بدار

العلوم سنة 2

1965

وَحَقِيقَةً لِّئِنْ لَمْ نَجِدْ مِنْ هَٰذِهِ لَنُكَوِّنَنَّ مِنَ الشَّاكِرِينَ ﴿٦٦﴾ قُلِ اللَّهُ يُسْجِدُكُمْ مِنْهَا  
وَمِنْ كَرٍّ كَرْبٍ ثُمَّ أَنْتُمْ تُشْكِرُونَ ﴿٦٧﴾<sup>(١)</sup>

ومقابلة هنا بين ظلمات البر وظلمات البحر وبين دعائهم تصرعا معبر بصراحة  
والتذل لله، ودعائهم خفية مسرين بالدعاء<sup>(٢)</sup>، وليس من الضروري أن يكون هناك جن  
حتى تكون ضمات، فكل كربة هي ظلمة، والمجهول ظلمة، وحينما يقع الناس في ضمة  
من ضمات البر والبحر فلن يجدوا في أنفسهم إلا الله ملحا وملادا.

### ٣) للدعوة إلى الإصلاح :

وربما أتى الخطاب للترعيب في صورة دعوة إلى ترك الإفساد في الأرض وتمر  
بالإصلاح والتقرب إلى الله : ﴿ وَلَا تَقْسِدُوا فِي الْأَرْضِ بَعْدَ إِصْلَاحِهَا وَادْعُوهُ  
خَوْفًا وَطَمَعًا إِنَّ رَحْمَتَ اللَّهِ قَرِيبٌ مِّنَ الْمُحْسِنِينَ ﴾<sup>(٣)</sup> والمقابلة بين الإفساد  
والإصلاح في سياق الآية الكريمة جديرة بأن تنفر النفس السوية من الإفساد وتجدد  
بالإصلاح .

فيما أقرن هذا مقابلة أخرى بين الدعاء لله خوفا من عذابه ومن معة الإفساد في  
الأرض وطمعا في جنته وفي إصلاح النفس التي عزمته على إصلاح ما في الأرض،  
شعب النفس ورققت، وأصبحت مستعدة للإصلاح وترك الإفساد، ومما يقوي هذا المعنى  
أن الآية وردت ضمن آيات أخرى تؤدي المقابلة فيها أيضا - دور التأثير والترعيب،  
فقد سفت بقوله تعالى ادْعُوا رَبَّكُمْ تَضَرُّعًا وَخُفْيَةً إِنَّهُ لَا يُحِبُّ الْمُعْتَدِينَ  
﴿١﴾. وعفبت بقوله تعالى وَالْبَدْدُ الطَّيِّبُ يَخْرُجُ نَبَاتُهُ بِإِذْنِ رَبِّهِ، وَالْبَدْدُ  
خَبَثٌ لَا يَخْرُجُ إِلَّا تَكْدًا كَذَلِكَ نُصَرِّفُ الْأَلْبَتِ لِقَوْمٍ يَشْكُرُونَ ﴿٥٠﴾<sup>(٤)</sup>

### ٤) للإقناع بالحسنى :

وأحيانا يجمع الخطاب في صورة قضية ذهنية، واضحة المقدمات والنتائج فيها محاولة  
للإقناع بالحسنى، وتكون المقابلة هنا هي الصيغة اللاتسمة لحرية الاختيار بين المشيئين

(١) الأنعام : ٦٣ - ٦٤ .

(٢) كلمات القرآن (مخلوف : ٧٧) .

(٣) الأعراف : ٥٦ .

(٤) الأعراف : ٥٥٠ .

(٥) الأعراف : ٥٨٠ .

فَدُجَاءَكُمْ نَصَابِرُ مِنْ رَبِّكُمْ فَمَنْ أَبْصَرَ فَلِنَفْسِهِ، وَمَنْ عَمِيَ فَعَلَيْهَا وَمَا أَنَا  
عَمَّيْكُمْ بِخَفِيفٍ ۖ ﴿١١﴾

إن المقابلة هنا بين شرطين وجزاين، بين من أبصر نعم الله ورأي فيها لآيات  
والرهاس اندالة على قدرته فاهتدى وأمن فكسب نفسه. ومن أعمى عينه وأوصد  
قلبه فلم ير في الآيات شيئا فحسر نفسه، وعلى الإنسان أن يختار بين البصر ولعمري  
والهداية والضلال، والتعقيب بقوله تعالى : وَمَا أَنَا عَلَيْكُمْ بِخَفِيفٍ ﴿١١﴾ يشعر بحرية  
لاختيار وتحمل تبعه العمى بعد أن وضع الفرق بين الطريقتين.

### ٥) لا بطل حجتهن :

وقد تأتي المكافحة في خطاب المشركين لتزِيل ما قد يعلق بأفكارهم من الشك  
والتوهم، وتبطل بذلك حجة يتسكرون بها لعدم اتباعهم الرسول ودين لإسلام  
وَقَدْ تَرَاءَوْا نَجِيعَ نَهْدِي مَعَكَ نَحْطَفُ مِنْ أَرْضِنَا أَوْلَمْ تُشْكِرْ لَهُمْ حَرَمًا آمِنًا يُخَيِّسُ إِيَّاهُ  
لَمَرَاتٍ كَثِيرًا رَزَقًا مِنْ لَدُنَّا وَلَكِنَّ أَكْثَرَهُمْ لَا يَعْلَمُونَ ﴿١٢﴾ وَكَمْ أَهْلَكْنَا مِنْ قَرْيَةٍ  
مَعِينَهَا فَتَنَّا مُسْكِنَيْهَا لَمْ تَشْكُرْ مِنْ نِعْمَتِهِ إِلَّا قَلِيلًا وَكُنَّا نَحْنُ الْوَارِثِينَ ﴿١٣﴾ وَمَا كُنْ  
رَبُّكَ مُهَيْمٌ عَلَى الْفُرْقِ حَتَّى يَسْعَى فِي أَثَرِهَا رَسُولًا يَتْلُوا عَلَيْهِمْ ءَايَاتِنَا وَمَا كُنَّا مُهَيْمِينَ  
لَا وَهَبْ صُورَ ۖ ﴿١٤﴾ وَمَا أَوْفَيْتُمْ مِنْ شَيْءٍ فَمَتَّعَ الْحَيَاةَ الدُّنْيَا وَرَبُّنَا وَمَا عِدَّ اللَّهُ خَيْرٌ  
وَأَنفَى فَلَا تَعْتَلُونَ ﴿١٥﴾

فَمَنْ وَعَدْنَاهُ وَعْدًا حَسَنًا فَهُوَ لَاقِيهِ كَمَنْ مَتَّعْنَاهُ مَتَاعَ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا ثُمَّ  
هُوَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ مِنَ الْمُحْضَرِينَ ﴿١٦﴾

فقد جاء أناس من قريش للرسول يعتذرون له عن عدم إسلامهم قائلين : إن نتبعك  
تخططنا الناس<sup>(١)</sup>، وهي حجة نابعة من الخوف على أرواقهم أو سلطانهم الذي اكتسبوه  
نتيجة كونهم في مركز القيادة للقبائل في الجزيرة العربية بحكم وجود الحرم (الكعبة) في  
مكة، وهنا يطل القرآن هذه الحجة، فالخوف والتخطف من جانبهم يقابله ويدفعه هذا  
الأمن الذي يظللهم نتيجة هذا الحرم الأمن الذي وهبه الله لهم، وجعله مصدرا سروري  
ولثمرات تحيي إليهم، "أو لم يروا أننا جعلنا حرمًا آمنًا ويتخطف الناس من حومه

(١) الأعمام : ١٠٤.

(٢) انفصص : ٥٧ - ٦١.

(٣) أسباب النزول للسيوطي : ١٣٣/٣.

أبسطا بل يؤمنون وبنعمة الله يكفرون" (١) "إن القضية معكوسة عليهم ولأمرها ولنخطف والخوف هناك.

ومع ذلك يجاريهم القرآن ليبين لهم أن ما يؤتون في الدنيا - التي يحرسون عليها كرها - إنما هي متاع زائل وزينة عرضية في مقابلة ما أعد الله لمن آمن به من لأمان والخير الباقي لو كانوا يعقلون.

ثم يسوق الدليل على فساد حجتهم وسوء تفكيرهم بهذا المثل التوضيحي الذي زادتته انقذته وضوحا : إن من وعده الله وعدا حافوا فهو لاقية نعيمها ومنك خالده يوم القيامة، لا يمكن أن يستوى مع من منعه الله متاع الدنيا فقط، ثم هو يوم القيامة من مخضرين رغم أنوفهم إلى ساحة الحساب والعذاب وإنما لصفحتان متقدستين صفحة من وعده الله وعدا حسنا حين يصير على محنة الدنيا ويختار اعتبار العقيدة سحاح فبعد أن ما وعده الله به في الآخرة حقا وصدقا، وصفحة من نال متاع الحياة ديد القصور الزهيد وكان يحسبها حياة لا حساب بعدها، فإذا به يسحب رغم أنه لحساب، والإنسان أن يختار ما يريد.

٦- للسخرية :

وكما رأينا المقابلة في النموذج السابق تبطل حجة المشركين وتدفعها بخدعها في مشر لنبي تدفع بالمنطق والعقل قهمة قبيحة، وادعاء باطلا يتهم به المشركون - رب مرة، لقد قموه - تزوه عما يقولون بالصاحبة واتخاذ الملائكة إناثا، وكبرت كمة تخرج من فمهم، وما يخاطبهم القرآن باستفهام إنكاري لاذع نؤذي المقدسة فيه دور التصوير والنوصيح والسخرية من هذا الزعم الذي لا يستند إلى أي دليل فضلا عن بطلان تصوره :

أَفَأَصْفَقْنَكُمْ رَبُّكُمْ بِالْبَيْنِ وَاتَّخَذَ مِنَ الْمَلَائِكَةِ إِنثًا إِنَّكُمْ لَتَقُولُونَ قَوْلًا عَظِيمًا ﴿٢٧﴾

المقابلة بين البينين يصطفقهم الله بهم، والإناث يتخذهم له بناتا هي جوهر السخرية من خطئ تفكيرهم وفساد رأيهم وقد تكرر ذلك في سورة الزمخرف في معرض الاستنكار والتعجب : وَخَلَقُوا لَهُ مِنْ عِبَادِهِ جُزْءًا إِنَّ الْإِنْسَانَ لَكَفُورٌ مُبِينٌ ﴿٢٨﴾

(١) المكيوت : ٦٧.

(٢) الإسراء : ٤٠.



﴿ أَمَّا اتَّخَذَ مِمَّا يَخْلُقُ بَنَاتٍ وَأَصْفَنَكُمْ بِالْبَنِينَ ﴾ (١) وَإِذَا بُشِّرَ أَحَدُهُمْ بِمَا  
صَرَبَ لِرَّحْمَنِ مَثَلًا ظَلَّ وَجْهُهُ مُسْوَدًّا وَهُوَ كَظِيمٌ ﴿٢﴾ أَوْ مِنْ يَشْفُوا فِي لُجْنِيهِ  
وَهُوَ فِي الْخِصَامِ غَيْرُ مُبِينٍ ﴿٣﴾ وَجَعَلُوا الْمَلَائِكَةَ الَّذِينَ هُمْ عِبْدُ الرَّحْمَنِ إِنِشَاءً  
أَشْهَادًا خَلَقَهُمْ سَوَّاهُمْ سَوَاءً وَجَعَلَ بَيْنَهُم بَنِينَ (١). وفي سورة النحل :  
وَيَجْعَلُونَ لِلَّهِ أَمْنَةً سُبْحَنَهُ وَلَهُمْ مَا يَشْتَهُونَ ﴿٢﴾ (٢). والمقابلة هنا بين  
(ابنات) ينسبونها إلى الله و (البنين) يختارونهم لأنفسهم، ولكن القرآن غير عن البنين  
بقومه (وهم ما يشتهون) للدلالة على مدى حبهم للأولاد وكرهتهم لبنات، فبئس  
لش مثلهم. إذ كيف يختار الله لنفسه ما يكرهونه هم.

ومر أحسن ذلك يعقب الله على هذا التفكير بمقابلة تنسجم وما سبقها، فيقول  
سبحانه لِلَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِالْآخِرَةِ مَثَلُ السَّوِّ وَلِلَّهِ الْمَثَلُ الْأَعْلَى وَهُوَ الْعَزِيزُ  
الْحَكِيمُ ﴿٣﴾ (٣). والمقابلة هنا بين مثل السوء منسوباً إلى الكافرين واحاحدين.  
و مثل لأعنى مسوياً إلى الله جل وعلا، إن لم مثل السوء (٤) في كل شيء، في اشرك  
و لاعتقاد وانتعامل والتفكير، وفي المثل الأعلى الذي لا يقارن ولا يضارع طهارة وسمو  
ورعة.

#### ٧) للتهديد والوعيد :

وأي لمقابلة في خطاب الكافرين للتهديد والوعيد، وذلك لأن الإنسان الذي  
يعمض عييه محص إرادته عن رؤية الشمس، ويصمم أذنيه عن سماع حق، ويوصد  
مسامع امكر والصبيرة من نفسه، لا تحدي معه المواعظ، ولا ينفعه الإقناع والجدال  
باحسن، بما يصلح معه أسلوب التهديد بالعقاب (إن الواقع المشهود يدك على أن

(١) برعرف : ١٥-١٩.

(٢) لنحل : ٥٧.

(٣) لنحل : ٦٠.

(٤) مر صاحب الأشياء والنظائر كلمة (السوء) حينما وردت في القرآن الكريم بأحد عشر وجها:  
نذكر منها هنا : الشدة مثل قوله تعالى {يسومونكم سوء العذاب} والرنا مثل (ما علمنا عيه  
من سوء) والعذاب مثل (إن أخري اليوم والسوء على الكافرين والشرك مثل (ما كما نعم من  
سوء)

(٥) انظر / الأشياء والنظائر في القرآن الكريم، لمقاتل بن سليمان الطليحي ت ١٥٠هـ دراسة  
وتحقيق د- عبد الله شحاته ص ١٠٦ ط الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة ١٩٧٥م

هناك فريق من الناس لا تصلح معه المواعظ التي تخرز الوجدان، بل يردادون، يخفون كسم ريد. فهم في الوعظ والإرشاد، وليس من الحكمة أن تتجاهل وجود هؤلاء أو تتصنع الرقة الرائدة معهم، فهم مرضى ومنحرفون وليس علينا أن نجاريهم في غمرياتهم، ولنتمسك لهم الأعذار، فإن ذلك نفسه يبعث على الانحراف ويريد عدد المنحرفين<sup>(١)</sup>.

والقرآن الكريم حافل بالمقابلات المثيرة للرعب والفرع، الخافلة بشئ صنوف التعذيب والألم الجسمي والنفسي، ويتركز معظمها في مشاهد القيامة التي سنمرد ه عنوانا خاصا بعد قليل، ولكننا هنا نكتفي ببعض صور التهديد الديني في مجال محضب للمشركين والمعاندين يقول تعالى :

قُلْ أَرَأَيْتُمْ إِنْ أَتَيْكُمْ عَذَابُ اللَّهِ بِغَتَّةٍ أَوْ جَهْرَةً هَلْ يُهْلِكُ إِلَّا أَصْنُومُ الْقَلْبِمْومِ ﴿١﴾<sup>(٢)</sup> هنا تهديد سافر ومرعب بعذاب يحل عليهم. ساعدت لمقابلة تصور ه وتمنه، إن عذاب الله يأتي مباغتة مفاجئة دون توقع وهم غارقون في اليوم أو في سهو أو ينصب عليهم جهرة عيانا هارا وهم متأهون له منتظرون. وي كنه حلتس من يهلك فيه إلا من ظلم نفسه بالشرك، وهم قد ظلموا أنفسهم ومن ثم كنه تهديد موجهة إليهم لا لغيرهم.

والقرآن الكريم إذ يلجأ لهذا التهديد السافر، فإنه في نفس الوقت يخفف من حدته بتعاليات أخرى تأتي في نفس السياق لبيان مهمة الرسل: وَمَا نُرْسِلُ الْمُرْسَلِينَ إِلَّا مُنْشِرِينَ وَمُنْذِرِينَ فَمَنْ ءَامَنَ وَأَصْلَحَ فَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ ﴿٢﴾<sup>(٣)</sup> ولَّذِينَ كَذَّبُوا بِآيَاتِنَا يُمْسِكُهُمُ الْعَذَابُ بِمَا كَانُوا يَفْسُقُونَ ﴿٣﴾<sup>(٤)</sup> فالتعاليات ههنا بين التبشير والإنذار وبين الإيمان والتكذيب، وبين الأمان والفرح يقابه من العذاب، هذه المقابلات تعطي المشركين الفرصة لكي يتدبروا موقعهم، ويتبعوا الرسور قبل أن يأتيهم العذاب بغتة أو جهرة.

(١) منهج اثرية الإسلامية، محمد قطب، ١٩٠/١ ط ٧ دار الشروق ١٩٨٣

(٢) الأنعام : ٢٤٧.

(٣) الأنعام : ٤٨ - ٤٩.

وقد تشبذت نغمة التهديد هؤلاء الكفار والمعادين، فتأتي المقابلة في حطاجهم

مصرحة عذاب عامر يفزع بمجرد تصوره القلب ويهرب العزاد :

قُلْ هُوَ أَقْدَرُ عَلَيَّ أَنْ يَبْعَثَ عَلَيْكُمْ عَذَابًا مِّنْ فَوْقِكُمْ أَوْ مِّنْ تَحْتِ  
أَرْجُلِكُمْ أَوْ يَنبِئَكُمُ شَيْعًا وَيُذِيقَ بَعْضَكُم بَأْسَ بَعْضٍ أَنظُرْ كَيْفَ تُصْرَفُ  
الْأَيْتُ لَعَلَّهُمْ يَفْقَهُوْنَ ﴿٦٧﴾  
وَعَذَابٌ بَدَأَ فَعَوْمُكَ وَهُوَ أَخَقُّ قُلْ لَسْتُ عَلَيْكُمْ بِوَكِيلٍ ﴿٦٨﴾ لِكُلِّ نَبَأٍ  
مُّسْتَقَرٌّ وَسَوْفَ تَعْلَمُونَ ﴿٦٩﴾<sup>(١)</sup>

(فالعذاب العامر من فوق أو المانع من تحت أشد وقعا في النفس من تصوره آتيا عن  
يمين وشمال، فالوهم قد يحيل للإنسان أنه قد يقدر على دفع العذاب من يمين أو شمال،  
فما بعذاب الذي يصب عليه من فوق، أو يأخذه من تحت، فهو عذاب غمر دهر  
مزلزل، لا مقاومة له ولا ثبات)<sup>(٢)</sup>.

ومقابلة هما بين العذاب من فوق والعذاب من تحت الأرجل نوحى بالإحاطة  
واسرعة والحسب، ولهذا العذاب شواهد للناظرين والمتدبرين في أحداث التدريج  
ومصارع العبرين، فالعذاب من فوق له نظير قد حدث عندما أمطر الله على قوم نوح  
وأصحاب الفيل الحجارة وأرسل الطوفان على قوم نوح، والعذاب من تحت الأرض  
حدث من قبل حين غشي قوم مروعون من اليم ما عشيهم، حين خسف الله بقارون  
وبداره الأرض.

ومرر عجيب هذه المقابلة بين العذاب من أعلى والعذاب من أسفل، والتي توحى  
كم تقاسا بأسرعة والحسب، أمّا تقابل نوعا آخر من العذاب ذكرته الآية. لا يتسم  
بمده سرعة، بل يتسم بالبطء، ولا يظهر أثره إلا بعد مدة طويلة، هو لعذب لذي  
يدينق الأمم نتيجة اختلاف كلمتها، وتشعب أهلها إلى فرق وأشباع يكيد كل فريق  
للآخر، وتذيق كل شيعة البأس والكمال لغيرها. (أو يلبسكم شيئا ويذيق بعضكم بأس  
بعض) وهذا ألقى ما يصيب أمة من الأمم، وله شواهد شتى من التاريخ قديمه  
وحديثه منذ الفتنة الكبرى بين سيدنا عثمان والإمام علي ومرورا بالفرق الإسلامية

(١) الأنعام : ٦٥ - ٦٧.

(٢) في ضلال القرآن : ١١٢٤/٢.

من معتزلة وسنة ومرجئة وقدرية، إلى ما يحدث في لبنان أو بين العراق وإيران في الوقت الحاضر. (١)

..... ونلمح كذلك مقابلة أخرى في هذه الآية، ولكنها خفية بعض الشيء وذلك أن لعذاب من فوق ومن تحت الأرجل إنما هو من فعل الله وقدرته وبه سبحانه. وهذا يقابل العذاب الناشئ من (يلبسكم شيئا) فإنه عذاب بأيديهم ومن صنع أنفسهم.

وهكذا... وفي آية واحدة مكونة من كلمات قليلة تأتي لدينا ثلاث مقابلات أثرت لمعنى وزادته خصوصية، وأسهمت في إبراز التماسك والترابط في الأسلوب لقرآني، بالإضافة إلى تصويرها لأشكال العذاب التي سبقت الآية من أجل التهديد في الوعيد هؤلاء الكفار والمعاندون.

#### ٨) لإظهار الفرق بينهم وبين المؤمنين في العمل والجزاء :

وبالإضافة إلى ما سبق فإن المقابلة في خطاب الكافرين قد تأتي لبيان وجهة نظرهم في لوعي وانرسالة مقابلة بوجهة نظر المؤمنين، وما يترتب على هذين الموقعين انقلاص من نتائج.

ويتضح ذلك في قوله تعالى : وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ مَآذَا أَنْزَلَ رَبُّكُمْ قَالُوا سَطِيرُ لَآؤُنْبِيٍّ ﴿١٠٠﴾ نَحْمِلُوا أَوْزَارَهُمْ كَامِلَةً يَوْمَ الْقِيَمَةِ وَمِنْ أَوْزَارِ الَّذِينَ يُضِلُّونَهُمْ بِغَيْرِ عِلْمٍ أَلَا سَاءَ مَا يَزُرُونَ ﴿١٠١﴾

فقد مكرّ الذين من قبلهم فأتى الله بُنْيَانَهُمْ مِنَ الْقَوَاعِدِ فَخَرَّبَ عَلَيْهِمْ السَّقْفَ مِنْ فَوْقِهِمْ وَأَتَنَّهُمُ الْعَذَابُ مِنْ حَيْثُ لَا يَشْعُرُونَ ﴿١٠٢﴾ لَمَّا يَوْمَ الْقِيَمَةِ يُخْزِيهِمْ وَيَقُولُ أَيْنَ مَرْكَبُكَ الَّذِينَ كُنتُمْ تَشْفِقُونَ فِيهِمْ قَالِ الَّذِينَ أُوْتُوا الْعِمْرَ مِنَ الْآخِرِ الْيَوْمَ وَالسَّوْءَ عَلَى الْكَافِرِينَ ﴿١٠٣﴾ الَّذِينَ يَتَوَفَّوهُمْ أَلَمْ يَكُنْ ظَالِمِينَ أَنْفُسِهِمْ فَأَلْقَوْا أَلْسِنَةً مَكْنًا تَعْمَلُ مِنْ سُوءٍ بَلَى إِنَّ اللَّهَ عَزِيمٌ بِمَا كُنتُمْ تَعْمَلُونَ ﴿١٠٤﴾ فَادْخُلُوا أَبْوَابَ جَهَنَّمَ خَالِدِينَ فِيهَا فَبِئْسَ مَثْوًى لِمُتَكَبِّرِينَ ﴿١٠٥﴾ وَقِيلَ لِلَّذِينَ اتَّقَوْا مَآذَا أَنْزَلَ رَبُّكُمْ قَالُوا خَيْرٌ لِلَّذِينَ أَحْسَنُوا فِي هَذِهِ الدُّنْيَا حَسَنَةٌ وَلَدَارُ الْآخِرَةِ خَيْرٌ وَلَنِعْمَ دَارُ الْمُتَّقِينَ ﴿١٠٦﴾ جَنَّاتُ

(١) كتب هذا البحث إبان تلك الأحداث (١٩٨٤ مـ)

عَذْنٍ يَخْبُونُهَا تَحْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ لَهُمْ فِيهَا مَا يَشَاءُونَ كَذَلِكَ  
يُخْرِى اللَّهُ الْمُتَّقِينَ ﴿١٠﴾ الَّذِينَ تَتَوَفَّيْهُمْ أَلَمَلَيْكَةُ طَيِّبِينَ يَقُولُونَ سَلَامٌ  
عَلَيْكُمْ ادْخُلُوا الْجَنَّةَ بِمَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ ﴿١١﴾

(بروى الزمخشري في الكشف عن سبب نزول هذه الآيات : أن أحياء العرب  
كانوا يبعثون أيام المواسم من يأتيهم بغير النبي صلى الله عليه وسلم فإذا جاءه لوافد  
كفه المقتسمون<sup>(٢)</sup>، وأمره بالإنصراف، وقالوا : إن لم تلقه كان خيرا، فيقول : أن شر  
وافد من رجعت إلى قومي دون أن أستطلع أمر محمد وأراه، فيلقي أصحاب رسول الله  
صلى الله عليه وسلم، فيخبرونه بصدقه، وأنه مبعوث، فهم الذين قالوا خير وكان  
المقتسمون يقول بعضهم لبعض : لا تعتروا بالخارج منا، فإنه ساحر، ويقول الآخر  
كذب والآخر شاعر<sup>(٣)</sup>، فالآيات حين تحكى كلا الموقفين تستخدم أسوب المقابلة  
ليبان التقابل فيهما :

ولكنك لا والمشركون حين يسألون عن كنه الوحي وجوهر الرسالة يحبون بغير الحق،  
يذيعون أن ما أتى به محمد ليس وحيا من الله بل أساطير الأولين<sup>(٤)</sup>.

وبفاس هذا قول المؤمنين المتقين : إن ما جاء به محمد هو الخير كل الخير، فمن  
منه محسا في إيمانه حسنة في الدنيا، أما في الآخرة فإن له دار المتقين من فيها من  
جنت عدن بأفكارها وما يشاعون فيها جزء تقواهم.

(١) السجدة : ٢٤ - ٣٢.

(٢) مقتسمون . ورد ذكرهم في آية ٩. من سورة الحجر (كما أرسلنا على المقتسمين) هم من أساء عشر  
رجلا من قريش،

تقسمو مداحل مكة أيام المواسم فقتلوا في كل مداحل متعريقين ليصنو الناس عن الإيمان  
بالرسول. انظر الكشف : ٣٩٨/٢.

(٣) انظر الكشف : ٤٠٧/٢. وتذويب السجستان في غريب القرآن : ٩٦.

(٤) لأساطير : جميع أسطورة، ولها معنى أدبي هو الحكايات الوهمية الخافلة بالخرافة على نحو ما  
عرف من أساطير اليونان والفراعنة والفرس واغثود. المعاني الثانية (٢٣٩) ولها معنى لغوي،  
مأخوذ من سطر الشيء إذا كتبه الملعوم الوسيط مادة سطر، وقد زعم الدكتور : عماد أحمد  
عصف الله في كتابه (الفن القصصي في القرآن) أن في القرآن أساطير بالمعنى الأدبي للأسطورة،  
وهو رعب باطل، تولى تعميده والرد عليه كل من الدكتور فتحي عامر في كتابه (المعاني شبة في  
الأسلوب القرآني : ص ٢٣٥ وما بعدها. والأستاذ عبد الكريم الخطيب في كتابه (مفصل  
القرآن في مطلقه ومفهومه : ٣٠٢ - ط دار الفكر العربي مصر ١٩٧٤

هذا ما يقوله كلا الفريقين، يظهر فيه التقابل التام، فبيما يصد المشركون من حدة يسألهم ويسروه من محمد ورسالته، يحاول المتقون من المؤمنين عرض الحوائط المضيق - وكلها كدث - للسائلين حتى ينحذبوا إليها ويحبوها. فماذا عن مصير كل فريق وما جزاء كل منهما؟

إن الاستدلال أيضا بين المصريين والجزاعين يتطابق مع ما قدمه كل منهما : فجزاء الكافرين القائلين بالأساطير، المضلّين الناس بغير علم أنهم يحملون أوزارهم وأوزار من يضرونهم، ويرى لحق بهم في الدنيا من العذاب مثل ما لحق بمن مكروا قبيهم كالمعزود أو يختصر أو كل ماكر عبيد، حيث أتى الله بنيانهم من القواعد فخر عليهم لسقف من فوقهم وحل عليهم عذاب الدنيا من حيث لا يشعرون، ويضاف إلى هذا العذاب الدنيوي ما يلحقهم من حزي وسوء يوم القيامة حين لا يستطيعون ولا يمكنون لإحاطة عن هذا السؤال : أين الشركاء الذين كنتم تشاقون فيهم وتخاصمون وتعادون فيهم الأسياء<sup>١</sup>. وهؤلاء تتوفاهم الملائكة وقد ظلموا أنفسهم بهذا الكبر لمعرف والاستعلاء الكاذب. لم يظلمهم أحد، ولا يفعهم حينئذ ما يلقون من السلم والافتيد وخصوع، بل يؤمرون بدخول أبواب جهنم والخلود في موى المنكرين.

وفي مقابل ذلك، يكون الرفق واللين ساعة الانحسار، وترفع الملائكة أرواح المتقين، طيبة نفوسهم بلاء الله، مطمئنة قلوبهم بما ينتشر حولهم من السلام والأمن ولترحاب، فتفتح لهم أبواب الجنان، ادخلوا الجنة بما كنتم تعملون.

ولكنا لاحظ على المقابلة بين الموقعين هنا شيئا هاما يستحق التسجيل، دث أن انصراف هذا يطيل في أوصاف الكافرين ويطنّب في تفصيل ما ينقون في الآخرة من عذب وحزي وهوان، يسما يختصر ما أعد للمتقين في أنهم : { تتوفاهم الملائكة صبين يقرنون سلام عليكم ادخلوا الجنة بما كنتم تعملون }.

ونرجح أن السبب في ذلك يرجع إلى طبيعة المقابلة في القرآن المكي، حيث إن الكفر هم المقصودون بالخطاب، ومن ثم يؤكد القرآن بهذا التفصيل أن مواقف الكفر الطولية وإعراضهم وصددهم لا بد أن يلقى جزاء مبينا هو كذا وكذا بالتفصيل، لكن في هذا البياض رادعا يردعهم، ويكفهم عما هم فيه من كبر وضلال، أما المؤمنون فهم

(١) تفسير القرآن العظيم لابن كثير : ٥٦٦/٢.

(٢) لمهدي السجستاني : ١٠٠.

مضمطور - إلى موقفهم متأكدون من سلامة اختيارهم ويكفيهم هذا لسلامة والأمس وقت لاختصار. ودخول الجنة جزء هذا العمل الطيب، على أن هذه الملاحظة لا نصح لا حبر فصار بين خطاب الكافرين في (مكة) وخطابهم في (المدينة) فإن المؤمنين في المدينة هم الأكثريه، وهم المقصودون بالخطاب بالدرجة الأولى، فلهذه بعدة والرعاية أم الكاهرون، فقد عرف مصيرهم، طوال ثلاث عشرة سنة من القرآن المنكي ومن هنا يأتي الحديث عنهم مختصرا ﴿ لَا يَغْرُنَّكَ تَلَلُ الَّذِينَ كَفَرُوا فِي الْيَدِ ﴾ ﴿١﴾ مَتَّعْ قَلِيلٌ ثُمَّ مَأْوَاهُمْ جَهَنَّمُ وَفِيهَا أَلْمِهَادُ ﴿٢﴾ لَكِنَّ الَّذِينَ اتَّقَوْا رَبَّهُمْ لَهُمْ جَنَّاتٌ تَجْرَى مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا نُزُلًا مِّنْ عِنْدِ اللَّهِ وَمَا عِنْدَ اللَّهِ خَيْرٌ لِّالَّذِينَ رَبُّوا ﴿٣﴾ (١) إن وصف ما أعد للكافرين ها لا يتجاوز كلمات أربع هي (ماواهم جهنم ونس للهاد)، ولكي وصف ما أعد للمؤمنين المتقين يستغرق - إذ أضيف إليه ما ورد في لسياق (٢) قبله - مدى أكبر ويتناول تفصيلات كثيرة : جنات تجري من تحتها الأنهار، فليست جنة واحدة بل جنات، وهذه الأنهار تضيء عليها الجمال والندى والسعي، فهي نزلهم التي أعدها الله. لكن (ما عند الله) مما تحمله هذه الحمة من معد كبيرة (غير الإبرار) إلهما تفضل مناخ الدنيا والآخرة جميعا.

ويتضح ما قلته بصورة أكبر حين نعرض للمقابلة بين الكفار المعاندين والمؤمنين أسبق في هذه الآيات، وفيها مقابلة صفات الكافرين وجرائهم بصفات وجرائات أهل عددا في حب المؤمنين، وذلك راجع كما قلت إلى أن الخطاب موجه بالدرجة الأولى إلى الكافرين سلبية حملهم على العدول عن موافقهم الذين يصدون عن سبب الله وسعونها عوج وهم بالآخرة هم كفرون ﴿ أُولَئِكَ لَمْ يَكُونُوا مُعْجِزِينَ فِي الْأَرْضِ وَمَا كَانُوا لَهُمْ دُونِ اللَّهِ مِنْ أَوْلِيَاءَ يُضَاعِفُ لَهُمْ الْعَذَابَ مَا كَانُوا يَسْتَظِيلُونِ أَشْتَمَعُ وَمَا كَانُوا يَنْصُرُونَ ﴾ ﴿٤﴾

﴿ أُولَئِكَ الَّذِينَ خَسِرُوا أَنْفُسَهُمْ وَفُضِّلَ عَنْهُمْ مَا كَانُوا يَفْتَرُونَ ﴾ ﴿٥﴾ لا جرم أنهم في الآخرة هم الأخسرون ﴿ إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ وَأَحْبَبُوا إِلَى رَبِّهِمْ أُولَئِكَ أَصْحَابُ الْجَنَّةِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ ﴾ ﴿٦﴾ \* مثل

(١) آل عمران : ١٩٨ : ١٩٦ .

(٢) في الآية : ١٩٥ من نفس السورة .

تَفْرِيقٍ كَذَا لَعَمْرِي وَالْأَصَمُّ وَالْبَصِيرُ وَالسَّمِيعُ هَلْ يَسْتَوِيَانِ مَثَلًا أَفَلَا تَذَكَّرُونَ ﴿٢٤-١٩﴾ (هود)

فصفات الكفار هنا هي أنهم :

- ١- يصدون عن سبيل الله، ويمتنعون الناس من الإيمان به.
  - ٢- ينفوخ عوجا، ويريدون الدين على هواهم ومنحرفا لأغراضهم.
  - ٣- بالآخرة كافرون. لا يؤمنون بالبعث وما وراءه.
  - ٤- ما كانوا يستطيعون السمع وما كانوا يبصرون. أي لم يحسنوا استخدام حواسهم التي وهبها الله لهم.
- وجزاؤهم :

- ١- لم يكن أمرهم معجزا لله في الدنيا بل أجل عذابهم للآخرة رجاء إصلاحهم.
  - ٢- ليس لهم من دون الله أولياء ينصرونهم.
  - ٣- يصاعف لهم العذاب، لأنهم عطلوا حواسهم عن التفكير وتمادوا في الصّد عن سبيل الله، وانتفاء الأمر معوجا فاسدا.
  - ٤- خسروا أنفسهم في الدنيا حين لم يرتفعوا من وهدة الكفر إلى جلال الإيمان.
  - ٥- صل عنهم ما كانوا يفترون، ضاع وتبدد كلهم وافتراؤهم على الله.
  - ٦- ولا حرم أنهم الأخسرون في الآخرة كما خسروا في الدنيا.
- وهذا انفصيل والإطناب في صفات الكافرين وجرائهم يقابله صمت محمّد المؤمنين، وجزاء واحد، ولكن الكلمات تحمل من المعاني الكثير والكثير مما يشر به الله عباده المؤمنين فهم :

- ١- آمنوا
- ٢- عملوا الصالحات
- ٣- وأخبتوا إلى ربهم (أي اطمانوا إليه وانقطعوا لعبادته بالخشوع والتواضع من اخبت وهي الأرض المطمئنة)<sup>(١)</sup> وهذه الصفة أي الإخبات إلى الله والاطمئنان لجانبه تقابل في رأي كل الصفات التي ورد ذكرها في الكافرين، إنما تقابل الصدود والعوج وكفر بالآخرة وتعطيل حواس السمع والبصر.

(١) تيسير انسي . ١٨٤/٢ الخليلي وشركاه. مصر، والسفي هو الإمام الجليل العلامة أبو نيركات عبد الله بن أحمد بن محمود السفي وقد سمي هذا التفسير (مشارك انشربل وحقائق تناوئل)



أما حزاء المؤمنين فقد احتصره الله سبحانه في قوله {أصحاب الحة هم فيه حادون} وهو جزاء يقابل ما عدد من جزاء للكافرين.

وقد أودت هذه المقابلة الإندار للكافرين حتى لا يكون هناك مجال للاعتذار بعد ذلك وحسبم الرائع هنا هو أن القرآن الكريم يلخص هذه الموقفين بهذا المثل الذي تبسؤ فيه لمقابلة عاملا هاما في الحسم بين الفريقين وعدم استوائهما في أي عرف {مثل لفريقين كالأعمى والأصم والبصير والسميع هل يستويان مثلا أفلا تذكرون} فالمقابلة هنا تجسيم حي وتصوير بديع يضع القضية في صورة بديهية لمن يتذكر، ففريق الكافرين أعمى لا يرى نور الحق. أصم لا يسمع نداء الإيمان وفريق المؤمنين يقابله : أنه بصير يرى وسميع يسمع فيهديه سمعه وبصره إلى الحق، إنه ليس محروما كنظيره من استخدام حواسه في الفكر والتدبر.. وفي ذلك حمز لكل ذي سمع وبصر أن يستحدمهما في الخير والهدى.

ولدي ملاحظه على الأمثلة السابقة للمقابلة أنها مقابلة في المواقف والنتائج، لا تقع عند حدود اللفظة الواحدة، والجزئية الصغيرة، بل تشمل الموقف الكلي العام (وهكذا سعي 'ن' بنصر إلى الأسلوب القرآني نظرة كلية فيقف الباحث عند الآية أو الآيات التي يصهر من خلالها موقف متكامل الخصائص والسمات، له كل ما يتعلق به من عناصر والأحرار، والصفات والإيماءات وله كل ما يميزه عن غيره، وهنا تظهر روعة الموقف وحلانه وعظمته - وتأثيره النفسي مصورا بارزا من خلال التراكم والأسلوب<sup>(١)</sup>

وهذه المقابلات التي عرضنا لها في خطاب الكافرين قد وردت بالفعل تصور موقفهم من الدعوة الإسلامية، وتفصح مكائدهم، وتفصح عن رأيهم المكنون والظاهر في النوحى وليوم الآخر، وصمات الله. ومن ثم يقابل القرآن بين مواقفهم تلك ومواقف المؤمنين، سيكون ذلك مثلا واضحا لكل ذي لب وبصر.

(١) بلاغة القرآن بين الفن والتاريخ، للدكتور فحمي عامر : ٢٨٥.

## ثالثا : المقابلة في مشاهد القيامة :-

### تهييد :-

يسوم النغمة هو اليوم الذي يبعث الله فيه الموتى من قبورهم وبحشرهم أحياء كما كانوا، لحسابهم على ما قدموا من أعمال في الحياة الدنيا.

وهذا اليوم في القرآن الكريم أسماء كثيرة، فيسمى الآخرة أو اليوم الآخر ( وَبِالْآخِرَةِ هُمْ يُوقِنُونَ ﴿١٠٠﴾ )، وَمِنَ النَّاسِ مَن يَقُولُ ءَامَنَّا بِاللَّهِ وَيَا لَيْتُمْ لَآخِرِهِ وَمَا هُمْ بِمُؤْمِنِينَ ﴿١٠١﴾ )،

ويسمى بيوم القيامة لأن فيه يقوم الناس مضطربين من قبورهم ﴿ يَوْمَ يَقُومُ النَّاسُ لِرَبِّهِمْ أَعْمَى ﴾ (١) ﴿ لَا أَقْسِمُ بِيَوْمِ الْقِيَمَةِ ﴾ (٢)

كما يسمى بالبعثية، لأنها تعني السب بأهوالها، وبالساعة حين يقصد به البعثة ولعنا حاة ( لَا تَأْتِيَكُمُ الْآبَعُثَةُ ) (٣) ( حَتَّى إِذَا جَاءَهُمُ السَّاعَةُ بَعُثَةً فُلُوءًا يَحْشُرُونَهَا عَنَى مَا فَرَّطْنَا فِيهَا ) (٤).

ويسمى أيضا بالحققة، فهو حق لا ريب فيه، وبالقارعة التي تفرغ القنوب بأموها وسوم ارسلة، تزلزل فيه الأرض والجبال والنفوس، ويوم الدين، وبانو قعة و لآرمة واصحاح، ويوم البعث، والنشور، والحساب.

في هـد اليوم يحدث انقلاب عام في نظام الكون كله : في الأرض وفي سموات، وفي لأفلاك والسحوم والكواكب، يختل نظامها، وتتفك عراها، وتكون نهاية لعد اندبوي، وبدء العالم الآخروي.

وقد عبرت آيات كثيرة في القرآن الكريم عما سيحدث في هـد اليوم من ختلان موازين، وحرق النواميس، نورد منها قوله تعالى : ﴿ إِذَا الشَّمْسُ كُوِّرَتْ ﴾ (٥) وَإِذَا النُّجُومُ اتَّكَدَّرَتْ (٦) وَإِذَا الْجِبَالُ سُيِّرَتْ (٧) وَإِذَا الْعِشَارُ عُطِّلَتْ (٨) وَإِذَا الْوُحُوشُ حُشِرَتْ (٩) (١)

(١) البقرة : ٤

(٢) البقرة : ٨

(٣) الطهمن : ٦

(٤) البقرة : ١٠٠

(٥) الأعراف : ١٨٧

(٦) الأنعام : ٣١

• ﴿إِنشَاءً اسْفُطِرَتْ﴾ وَإِذَا الْكُوكُوبُ انْتَشَرَتْ ﴿وَإِذَا الْبِحَارُ فُجِّرَتْ﴾ ﴿رِدَاً تَغْشَوْا﴾  
 نَفَثَتْ ﴿إِنشَاءً اسْفُطِرَتْ﴾ ﴿رِدَاً رُجَّتْ أَلْأَرْضُ رَحًا﴾ ﴿وَبُسَّتِ الْجِبَالُ بَسًا﴾  
 ﴿مَكَانَتْ هَبَاءً مُنْبَثًا﴾ ﴿يَوْمَ يَكُونُ النَّاسُ كَالْفَرَاشِ الْمَبْثُوثِ﴾ ﴿وَتَكُونُ الْجِبَالُ كَالْعِهْنِ الْمَنْفُوشِ﴾ ﴿إِذَا زُلْزِلَتِ الْأَرْضُ زِلْزَالَهَا﴾ وَأَخْرَجَتِ الْأَرْضُ أَكْبَادَهَا ﴿وَقَالَ الْإِنْسَانُ مَا لَهَا﴾ ﴿يَوْمَئِذٍ تُحَدِّثُ أَخْبَارَهَا﴾ ﴿بِأَنَّ رَبَّكَ أَوْحَىٰ لَهَا﴾  
 في آخر الآيات التي تصور هذا الانقلاب الكوني يوم القيامة، وهي كثيرة في القرآن الكريم وكلها توحى بأن النهاية ستكون مروعة كما صورها الآيات، فالأرض تزلزل وتندك، واجبال تنسف وتس وتبحر، والكواكب تنطير وتنثار وتتصادم، ويجمع بين الشمس وسقمس، ولم يكن ينبغي لها أن تترك القمر في الدنيا، وتنشق الأرض وتخر الجبل هدا، وتنشق السموات، وتتفجر البحار وتسحر.. ويصعق من في السموات ومن في الأرض، ثم إذا بالجميع قسيام من قبورهم ينظرون، ويهدأ كل شيء ثم تنشق الأرض حور ربها، ويصبح كل شيء، جاهزا للحساب والحراء.

وقد حرص الإسلام على أن يجعل الإيمان بيوم القيامة قرين الإيمان بالله، فالمؤمن لا يكمل إيمانه إلا إذا آمن باليوم الآخر ﴿لَيْسَ الْبِرَّ أَنْ تُولُوا وَجُوهَكُمْ قِبَلَ أَمْشَرِقٍ وَاتْمَغْرِبٍ وَلَكِنَّ الْبِرَّ مَنْ ءَامَنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ....﴾  
 وفي الحديث الشريف أن جبريل عليه السلام سأل الرسول - لكي يعلم المسلمين ما للإيمان؟ فقال الرسول : أن تؤمن بالله وملائكته وكتبه ورسله واليوم الآخر..... الخ لحديث<sup>(١)</sup>.

وترجع رعاية الإسلام بغرس الإيمان باليوم الآخر في النفوس، إلى أن الإيمان به يجعل المرء دائما على الطريق المستقيم، والإنسان إذا لم يعتقد باليوم الآخر وما فيه من حساب وجزاء، فلن يكون هناك وازع يزعه عن الشر والفساد، والميل مع نزعات

(١) التكرير ٥٠١

(٢) الانتصار ٤٠١

(٣) الواقعة ٦٠٤

(٤) القدر ٥٠٤

(٥) الزلزلة ٥٠١

(٦) البقرة ١٥٧

(٧) صحيح البخاري : ٢/١ كتاب الشعب ط دار الشعب مصر.

وأهلها. ولهذا كان المشركون شديدي الحرص على إكثار هذا اليوم، وعدم تنسيق به  
 أَيْدِيكُمْ تَكْمُرُ إِذَا مِتُّمْ وَكُنْتُمْ تُرَابًا وَعِظْمًا أَنْتُمْ تُخْرَجُونَ ﴿٣١﴾ هَيْهَاتَ هَيْهَاتَ لِمَا  
 تُوعَدُونَ ﴿٣٢﴾ إِنَّ هِيَ إِلَّا حَيَاتُنَا الدُّنْيَا نَمُوتُ وَنَحْيَا وَمَا نَحْنُ بِمَبْعُودِينَ ﴿٣٣﴾  
 إن الإنسان إذا اعتقد أنه بحري على ما قدم يوما ما؛ فإن ذلك الاعتقاد سي دفعه إلى  
 فعل لصالحات، وترك المكرات، وإصلاح النفس والمجتمع من حوله، وبدت يكون  
 الإيمان باليوم الآخر قوة إيجابية دافعة نحو الخير والسلام، ومن ثم تتحقق الغاية من  
 رسالة لإسلام، ألا وهي الخلاقة الصالحة في الأرض.  
 ولقد أفاض القرآن الكريم في وصف مشاهد القيامة، ومثل أيضا صورا حية مما  
 سيحدث في هذا اليوم.

وعتمد هذا الوصف بلوحة كبيرة على أسلوب المقابلة، ذلك لأن يوم القيامة هو  
 حق - يوم المقابلة. يقابل الإنسان عمله، ويتقابل ما أسره في نفسه مع  
 ما أعلنه ويتقابل التابعون المستضعفون مع الأقوياء والمستكبرين ويتقابل أصحاب جبين  
 وصحاب لسمال، ويتقابل المؤمنون مع الكافرين؛ ويتقابل المؤمنين متكئين على سرر  
 موصورة ويتقابل الأبرار مع الفجار، والقاتل والمقتول، والظالم والمظلوم. وأسوأ  
 مقابلة هو الأسلوب الأمثل لعرض هذه الصور وتلك المشاهد، لكي يعبر في الدنيا  
 من يعبر إن في ذلك لَذِكْرَى لِمَنْ كَانَ لَهُ قَلْبٌ أَوْ أَلْقَى السَّمْعَ وَهُوَ شَهِيدٌ  
 ﴿٣٤﴾

وسوف تعرض لبعض صور المقابلة في مشاهد القيامة، وفي موقف مختصة مع  
 لأحد في الاعتبار أن تلك المشاهد أكبر من أن تحدها هذه الجزئية الصغيرة في هذا  
 لبحث :

## ١- في مشهد إتياء الكتب :

يخصي الله القدير أعمال عباده في الدنيا ويسجلها عليه الملكان المظليان رقيب  
 وعنيد ﴿وَلَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ وَنَعْلَمُ مَا تُوَسْوِسُ بِهِ نَفْسُهُ وَنَحْنُ أَقْرَبُ إِلَيْهِ مِنْ

(١) المؤمنون : ٣٥ - ٣٧

(٢) ق : ٢٧

حَسْبُ الْوَرِيدِ ﴿١٨﴾ إِذْ يَتَلَقَّى الْمُتَنَقِّلَانِ عَنِ الْيَمِينِ وَعَنِ الشِّمَالِ قَعِيدٌ ﴿١٩﴾ مَا يَنْفَعُ  
مَنْ قُوبِلَ إِلَّا لِدِينِهِ رَقِيبٌ عَقِيدٌ ﴿٢٠﴾

وفي يوم القيامة تنشر هذه الصحف على الملأ، ويعطي كل إنسان كتاباً دون فيه كل  
صغيره وكبيره في حياته ( فَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ خَيْرًا يَرَهُ ﴿٢١﴾ وَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ  
ذَرَّةٍ شَرًّا يَرَهُ ﴿٢٢﴾ ) ، وَكُلُّ إِنْسَانٍ أَلَزَمْتَهُ طَبَرُهُ فِي عُنُقِهِ وَتُخْرَجُ لَهُ يَوْمَ  
الْقِيَمَةِ كِتَابًا يَلْقَاهُ مَنْشُورًا ﴿٢٣﴾ أَقْرَأْ كِتَابَكَ كَفَى بِنَفْسِكَ الْيَوْمَ عَذَابًا حَسْبًا  
﴿٢٤﴾

فمن كان عمله صالحاً أعطى كتابه بيمينه، ومن كان عمله سيئاً يقذف إليه كتابه  
وفد علت يمينه إلى عنقه وتسلمه بشماله من وراء ظهره وقد صور القرآن الكريم هذا  
المشهد في أكثر من موضع، وكانت المقابلة هي جوهر الصورة، ولب المشهد، وبغيرها  
لم يكن المشهد مصوراً أو مؤثراً .. وهالك غموضه من هذا المشهد:

أ- قال تعالى:

﴿ تَأْتِيهَا الْإِنْسَانُ بِك كَادِحٍ إِلَى رَبِّكَ كَنُحًا فَهَلْ لِقِيهِ ﴿٢٥﴾ فَأَمَّا مَنْ أُوْتِيَ كِتَابَهُ بِيَمِينِهِ ﴿٢٦﴾  
مَسْتُوفٍ بِحَسَنَاتٍ أَسِيرًا ﴿٢٧﴾ وَيَتَّقِلُّ إِلَى أَهْلِهِ مَسْرُورًا ﴿٢٨﴾ وَأَمَّا مَنْ أُوْتِيَ كِتَابَهُ وَرَاءَ  
طَهْرِهِ ﴿٢٩﴾

﴿ فَسَوْفَ يَدْعُوا ثُبُورًا ﴿٣٠﴾ وَيَصْلَى سَعِيرًا ﴿٣١﴾ إِنَّهُ كَانَ فِي أَهْلِهِ مَسْرُورًا ﴿٣٢﴾  
سَهُ مِنْ أُنْ لَّنْ يَخُورُ ﴿٣٣﴾ تَلَىٰ إِنْ رَزَقَهُ كَانَ بِهِ بَصِيرًا ﴿٣٤﴾

في هذه الآيات مقابلة بين صورتين : صورة المؤمن الكادح المحنود في عمله،  
لمستيقظ ببقاء ربه في الآخرة، ولقاء هذا الكدح مدونا في كتابه \* - فهو يقضي حياته  
في كدح ونصب ومراقبة لله في كل قول أو فعل ومن ثم يوتي كتابه بيمينه، ويتناسب  
حساب سهلاً هيناً، فيجازي على حسناته، ويتجاوز عن سيئاته، ثم يلقى أهله وصحبه

(١) في: ١٦ - ١٨

(٢) الزلزلة ٧-٨

(٣) الإسراء ١٣٠ - ١٤

(٤) لانسحق : ١٥٦ و معنى ( يحور ) : يرجع ، قال ليد \* ( يحور رمادا بعد إذ هو مسطح ) و  
عن ابن عباس . ما كنت أدرى ما معنى يحور، حتى سمعت أعرية تقول لبنية ها . حورى أى  
ارجعي ( انظر الكشف ٢٣٥/٤ ) .

(٥) مدارك التنزيل وحقائق التأويل للنسفي، ٣٤٣/٤ .

وهو مسرور منتهج بالحاح الذي حققه، والرضا الذي ناله، لقد تعب وشقى في اندب  
وجهد نفسه وكمها عن كثير من الملذات والشهوات، وها هو الآن سعيد جدلاً  
ويصبر ذلك صورة هذا الذي قضى حياته الدنيوية في اللهو والسرور، فذو أنه من  
يرجع إلى ربه فإذا به يسحور، ويعطى كتابه بشماله من وراء ظهره وقد غلت يمينه  
إلى عنقه، وهو يصرخ : يا ثوراه فقد تحقق أنه لا محالة هالك، ومُصَيَّبٌ في سعي  
جهنم.

لقد سترق اللهو والعملة والسرور كل حياته، وها هو الآن على هذه الصورة من  
الحزى والذل والهوان.

وبإضافة إلى المقابلة في الصورة الكلية، والمشهد العام لكلا الفريقين، فإن هناك  
مقابلات جزئية في داخل الإطار العام للمشهد، تمثل النسيج الحي للصورة لكية، هذا  
انسجيج اندي يعطيها التماسك والترابط، ويضفي عليها لمسات من الحمد الفني المعبر  
والمؤثر، وهذه المقابلة الجزئية نلمحها بين إعطاء الكتاب باليمين وإعصده من وراء  
لظهره، وبين الحساب اليسر والسرور في مقابل الثبور والاصطلاء بالسعر، وبين  
سرور الكافر في الدنيا وشقائه في الآخرة، وشقاء المؤمن وكده في الدنيا وسروره في  
الآخرة.

وهو يكس هذا المشهد أن يعطي التأثير المطلوب بغير أسلوب المقابلة، فهي وحدها  
التي وضحت الفرق بين الفريقين، ونهاية كل فريق منهما.

ب- نموذج آخر للمقابلة في مشهد تسلّم الكتب، ولكن المقاسة فيه تختلف عن  
سابقها إذ تمتاز هنا باليسر والتفصيل في عرض المشهد بكل دقائقه وجزئياته، ليتصح  
لكل ذي لب أن الطرفين لا يستويان :

قال تعالى : نَوَيْدُ تَعْرَضُونَ لَا تَخْفَى مِنْكُمْ خَافِيَةٌ ﴿١﴾ فَأَمَّا مَنْ أُوتِيَ كِتَابَهُ بِمِيمَةٍ فَيَقُولُ  
هَٰذَا مَا أَرْزَاؤُهُ أَتَىٰ بِلَاسٍ يُطَاعُ أَتَىٰ مَلَكًا حَسْبَاقٍ ﴿٢﴾ فَهُوَ فِي عِيشَةٍ رَاضِيَةٍ ﴿٣﴾ فِي حَسْبِهِ  
عَٰرِضَةٌ مُّطُوفَةٌ ذَٰئِبَةٌ ﴿٤﴾ كُلُوا وَاشْرَبُوا هَنِيئًا بِمَا أَسْلَفْتُمْ فِي الْأَيَّامِ الْغَٰلِيَةِ ﴿٥﴾ وَأَمَّا  
مَنْ أُوتِيَ كِتَابَهُ بِشِمَالٍ فَيَقُولُ نَتْلُوهُ لِتَلْعَبَ لَمْ آتُوكَ بِكِتَابٍ ﴿٦﴾ ﴿٧﴾ وَلَمْ أَذَرَ مَا حَسْبَاقٍ ﴿٨﴾  
يَتْلَاهَا كَذِبًا أَتَاهَا عَنِّي مَالِيَةٌ ﴿٩﴾ مَلَكٌ عَنِّي سُلَٰطِينَةٌ ﴿١٠﴾ خُذُوهُ فَغُلُّوهُ ﴿١١﴾

(الحاقة : ١٨ - ٣٠) ويبدأ هذا المشهد بعرض الخلائق جميعهم على الله سبحانه، وقد كشف منهم ما كان خافيا (فالكل مكشوف الجسد والنفس والصدور والعين والمصير، ويتجرد الإنسان من محيطته ومكره، ومن تدبيره وشعوره، ويفتضح منه ما كان حريصا على أن يستره حتى عن نفسه، وإنه لأمر عصيب. أعصب من دك لأرض وجبال، وأشد من تشقق السماء، أن يقف الإنسان عريان الجسد والنفس والمشاعر ولتاريخ أمام تلك الحشود الهائلة من خلق الله من الإنس والجن والملائكة وتحت جلال الله وعرشه المرفوع فوق الجميع)¹.

وبعد هذا العرض المكشوف أمام الجميع، يعطي كل واحد كتابه، وهنا ينقسم هذا المعرض إلى قسمين، وتبدأ المقابلة عملها، فتصورهما متقابلين في المشهد والشعور ونقول والمصير :

فريق المؤمنين وقد أعطى كتابه باليمين، يقابله فريق الكافرين المكذبين أو تولى كتابه بشماته.

ويطير فريق الأول فرحا وبشرا، لا يسعه المكان من السرور فيجري يرى أصحابه كتابه، ويدفعه إليهم ليقروا، ولا ينتظر حتى يقرعوه بأنفسهم، بل يبادر قائلا : لقد حسنت حساب هذا اليوم فاستعددت له بالعمل الصالح فتحاتي الله من هو.

ويقابن هذا المشهد وتلك المشاعر فريق الكافرين، وقد جلله الخزي والعار، فيتمنى نادما : لو لم تأت هذه اللحظة التي اقتضت فيها أمره ويود لو لم يدر ما حسابه، ويتمتع أسوان نادما : ليتها كانت القضاية القاطعة لأمرى فلم أبعث لهذا الحساب

وبعد هذا التقابل في المشهد والمشاعر والقول بين كلا الفريقين، يأتي أمر السماء إليهم بالانصراف من ساحة الحشد إلى حيث المصير الذي أعد لكل فريق، والتعجب الذي سنشهده في المصير يعطى صورة واضحة عما يستحقه كل منهما من جزاء ويقدم الأسباب التي من أجلها نال كل منهما ما ناله :

ففرق المؤمنين أصحاب كتاب اليمين، يلقي من الشكرم النفسى والنعيم المادي والحسي ما يعوضه عما بذله في الأيام الحالية من جهد الطاعة ومشقه الالتزام، فهو في عيشة راضية، ذات رضا يرضى عنها صاحبها، وفي أعلى منزلة في الجنان ومع ذلك

(١) في ظلال القرآن : ٦/٣٦٨٠

فهى دانية القطوف (يأى منها القائم والقاعد والمتكىء) والتقابل بين لىه عابى  
والقصوف دانية يؤى بالمتعة والتعيم والعيشة الراضية التى يحباها أصحاب التيمير فى  
بلجة.

وفى مقابى ذلك، يصدر الأمر العلوى لزيانية جهنم أن يأخذوا الكافرين أصحاب  
كتاب لشمال عنوة، ويعلوهم ويوثقون قيدهم، ثم يسلكوهم فى سلسلة طويلة يسغ  
صولج سبعون ذراعاً، ويسحبون إلى نار جهنم وبئس المصير (عذوه فعلوه ثم أبحيم  
صوه ثم فى سلسلة ذرعها سبعون ذراعاً فاسلكوه) فى مقابل العيش لرضى واللجنة  
لعالىة والقطوف الدانية.

ولكن المشهد لا يتركنا إلا وقد عرض علينا سبب هذا المصير، والتقابل فى لسبب  
أيضاً جزء من نسيج هذه المقابلة الكبرى بين الفريقين.

قد كر حراء المؤمنين ما كان يسبب ما قدموا فى الأيام الخالية واستحق أصحاب  
لشمر هذا الحزاء، لأهم كانوا لا يؤمنون بالله العظيم، ولا بحضور عى صعاء  
مسكين.

وبدا كانت القطوف الدانية هى طعام المؤمنين فى الجنة، فإن العساير<sup>٢</sup> هو صعاء  
مخطئين من أهل النار.

وبدا كان لتكريم والتعيم هو ما قوبل به المؤمنون، فإن التقرير والتوبيخ، ولقصيحة  
عى رؤس لأشهاد، والإهام بالحدود والتحل - كل هذا هو ما يقابل به الكافرين  
وهكذا عى للمقابلة دوراً بارزاً فى تصوير المشهد؛ حين أعطت كل جانب حقه من  
موصف مقابلاً بالجانب الآخر.

لكن ملاحظ هنا أن المشهد فى جانب الكافرين ممتد ومتسع، وذلك لأن  
لحمس، نفى، والتأثير الوجدانى، والغرض الدينى، كل ذلك يتطلب هذا التصيل حتى  
يتضح هذا الجمال، ويعمل التأثير عمه فى الوجدان ويتحقق العرض الدينى من سوق  
المشهد (وهما يشترك جرس الكلمات، وإيقاع العبارات مع السلسلة التى ذرعها سبعون

(١) تفسير التفسى : ٢٨٧/٤

(٢) العساير ما يخرج من الثوب ونحوه بالغسل، ويقصد به هنا : ما يسيل من جلود أهل النار  
كفخيع وعمره - المعجم النوسيط. مادة (غسل) ط ٢ دار المعارف مصر ١٩٧٣



دراعا - ودراع واحدة فكفي - يشترك هذا كله في إطالة الموقف أمام لصدره وفي حسهم أجد؛ ليتم التماسق بين المشهد المعروض والتأثير المطلوب<sup>(١)</sup>.  
وعمل هذا التطويل في وصف مشاهد العذاب مقصود قصدا للتخويف والترهيب، حتى يرعوي الكفار عن كفرهم حين يرون صورهم في الآخرة ماثلة أمامهم بهذا التفصيل.

## ٢- في مشهد الميزان :

ورد ذكر الميزان، والموازين، والقسطاس في القرآن الكريم، للدلالة على عدل الله المضق في حساب العباد على ما قدموا، إن خيرا فخير، وإن شرا فشر، قال تعالى  
وَنَضَعُ الْمَوَازِينَ الْقَبْطَ لِيَوْمِ الْقِيَامَةِ فَلَا تُخْلَمُ نَفْسٌ شَيْئًا وَإِنْ كَانَ مِثْقَالُ  
حَبَّةٍ مِنْ حَرْدَلٍ أَتَيْنَا بِهَا وَكَفَى بِنَا حَاسِبِينَ<sup>(٢)</sup>.  
وقد حاصر العلماء في حقيقة الميزان، هل هو مادي أو معوي؟ وكيف يزد؟ وما  
مورود؟ ولكن المتحفظين منهم قالوا (يجب الإيمان به ومسئول عن تعيين  
حقيقته)<sup>(٣)</sup>.

ونحن نرجح أن يكون رمزا لعدل الله في محاسبة عباد.

وكما رأينا الناس في مشهد تسلّم الكتب قد انقسموا إلى أهل اليمين وأهل الشمال،  
بعد مران المعادلة هنا يفسمهم إلى فريقين متقابلين، لا يستويان أبدا في الميزان والعدل،  
لأن عمليهما لم يتساويا في الميزان.

واعترفا هما : من ثقلت موازينه ورجحت لأنها مملوءة بصالح الأعمال ، ومن  
خفت موازينه وخلت من الصّيبات. وهذه بعض النماذج لمشهد الميزان :

﴿فَمَنْ ثَقُلَتْ مَوَازِينُهُ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْمُقْلِحُونَ﴾<sup>(٤)</sup> وَمَنْ خَفَّتْ  
مَوَازِينُهُ فَأُولَٰئِكَ الَّذِينَ خَسِرُوا أَنفُسَهُمْ فِي جَهَنَّمَ خَالِدِينَ ﴿٥﴾ تَفْجَعُ وُجُوهُهُمْ  
النَّارَ وَهُمْ فِيهَا كَالِحُونَ ﴿٦﴾ ﴿وَأَنزَلْنَا يُومِدُ الْحَقُّ قِمْرَ ثَقُلَتْ مَوَازِينُهُ

(١) مشاهد القيامة في القرآن : سيد قطب : ١٨٥ دار الشروق.

(٢) الأنبياء : ٤٧

(٣) انصر شرح البحري على الجوهرية ، انسمى تحفة المفرد على جوهرية التوحيد ، للإمام

إبراهيم اليعقوبي ص ١٦٥ ط صبيح ، القاهرة ١٩٥٤

(٤) مؤمنون : ١٠٤

فَأَوْتَسَدَتْ هُمْ أَلْمُقْلِحُونَ ﴿١٠﴾ وَمَنْ حَفَّتْ مَوَازِينُهُ فَأُولَئِكَ الَّذِينَ خَسِرُوا أَنْفُسَهُمْ بِمَا كَانُوا بِآيَاتِنَا يَظْلِمُونَ ﴿١١﴾ ﴿١﴾

والمقابلة في الآيات، توضح أن للمؤمنين قد ثقلت موازينهم بالأعمال الصالحة ففوزوا في الآخرة بالفلاح، (وفي المعاجم اللغوية : أفلح الرجل : ظفر بما يريد، وأفلح المؤمن : فاز بنعيم الآخرة) ولعمري ما يريد المؤمن أكثر من الفوز برضا الله ونعيم الآخرة.

ونلاحظ أنه في آيات الميزان : يكتفي القرآن بإثبات الفلاح أو العيش الرضى من ثقلت موازينه، ولكنه في الجانب المقابل يزيد ويفصل في وصف العذاب الذي يلحق بمن خفت موازينه، ففي آيات (المؤمنون) نجدهم قد خسروا أنفسهم وذلك هو الخسران المبين، ثم ألقوا في نار جهنم تلفحهم بلهبها، فتعس وجوههم وتقلص شفاههم عن أسنهم<sup>٢</sup>، وينلقون من التفرع والسخرية والزجر ما يزيد في آلامهم وشقائهم

« تَنفَحُ وَخُوفُهُمْ أَلْدَارُ هُمْ فِيهَا كَالْعِخْوَبِ ﴿١٠﴾ أَنْتُمْ تَكُنُّنَ ءَايَتِي عَلَى كُفْرِكُمْ فَكُفُّوا عَنْهَا تَكَذِّبُونَ ﴿١١﴾ » فَأُولَئِكَ غُلِبَتْ عَلَيْهِمْ أَثْقَالُهُمْ وَكُنَّا قَوْمًا ضَالِّينَ ﴿١٢﴾ رَبَّنَا أَخْرِجْنَا مِنْهَا فَإِنْ عُدْنَا فَإِنَّا ظَالِمُونَ ﴿١٣﴾ قَالَ آخِذُوا فِيهَا وَلَا تُكَلِّمُونِ ﴿١٤﴾ إِنَّهُمْ كَانُوا فَرِيقًا مِّنْ عِبَادِي يَقُولُوا رَبَّنَا ءَايَتُنَا فَاعْقِرْنَا وَأَنْتَ خَيْرُ الرَّاحِمِينَ ﴿١٥﴾ فَاتَّخَذْتُمُوهُمْ سِحْرًا حَتَّى تُنْسَوْنَهُمْ ذِكْرِي وَكُنتُمْ مِّنْهُمْ تَصْحَكُوتَ ﴿١٦﴾ ﴿٢﴾

ب وفي سورة القارعة نرى مشهداً آخر، مصوراً ومجسماً يفيض بالسخرية والاسهزاء وتتميز صورته عن سابقه بالجلدة والطرافة والتشخيص الحي قال تعالى :

« فَأَمَّا مَنْ ثَقُلَتْ مَوَازِينُهُ ﴿١﴾ فَهُوَ فِي عِيشَةٍ رَّاهِيَةٍ ﴿٢﴾ وَأَمَّا مَنْ خَفَّتْ مَوَازِينُهُ ﴿٣﴾ فَأُمُّهُ هَايَةٌ ﴿٤﴾ وَمَا أَزْرَكَ مَا هِيَ ﴿٥﴾ نَارُ حَامِيَةٍ ﴿٦﴾ ﴿٣﴾

إنه يكفي لمن ثقلت موازينه هذه العيشة الراضية، ترضيه وتحقق له كل رغباته. لكن الجانب المقابل لا يكفيه مجرد العذاب ومن ثم فإن روح السخرية والتجاسر تشيع في جانب الحكم عليه، إن أمه ومأواه هاوية، تموى به في الحضيض، ويؤكد المرحوم الأستاذ سيد قطب هذه السخرية حين يلحظ التقابل بين خفة الموازين وارتفاع كمتها

(١) الأعراف : ٨ - ٩

(٢) كلمات القرآن : ٢١٥ في تفسير معنى (كالخوب).

(٣) المؤمنون : ١٠٤ - ١١٠

(٤) القارعة : ٦ - ١١

وبن هوي المأوى إلى الخصيل، وكذلك ينم أسلوب الاستفهام في قوله وم أدرك م هيه ؟ عن الإمعان في التجاهل والتجهيل؛ لأنه لما كان التعبير ب فَأُثِرَ هَاوِيَةٌ ﴿١٠٠﴾ عاضب م يسبق وروده، وهذا الغموض مقصود للتحويل بالمصير المجهور، فقد أعقبه سؤل لتجهيل وَمَا أَدْرَاكَ مَا هِيَةٌ ﴿١٠١﴾ ثم التفسير تَارُ حَامِيَةٌ ﴿١٠٢﴾.

ج- وميزان الله سبحانه ميزان دقيق وحساس ﴿١٠٣﴾ فَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ خَيْرًا يَرَهُ ﴿١٠٤﴾ وَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ شَرًّا يَرَهُ ﴿١٠٥﴾ ، والتقابل سين المتقابلين هنا. وكذلك ير ذرني الخير والشر، يؤكد تلك الدقة وهذه الحساسية، فهو يزن أسرة بني لا وزن لها في عالم الماديات فما بالك بنرة الخير والشر وكتناهما معنوى .

د- وعمال الكافرين لحقتها وعدم ثقلها تنطير كالماء تذروه الرياح وفي مقابل ذلك فإن أعمال المؤمنين لثقلها واطمئنانها واستقرارها كانت سببا في استقرارهم وحسن مقيلهم وهم ناعموا البال في ظلال الجمة الوارفة، يسما يصيب الكافرين من اصع وانزع ما يجعلهم يصزعون بصيحتهم المعهودة حين تنزل بهم نازة : حجرا محجور ١٠٢ يَوْمَ يَرَوْنَ الْمَلَائِكَةَ لَا بُشْرَىٰ يَوْمَئِذٍ لِلْمُجْرِمِينَ وَيَقُولُونَ حَجْرًا مَّحْجُورٌ ﴿١٠٣﴾ وَقَدْ مَنَّ اللَّهُ عَلَىٰ مَا عَمِلُوا مِنْ عَمَلٍ فَجَعَلْنَاهُ هَبَاءً مَنْثُورًا ﴿١٠٤﴾ أَصْحَابُ النَّارِ يَرْمُونَ خَيْرٌ مُّسْتَقَرًّا وَأَحْسَنُ مَقِيلًا ﴿١٠٥﴾.

هـ المقابلة في مشهد الميزان أضفت على عملية الحساب طابعا تصويريا بمحمد، ونقت إلها المشهد في الدنيا، فكأننا نراه ونعيشه في الآخرة، وهذا من بلاعة مقابلة في هذا الباب.

### ٣- في مشهد الوجوه :

تساؤل هنا المقابلة في مشهد وجوه خلق يوم القيامة، أو بمعنى آخر التأثير المتقابل ليوم القيامة على وجوه الناس.

(١) مشاهد القيامة في القرآن : ٦٥

(٢) النازلة : ٧ - ٨

(٣) تفسير النسخ الرازي - المشتهر ب (التفسير الكبير ومفاتيح الغيب) للإمام محمد الرازي ٧١/٢٤٣ ط ١ دار النكر للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت ١٩٨١، أنظر ترجمة لرازي في الأعلام ٣١٣/٦ وفي وفيات الأعيان ٢٤٨/٤ - ٢٥٢.

(٤) لمرقان : ٢٢ - ٢٤

ب. وحسب الإنسان هو المرءة التي تنطبع عليها أحاسيسه الداخلية وما يدور في نفسه من هو حس (ومهما يحاول المرء إخفاء المظاهر الخارجية لانفعاله ليتصنع هدوء وشدت أو يتجسس الاكتشاف والاعتراف كانتهم بالقتل، [فالصب تفصحده عيوبه]، كما يقول الشاعر وقد أثبتت الدراسات النفسية أنه لا يمكن لأي شخص أن يخفي إشغاله - واحتترعت أجهزة لكشف محاولة الكذب والخداع)'.<sup>(١)</sup>

ومن هنا كانت وجوه العباد يوم القيامة دليلاً على هويتهم، ومعصاً من معالم عقيدتهم وأفعالهم؛ وفي الأمثال (تغير عن مجهوله مرآته)'.<sup>(٢)</sup>

ولا شك أن الفزع والهول سوف يصيب العباد جميعاً لحظة البعث وساعة لقبة. وكس عند ما يرى الله على خلقه ويعطيهم صحيفة أعمالهم، فلنستوف بطمئن المؤمنين ويريد فرع الكافرين، وما تظهر على الوجه أمارات كل فريق، ويصبح مجرد نظر إلى أوجوه كافياً للتعرف على مصير أصحابها.

ولقد بين لنا القرآن الكريم أن وجوه المؤمنين المتقيين المحسنين سوف تكون نصاء مسفرة، يعونها الاستبشار وتنطق بالضحك، إنما ناعمة ناضرة لا يرهقها قبر ولا دلة ولا عسها سوء.

وفي مقابل ذلك سوف تكون وجوه الكافرين المنكذين مسودة كأنها أعشيت فضة من ليل مظلمة، بأسرة كحلة ذليلة، خاشعة، يعلوها الغير ويكسوها الغفر و لصب وهذه بعض المادج لهذا الجانب :

١. في قوله تعالى : كَلَّا بَلْ تُحِبُّونَ الْعَاجِلَةَ ﴿١﴾ وَتَذَرُونَ الْآخِرَةَ ﴿٢﴾ وَحُوءَ يَوْمَئِذٍ نَّاصِرَةٌ ﴿٣﴾ إِلَىٰ رَبِّهَا نَاطِرَةٌ ﴿٤﴾ وَوُجُوهٌ يَوْمَئِذٍ بِآسِرَةٍ ﴿٥﴾ تَطْنُ أَلْ يَقْعَلْ بِهَا فَاقِرَّةٌ ﴿٦﴾.

تبين لنا مقارنة الفرق الشاسع بين وجوه تكتسى بالنضارة والإشراق، لأنه تنظر إلى جلال الله وكماله، والنظر إلى جلال الله هو تلك الزيادة التي عبر عنها لقرآن في آية

(١) انظر علم النفس ودراسة التوافق: د. كمال دسوقي . ٢٠٨ ط ٢ من سلسلة تكنولوجيا العلوم الاجتماعية، مصر ١٩٧٦.

(٢) المنتخب من أدب العرب : ١٩٨/٤ جمعه وشرحه : أحمد الإسكندري وأحمد أمين وعبي الجارم وآخران ط دار الكتاب العربي في مصر ١٩٥٣

(٣) نقيامة : ٢ - ٢٥

أخرى بقوله ﴿لِّلَّذِينَ أَحْسَنُوا الْاَحْسَنَى وَزِيَادَةً وَلَا يَرْهَقُ وُجُوهُهُمْ قَتْرٌ وَلَا دَلَّةٌ﴾<sup>١</sup> وكيف يلحقها القتر أو الذل وقد رضى الله عنها فتحلى لها ؟

وجودها بأسرة شديدة الكلوح والعبوس والتقطيب، مهمومة بما يعمل في داخلها من توجس وتوقع لكارثة تقصم فقارها. والمقابلة بين الفريقين والوجهين تظهر مدى مدى مس السعادة والرضا وصل المؤمنين، وإلى أي درك من الكدرة ولتضييع وسوء منقلب وصل الكافرون، وما يظن أن أسلوبا آخر غير أسلوب المقابلة بقدر على تصوير هذا المشهد من مشاهد القيامة.

ب- وهذه مقابلة أخرى بين الوجوه، تثار عن سابقاتها بالإطناب في وصف الملامح وذكر الأسباب التي من أجلها وجد التقابل والتفاوت بينهما ﴿هَلْ أَتَيْتُ حَدِيثَ تَغْيِيهِ : رُحُوَّةً يَوْمَئِذٍ خَشِيعَةً : عَابِلَةً نَّاصِيَةً : تَصَلَّى نَارًا حَامِيَةً : تَسْفَى مِنْ عَنِّي : نَارٌ : نَسْرُ نَهْمٍ طَعَامٌ : لَا مِنْ ضَرْعٍ : لَا يُسْمِنُ وَلَا يُعْصِي مِنْ حَوْجٍ : وَحُوَّةً يَوْمَئِذٍ : جَمَّةٌ : تَسْعِيهَا رَصِيَّةٌ : فِي حَنَّةٍ عَالِيَةٍ : لَا تَسْمَعُ فِيهَا لَغِيَّةٌ : فِيهَا عَيْنٌ حَارِيَّةٌ : فِيهَا : فِيهَا : مَرْفُوعَةٌ : وَأَحْكَامٌ مُؤْضَرَعَةٌ : وَنَمَارِقٌ مَصْفُوفَةٌ : وَزُرَّابِيُّ مِثْوَةٌ :﴾

ج. تتقابل هنا طاهر وواضح بين الوجوه الخاشعة الذليلة المرهقة والوجوه المرفعة ساعمة الرأسية عن سعيها.

د. سار الحامية تصلى هذه الوجوه بلظاها، وتقلق أصحابها مصحبا ورفيرا وجهه نعايه بمائها الرطيب، وهذونها الذي ينسجم مع هدوء أصحابها ورضاهم وسين سراب الكافرين، حيث يسقون من عين بلغت أنائها وعينها في الحرارة، لا بارد ماؤه ولا كريم، ويطعمون الضريع المر الملتن الذي لا يسمن ولا يغني من جوع وشرب المؤمنين الرطيب الرطيب المستخرج من عين عذبة، ماؤها جار يتحدد ومقدم في قُدح من فضة يحذونها أني شاعوا معدة للشراب الطهور. ويرى مقام الكافرين في داخل جهنم يصطلون بنارها.

(١) يونس : ٢٦

(٢) لغاشية : ١ - ١٦، والغاشية هي الداهية تغشى الناس بشدة الداء، وتلبسهم أهواها يعني قيمة من قوله تعالى ﴿يَوْمَ يَخْسَاهُمُ الْعَذَابُ﴾ وقيل : النار، من قوله تعالى : ﴿وَنَعْنَى وَجْهَهُمُ النَّارُ﴾ انظر الكشف . ٢٤٦/٤.

ومقام المؤمنين على الأسرة المرفوعة تكريماً، والتمازق المصعوبة، ولسط  
مفروشة.

من هذه المفابلات يتضح أنه قد اجتمعت للمؤمنين كل العوامل النفسية ولما دية التي  
تجعل وجوههم منبسطة الأسارير ناعمة راضية، واجتمعت للكافرين كل عوامل  
النصب والشقاء والقلق التي تجعل وجوههم عاشعة ذليلة مهمومة.  
وهذه المقابلة الكاملة في الجزئيات هي المادة الأساسية التي تكون الصورة الكلية لهذا  
اشهد لتقابل في تناسق عجيب يتميز به الأسلوب القرآني.

ج- ومثل هذا التقابل في مشهد الوجوه للحظة بسهولة في مثل قوله تعالى : وَيَوْمَ  
الْقَبْرِ سَتْرَى الَّذِينَ كَذَبُوا عَلَى اللَّهِ وَجُوهُهُمْ مُسْوَدَّةٌ أُنْجِسَ فِي جَهَنَّمَ مَثْوًى لِمُتَكَبِّرِينَ ﴿١٠٣﴾

وَيَسْجَىٰ اللَّهُ الَّذِينَ اتَّقَوْا بِمَفَازَتِهِمْ لَا يَمَسُّهُمُ السُّوءُ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ ﴿١٠٤﴾

﴿ الَّذِينَ أَحْسَنُوا الْحَسَنَىٰ وَزِيَادَةً وَلَا يَرَهُمْ وَجُوهُهُمْ قَتَرٌ وَلَا ذُلٌّ أُولَٰئِكَ  
أَصْحَابُ لَحْنَةٍ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ ﴾ ﴿١٠٥﴾ وَالَّذِينَ كَسَبُوا الشَّيْئَاتِ جَزَاءُ سَيِّئَةٍ  
بِمِثْلِهَا وَتَرْهَقُهُمْ ذُلٌّ مَّا لَهُم مِّنَ اللَّهِ مِن مَّغْنٍ كَأَنَّمَا نُغْشِيتُ وَجُوهُهُمْ قُصْعًا  
مِّنَ النَّارِ مَظْلَمًا أُولَٰئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ ﴿١٠٦﴾ وَوُجُوهٌ يُّؤْمِدُ  
مُسْتَقَرَّةٌ ﴿١٠٧﴾ ضَاحِكَةٌ مُّسْتَبْشِرَةٌ ﴿١٠٨﴾ وَوُجُوهٌ يُّؤْمِدُ عَلَيْهَا غَبَرَةٌ ﴿١٠٩﴾ ﴿ [عس ١٠٣٦-١٠٣٧] ﴾  
﴿ تَرْهَقُهَا قَتَرَةٌ ﴿١١٠﴾ أُولَٰئِكَ هُمُ الْكَافِرَةُ الْفَجَرَةُ ﴿١١١﴾ ﴾

#### ٤- التقابل في المصير :-

رأينا فيما سبق تقابلاً في مشهد تسلّم الكتب، وعند الميزان، وكذلك «تقابل بين  
الوجوه»، وسنعرض فيما يلي لمشاهد متقابلة في مصير المؤمنين والكافرين، من حضة  
استقبالهم على الأبواب إلى حيث يستقر كل فريق في مكانه في الجنة أو النار ثم نعرض  
لمشهد من التقابل النفسي.

(١) الزمر : ٦٠ - ٦١

(٢) يونس : ٢٦ - ٢٧

(٣) عبس : ٣٨ - ٤٢

## أ- في مشهد الاستقبال :

تعرض سورة الزمر هذا المشهد بعد أن يتمخ في الصور، فيصعق من في السموات ومن في الأرض

من الأحباء، ثم يفتح في الصور مرة أخرى فيخرج الجميع من قبورهم فيأمن ينظرون، ويتحى نور الله على البسطة وتوفي كل نفس ما عملت .. وعند ذلك تستقبل النار أصحابها بكل مظاهر الازدراء والاحتقار والسخرية، وتستقبل الجنة أصحابها بكل مظاهر التكريم والاحترام : قال تعالى ﴿ وَسِيقَ الَّذِينَ كَفَرُوا إِلَىٰ جَهَنَّمَ زُمَرًا ۚ حَتَّىٰ إِذَا جَاءُوهَا فَفُتِحَتْ أَبْوَابُهَا وَقَالَ لَهُمْ خَزَنَتُهَا أَلَمْ يَأْتِكُمْ رُسُلٌ مِّنكُمْ يَتْلُونَ عَلَيْكُمُ آيَاتِ رَبِّكُمُ وَيُنذِرُونَكُمْ لِقَاءَ يَوْمِكُمْ هَٰذَا قَالُوا بَلَىٰ وَلَٰكِن حَقَّتْ صُحُوبُهُمْ ۚ أَلْعَذَابُ عَلَىٰ الْكَافِرِينَ ﴿٦٧﴾ قِيلَ ادْخُلُوا أَبْوَابَ جَهَنَّمَ خَالِدِينَ فِيهَا ۚ فُسِّحَ لَهُمْ ثَمَرٌ ۚ أَلَمْ تَكْفُرُوا ﴿٦٨﴾ وَسِيقَ الَّذِينَ اتَّقَوْا رَبَّهُمْ إِلَىٰ الْجَنَّةِ زُمَرًا ۚ حَتَّىٰ إِذَا جَاءُوهَا وَفُتِحَتْ أَبْوَابُهَا وَقَالَ لَهُمْ خَزَنَتُهَا سَلَامٌ عَلَيْكُمْ طُمَسَتْ أَمْذُجُهُمْ خَالِدِينَ ﴿٦٩﴾ وَقَالُوا الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي صَدَقَنَا وَعْدَهُ ۖ وَأَوْرَثَنَا لَا أَرْضَ سَبَّوْا مِنَ الْجَنَّةِ حَيْثُ نَشَاءُ ۖ فَنِعْمَ أَجْرُ الْعَامِلِينَ ﴿٧٠﴾ ١

سمح هنا أن الكافرين يستقبلون بالسخرية والتهكم، فهم يساقون إلى جهنم ، يدفعون إليها بالهوان والعنف كما يفعل بالأسرى والخارجين على السلطان إذ، سيقو إلى حبس أو قتل ) ولا يتركهم حزنة جهنم إلا وقد سقلوهم بأسئلة التبكيت والتفريع لئلا يملكون لها إحابة إلا الاعتراف بذنوبهم، ثم يؤمرون بالدخول في أبواب جهنم لمدخلها فيها، فأقبح به من مشى للمتكرين.

وفي مقابل هذا العنف والاستهزاء (تساق مراكب أهل الجنة، لأنه لا يذهب بهم إلا راكبين إلى دار الكرامة والرضوان. كما يفعل بمن يكرم ويشرف من النوافدين على بعض الملوك) ٢. وهذا هو الفرق بين السوقيين، والمقابلة بينهما أيضا مع ما بين المعين من جناس تام.

(١) الزمر : ٧١ - ٧٤

(٢) لكشاف : ٤١١/٣

(٣) تفسير النسفي : ٦٧/٤

ويسير أهل الجنة في هذا الموكب الصخم، فمحذون الجنة وقد فتحت أبوابهم أمامهم  
 سنعدها محو لهم، وهنا يجدون كل مظاهر الترحيب والاحترام، ولا تلقى عليهم أسنة  
 من أي نوع، بل يخففهم عزنتها بالسلام والأمان وطيب القول، ويدعون للدخول  
 وحسود في أطيب مقام، وعدلذ يتوجهون باحمد والثناء والإكبار لله ادي صدقهم  
 وعده ، وترجع معهم الملائكة هنا احمد والتسبيح من حول العرش فيحسود امكان  
 كله بمد القول (سبحان الله والحمد لله ولا إله إلا الله والله أكبر) ويعق لجو مد  
 لأريج الطيب.. كل ذلك في مقابل زفير جهنم واصطراخ أهلها وتخاصمهم.

وهناك ممح لطيف أشار إليه الزعشري في الكشاف في الفرق الدقيق بين استحم  
 لود مع (فتحت) في جانب أبواب الجنة وعدم استخدامها في جانب أبواب جهنم وهو  
 أن أبواب جهنم لا تفتح إلا عند دخول أهلها فيها ، أما أبواب احة فتقدم فتحها  
 يسير قوله : جانب عدن مفتحة لهم الأبواب، فذلك حتى بالود كأنه قل : حتى بد  
 حاؤها وقد فتحت أبوابها.

وعصيف إلى ذلك أنه ربما أغلقت أبواب النار فلا تفتح إلا وقت الدحور فيها حتى  
 لا يخرج منها وزفيرها وزخها وضربها فيصيب غيرهم، بينما تفتح أبواب احة قبل  
 الدحور. لأن ريحها طيب يمتناه كل إسان وحتى يراهم بعيد أهل الدحور فيردد أنهم  
 وسهم.

#### ب- في مشهد من الداخل :

رئيس في النموذج السابق تقابلا بين مظاهر الاحتقار ومظاهر اشكره عد . سنقد  
 المرفق، وعرض هنا لنموذج لتقابل في هذه المظاهر بينهما ولكن في دغس احة وفي  
 دحل لنار :

جَنَّتْ عَذْرِيَّتُهَا يُخْلَوْنَ فِيهَا مِنْ مَّازٍ مِنْ ذَهَبٍ وَلُؤْلُؤًا وَلِبَاسُهُمْ فِيهَا حَرِيرٌ ﴿٤١﴾  
 وَقَدْ بُرِّئَ الْوَيْلِيُّ الَّذِي أَذْهَبَ عَنَّا الْحَزْنَ إِنَّ رَبَّنَا لَغَفُورٌ شَكُورٌ ﴿٤٢﴾ الَّذِي أَخْلَلْنَا ذُرِّيَّتَهُ  
 مِنْ فَضْلِهِ لَا يَمَسُّهَا فِيهَا نَجَسٌ وَلَا يَمَسُّهَا فِيهَا لُغُوثٌ ﴿٤٣﴾  
 وَلَذِينَ كَفَرُوا لَهُمْ نَارُ جَهَنَّمَ لَا يُقْضَىٰ عَلَيْهِمْ فِيمَوتُوا وَلَا يُخَفَّفُ عَنْهُمْ  
 مِنْ عَذَابِهَا كَذَلِكَ نَجْزِي كُلَّ كَافِرٍ ﴿٤٤﴾ وَهُمْ يَصْطَرِخُونَ فِيهَا رَبَّنَا أَخْرِجْنَا

(١) انكشاف : ٤١١/٣.

(٢) في معجم الوسيط . زعم اللحم ومحو زحما وزخمة : حيث راحته وأنت



عَمَلٌ صَبِيحًا غَيْرَ الَّذِي كُنَّا نَعْمَلُ أَوَلَمْ نَعْمَرْكُمْ مِمَّا يَتَذَكَّرُ فِيهِ مَنْ  
تَذَكَّرَ وَحَاءَكُمْ أَلْتَذِيرُ فَذُوقُوا فَمَا لِلظَّالِمِينَ مِنْ نَصِيرٍ ﴿٥﴾

د صورة الأس والراحة ممثلة في جنات عدن وفي دار المقامة ودهاب الحرث والشفء  
نقابها صورة القلق والاضطراب ونمحي الموت للراحة دون جدوي.

ونعمة الشكر والدعاء والحمد تقابلها صحة الاصطراخ وأصوات الاستعانة.

ومظهر لعناية والتكريم المادي والنفسي يقابله مظهر الإهمال والتأنيب.

(واحسرس النلى والإيقاع الموسيقى الضادى الناعم الرتيب، حتى أن نفص (الحزن)  
لا يتكأ عليه بالسكون الحازم، بل يقال (الحزن) بالفتح للتسهيل والتخفيف لمسحج مع  
جو الراحة والهنوء.

يقبسه لحرس الغليظ، والإيقاع العنيف المختلط الأصوات من شئ الأرحاء وهم  
يصصر حور فيها، فحرس اللفظ نفسه يلقي في الحس صورة من أصوات المسودين في  
جهنم بحشر جتها وغلظها متناوحة من شئ الأرجاء).<sup>٢</sup>

وهذه تتقابل يتم التناسق في الجرئيات والكليات على السواء ويظهر المشهد مسجما  
متكاملا

عسى أن هذه الصور المتقابلة التي عرضتها الايات هنا إنما تأتي لتؤكد ما عرص في  
سباف سورة من الحديث عن عدل الله المطلق، وعدم استواء الكفر والإيمان، كما لا  
يستوى متفاضات الكثيرة في الحياة.. مثل قوله تعالى<sup>٣</sup>، وقوله وَمَا يَسْتَوِي الْأَعْمَى  
وَالْبَصِيرُ وَلَا تَنفُلُكَ وَلَا تَنُورُ ﴿١﴾

وَلَا لَظِلُّ وَلَا الْحَرُورُ ﴿٢﴾ وَمَا يَسْتَوِي الْأَحْيَاءُ وَلَا الْأَمْوَاتُ إِنَّ اللَّهَ يُسْمِعُ  
مَنْ يَشَاءُ وَمَا أَنتَ بِمُسْمِعٍ مَنْ فِي الْقُبُورِ ﴿٣﴾<sup>٤</sup>

وقبل أن يغادر هذا المشهد إلى غيره، عجب أن ناقش ما أثير حول ما ذكره لأستد  
سيد قطب من اشتراك الجرس الغليظ للفظ يصطرحون في استحضار صورة من  
أصوات المسودين في جهنم بحشر جتها وغلظها متناوحة من شئ الأرجاء. ذلك أن

(١) فاطر : ٣٣ - ٣٧

(٢) أنظر : مشاهد القيامة في القرآن : ١٠٠

(٣) فاطر : ١٢

(٤) فاطر : ١٩ - ٢٢

المرحوم سيد قطب يرى أن القرآن الكريم يستخدم ألفاظاً مصورة وأن التصوير هو «العدة الأساسية في تعبير القرآن، سواء أكان ذلك على مستوى العبارة النكمة أو المعنى الواحد وهو في تفسيره (في ظلال القرآن) وفي كتابه (التصوير المعنى في القرآن) يستشهد على صحة رأيه هذا بالكثير من الأمثلة كما رأينا في لفظ (بصطريخون) وكما نسج في كسمة (انقلبتم) من قوله تعالى {يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا مَا لَكُمْ ذَاقِينَ لَكُمْ أَنْفِرُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ إِنَّا قَالَتُمْ إِلَى الْأَرْضِ أَرْضَيْتُمْ بِالْحَيَاةِ الدُّنْيَا مِنْ الْأَخِرَةِ فَمَا مَتَّعُ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا فِي الْأَخِرَةِ إِلَّا قَلِيلٌ ﴿٢٤٨﴾} حيث ترسم على الفور صورة أحسن المتشاكل يرفعه الرافعون في جهد فيسقط من أيديهم في ثقل، وكما في جرس كلمة (ليططن) من قوله تعالى {وإن منكم لمن ليطئن} من إحساس بالنبض المصورة حتى إن لسان ليكاد يتعثر وهو يتخبط فيها حتى يصل بيضاء إلى هائتها<sup>(١)</sup>.

د. ستاناند الدكتور عفت الشرفاوي في كتابه (الفكر الديني في مواجهة العصر) ينتقد هذه الاتجاهات في التفسير تحت عنوان [الترعة الإطنابية في التفسير] لأنه يعطي تسويقاً للنص أولوية كبرى على حساب التحليل الموضوعي له، ونحن معه في أن لتورب حقيقة نص وموقعه على النفس مطلوب، حتى لا يخلق المتأولون بوجدانه حصصاً مسترفعين عس كل قيد لغوي يرتبط بقواعد الكلام العربي من جهة، أو تاريخي يتعلق بناسبات السور من جهة أخرى<sup>(٢)</sup>. ونحن معه أيضاً في عدم بحارة المرحوم الأستاذ سيد قطب على طول الخط - في دلالة جرس اللفظ على الصورة خارجة، لأن لأخط قد تنصف بالإثارة الوجدانية دون ما تصوير حسي.

أما ما استشهد به في هذا المجال من كلام للدكتور شكري عباد حول الرصة بين جرس اسفط ومدلوله، فإن لنا بعض التحفظ عليه، ذلك أن الدكتور شكري عباد يرى (أن الألفاظ - وإن لم تخل من محاكاة للواقع الخارجي الملموس - ليست صورة مصابغة لذلك الواقع؛ بل هي في مجموعها ردود أفعال له - فإذا ذهبنا نلتمس رابطة مطردة بين جرس اسفط ومدلوله، ضللنا في مطاوي النفس البشرية، ولم نعتد إلى أصل يعتمد عليه

(١) انظر المزيد من التفصيل حول هذا الموضوع في كتاب التصوير الفني في القرآن ص ٦٨ وما بعده.

(٢) انظر هذه القضية في كتاب: الفكر الديني في مواجهة العصر للدكتور عفت الشرفاوي تحت عنوان (الترعة الإطنابية في التفسير).

في تقرير هذه الرابطة؛ وإن الألفاظ تعهم بما يرتبط في ذهن قائلها أو سامعها من تحارب نفسية أكثر مما تفهم بصورها الحسية<sup>(١)</sup>.

وغير برى أن هذا القول إذا انطبق على الآداب والألفاظ البشرية - فلا يصح أن يصبغ على لغة القرآن الكريم وهي كلام الله الذي لا يستطيع مسلم أن يرغم أنه ردود "فقد لواقع، أو أن ألفاظه مرتبطة بتحارب نفسية لله تعالى الله عن ذلك علوا كبيرا، وقد نسب الأستاذ الإمام محمد عبده في رسالة التوحيد إلى أن القرآن (صادر عن شخص قدرته تعالى ضاهرا .. وباطنا، بحيث لا مدخل لوجود آخر بوجه من لوجوه، سوى أن من جاء على لسانه مظهر لصوره، والقول بخلاف ذلك مصدرة لبيداهة وتحرؤ على مقام التقدم بنسبة التغيير والتبديل إليه؛ وليس في القول بأن الله أوجد القرآن بدون دخل لكسب الشر في وجوده ما يحس شرف نسبته، بل ذلك غاية من دعا الأديب إلى استنفاده، فهو السنة، وهو ما كان عليه النبي وأصحابه، وكل ما خالفه فهو بدعة وحلاله<sup>(٢)</sup>.

ومعنى ذلك أن القرآن بالأعاطه وتراكيبه ومجموع نظمه له طبيعة خاصة تحلف ما عهدناه من لغة البشر، وهي طبيعة لا تدرك إلا بالمراس الطويل، ولا تنأى إلا لمن يعاين الغرض، ويستروح معانيه، تلك المعاني التي لا تقف عند حد معين، بل تفيض وتزده كلما رد لحسب عساه وقاض وهي في كل مرة جديدة وبلغته، وليس في هذا حرج على رباب لبلاغة بل هي دعوة إلى المزيد من التعمق والبحث للوصول إلى فهم القرآن ودراك مرامي.

### ج- في مشهد نفسي :

ورد في سورة الفجر تقابل بين الحالة النفسية التي سيكون عليها أهل النار والحالة التي سيكون عليها أهل الجنة في قوله تعالى : ﴿ كَلَّا إِذَا دُكَّتِ الْأَرْضُ دُكًّا ذِكًّا ۖ وَجَاءَ زُرَّكَ وَتَسَبَّحًا صَفًّا ۚ وَجَاءَ يَوْمَ يُؤْمِرُ مَجْهُدًا بِمُؤْمِرٍ يُدْعَرُ الْإِنْسَرُ وَأَنَّى لَهُ الذِّكْرُ ۚ يَقُولُ يَنبَغْتَنِي قَدَمْتُ لِحَبَاتِي ۚ فَيَوْمَئِذٍ لَا يُعَذِّبُ عَذَابُهُ أَحَدًا ۚ وَلَا

(١) انظر من وصف الفراء ليرم الدين والحساب : ٩٧ مخطوط للدكتور شكري عبد الحكمة جامعة القاهرة

(٢) انظر رسالة التوحيد للأستاذ الإمام محمد عبده : ٣٤ ط صبيح وأولاده سنة ١٩٦٥

يُوثِقُ وَنَافَهُ أَحَدٌ ﴿٢٠﴾ بِتَأْيِئَتِهَا أَلْتَقَسُ أَلْمَطْمِنَةُ ﴿٢١﴾ أَرْجَعِي إِلَيَّ وَنَيْتُ رَاضِيَةً مُرْصِيَةً ﴿٢٢﴾  
فَدَخَلِي فِي جَنَّتِي ﴿٢٣﴾ وَأَدْخِلِي حَتَّى ﴿٢٤﴾. الفجر : ٢١ - ٣٠

والاستقاب ها بين الجو النفسي الرهيب الذي يغشى الكافرين سبب انزعج سدي يصيبهم واندى تذكر في الأرض دكا دكا، وترسم صورة الملائكة في صفوف منتظمة آدم رب بعزة، فيتذكر الإنسان ويندم حيث لا تنفع الذكرى ولا يجدي الندم. في هذه يوم الذي يجاء فيه بحهم وزبائنها، لا يعذب أحد كعذاب الله ولا يوثق أحد كوثاقه ونلاحظ أن بناء الألفاظ و موسيقاها الرنانة تساعد في إيقاع الرعب والفرع في نفوس أهل النار وفي الجباب المقابل نرى الطمأنينة تبعث من كل جانب، فينادي المؤمنون نداء رقيق أن يرجعوا راضين مرضيين إلى رضوان ربهم أحرار طلقاء في مقابل الوثاق دهكم لأهل النار، ويدخلون في عباد الرحمن مخرجين بهم في صفاء ومجبة إلى جنة الرضوان. ففي مقاس حهم بصحبها وضحيها تبدو الجنة التي يزيد في قدرها إصافتها إلى الرحمن (جنّي)

وكما لا حظنا أن بناء الألفاظ وإيقاعها يعث الرعب والخوف في نفوس أهل لدر، ملاحظ في المقابل أن الألفاظ والموسيقى في جانب أهل الجنة تتماز بالهدوء والاسترخاء اندي تناسب الطمأنينة والرضا الذي يعيشه أهل الجنة.

#### ٥- التقابل في المشاهد الحسية : ( صور من النعيم والعذاب )

في حديث القرآن الكريم عن القيامة ومشاهدها يرد ذكر بعض المظاهر التي يعب عسيها الطابع الحسي كالألوان النعيم التي تليذ بها أهل الجنة من مأكّل ومشرب ومس ومقام. وفي مقابل ذلك يذكر ما أعد للكافرين من صنوف العذاب التي يشقى بها أهل النار، وهي صنوف وألوان يغلب عليها الطابع الحسي أيضا كالطعام واشرب وغيره. وهذا النوع من المقابلة يتكرر كثيرا في السور المكية، ولكنه في كل مرة يأتي ليضيف جديدا، أو يؤكد معنى أو قيمة تحتاج إلى توكيد، ذلك أن التكرار في القرآن الكريم - أيضا ما كان نوع المكرر - له من المعاني الثانية التي تكمن وراءه ما يجعل لكل موقف شكلا متميزا، ويبدو فيه مقاريا للموقف الأول، كما أن له دلالة الفنية التي لا يسر غورها إلا لفكر المتأمل، والذوق الشفاف، لأن للنظم القرآني طبيعة خاصة لا تترك إلا باهراس الطويل<sup>(١)</sup>

(١) انظر مزيد من الحديث عن بلاغة التكرار في القرآن الكريم - في كتاب المعاني الثانية في لأسلوب القرآني : ٤٢٩ - ٤٤٧

وقبل أن نسوق بعض النماذج لهذا النوع من التقابل، نعرض د. ثار، المرحوم الأستاذ الدكتور أحمد بدوي في كتابه (من بلاغة القرآن) عن السبب في ذكر القرآن ببعض استناد الحسية التي تتبع منها إثارات حسدية لا يعني الأدب بإثارتها، نظراً لارتباط ما أثاره بجديتها عن المشاهد الحسية لنعيم الجنة وما يقابلها من عذاب.

وقد أثار الدكتور بدوي هذا الموضوع حين تكلم عن المنهج الأدبي في القرآن، وهو يعني بالمنهج الأدبي (هذا المنهج الذي يتجه إلى إثارة وجدان القارئ إثارة روحية رفيعة تحدث السرور في النفس فتقبل - أو تحدث فيها الألم فتأني وترفض، ثم يقرر أن القرآن انكسر غني بذلك، لأنه لا يعتمد على التفكير وحده ليقنع، ولكنه يتكئ عليه وعلى التوجدن ليستميل، فهو في وعده ووعيله وأوامره ونواهيه، وقصصه ووصفه، وبتأله وتبجيحه. بل في أحكامه وبراهينه، لا يغفل هذه الناحية من نواحي النفس الإنسانية، لأن النعمس غالباً يرتبط بها ويقترب، فالقرآن يهاجم ببلاغته جميع القوي البشرية ليصل إلى هدفه من تهذيب النفس وحب العمل الصالح والإيمان بالله واليوم الآخر<sup>(١)</sup>.

ومحسن نذكر صحة هذا الرأي وسداده حين نقرأ معه تلك النماذج الرفيعة التي يبردها مس الأدب القرآن، ليدل بها على صدق دعواه، ونحس بانفع - لها لا نحس العقل وحده، بل تستثير فينا قوة الإدراك والفهم، وقوة الانفعال التي تستجيش لعواطف، وقوة الإرادة التي تدفع الإنسان للتغيير.

ولكن الأستاذ أحمد بدوي وجد نفسه مضراً للوقوف عند بعض النصوص لقرآنية لتي يبدو فيها أنها تعث إثارات جسمية ولدات حسدية من طعام وشراب وساء لا يعني الأدب بإثارتها.

لقد فزع عنها بأن القرآن معنى باستمالة الناس جميعاً إليه، وفيهم انشائي ذو البذة الروحية لاسامية، والواقعي الذي لا يسمو بروحه عن واقع الحياة، فزل القرآن وفيه هذان الاتجاهان، حتى يجد فيه كلا الفريقين بقيته.

ومع تقديرنا لرأي الكاتب، وإخلاصه للقرآن وقضاياها، إلا أننا نميل إلى ما رآه أستاذنا الدكتور فتحي عامر - من أن مفهوم انشائية والواقعية في حياتنا الدنيا أمر نسي متغير وليس قيمة مطلقة.

---

(١) من بلاغة القرآن، الدكتور أحمد بدوي : ٣٧ وما بعدها.

فلواقعته معنى يخضع للاعتبار، فرضا الفقير بالفقر أمر واقعي، ونظلمه من العبي أمر  
و معي أيضا، و استسلام المظلوم للمظلم أمر واقعي ومحمده عليه أمر واقعي أيضا  
و منادية كذلك معنى يخضع للاعتبار، فالذي يطيع رئيسه طاعة عمياء منفي في نظر  
رئيسه، حان متخادل في نظر قرئانه وعارفيه .. وهكذا - أما معالي الآخرة فهاك أبعاد  
من هذه ونسب، إنما حياة لا يستطيع العقل البشري أن يتصور كنهها إلا بمذلة لأمشة  
لنفرسية محسوسة، حيث ينتقل الذهن من عالم الخيال المطلق إلى أنماط من المحسوسات  
ومراتبات، ودم الإنسان مركبا من الطين مستقرا فيه، مترجحا به، فهو لا يستطيع أن  
يحقق فوق الزمان والمكان إلا بعين من خيال الفذ، وهنا يضل هائلا في اغصاء لا يستقر  
عنى حال.

واخيلا لا بشبع الجوانب الشهوية التي ركت فيها مع الطين فالأمشة الأرضية  
محسوسة نصعي وفده التطلع، وتجعل الإنسان قادرا على تصور غير الموجود بادر كـ  
المحسود، فإذا تخلص الإنسان من طينه فلا مشكلة إذن، لأنه يرى ما م يكن قد . أي.  
ونسبح روحه حرة طليقة مع الامال والأحلام. وينتهي الدكتور فتحى عمر من  
وجهه بصره نيك بأن الشيء الذي يسلم به بالبداهة، أن هالك جنة ودار، ونواب  
وعقد، أنما ليست كالأهوار التي نعرفها، فواكه ليست كالثي نأكلها في لديا. ولا  
فد معنى ربيها ما لا عين رأت، ولا أذن سمعت لا خطر على قلب بشر<sup>(١)</sup> ؟.

، يعود إلى ساق حديثا عن المقابلة في المشاهد الحسية للنعيم والعذاب يوم غيمة،  
فتورد هنا بعض الماذح لذلك، مكتفين بالإشارة إلى مواضع الكثير منها في هوامش<sup>(٢)</sup>  
أ - ورد في سورة الدخان قول الله تعالى :

قُلْ تَعَالَىٰ إِنَّ شَجَرَتَ الْزُّقْمِ ۖ ضَعُفَ الْأَكْمَامِ ۖ كَأْتَمُهُمْ بَقْئِي فِي الْبُصُورِ ۖ  
كَغَلِي لَحْمِيمٍ ۖ خُذُوهُ فَاعْتَلُوهُ إِلَىٰ سَوَاءِ الْجَحِيمِ ۖ ثُمَّ صُبُّوا فَوْقَ  
رَأْسِهِ مِنْ عَذَابِ الْحَمِيمِ ۖ ذُقْ إِنَّكَ أَنْتَ الْعَزِيزُ الْعَصِيمُ ۖ إِنَّ هَذَا مَا كُنْتُمْ  
بِهِ تَمْتَرُونَ ۖ إِنَّ الْمُتَّقِينَ فِي مَقَامٍ أَمِينٍ ۖ فِي جَنَّاتٍ وَعُيُونٍ ۖ يَلْبَسُونَ مِنْ

(١) انظر : بلاغة القرآن بين الفن والتاريخ للدكتور فتحى عامر : ٢٩٢

(٢) ورد هذا النوع من المقابلات في كثير من السور المكية ومنها :

مريم (٦١ - ٧٢)، ص (٥٣ - ٦٨)، الصافات (٤٠ - ٦٨)، البأ (٢١ - ٣٦)، لدرعات (٣٧ - ٤١)، الانطار (١٣ - ١٩)، الملقبين (٧ - ٣٦)، الطور (١٣ - ٣٨).

سُنْدُسٍ وَفَسْتَرَقٍ مُتَقَابِلِينَ ﴿٤٣﴾ كَذَلِكَ وَرَوَّجْنَاهُمْ بِحُورٍ عِينٍ ﴿٤٤﴾ يَدْعُونَ فِيهَا بِكُلِّ فِتْكَهَةٍ ءَامِنِينَ ﴿٤٥﴾ لَا يَذُوقُونَ فِيهَا الْمَوْتَ إِلَّا الْمَوْتَةَ الْأُولَىٰ وَوَقَعَهُمْ عَذَابُ الْجَحِيمِ ﴿٤٦﴾ فَضَلَّأَ مِنْ رُبِّكَ ذَلِكَ هُوَ الْقَوْزُ الْعَظِيمُ ﴿٤٧﴾

في هذه الآيات تماثيل بين ما أعد للكافرين من صنوف العذاب أخسية كان طعام وأشربا وتشكيل. وما أعد للمؤمنين في مقابل ذلك.

١. صعام أهل النار الذي أعد لهم هو الطعام الأثيم (الفاجر الكثير الأثم). وهذا لصعام مأخوذ من نبات شجرة الرقوم، تلك الشجرة التي ورد ذكرها في القرآن كثير، قد نعد لأكلون من شجر من رقوم ﴿٤٦﴾ فَمَا لَوْ أَنَّ مِنَ الْبَطُونِ ﴿٤٧﴾ وقد في وصفه أذ لك خير نزلًا أم شجرة الرقوم ﴿٤٨﴾ أَنَا جَعَلْنَاهَا فِتْنَةً لِلظَّالِمِينَ ﴿٤٩﴾ إِنَّهَا شَجَرَةٌ تَخْرُجُ فِي صُلْبِ الْجَحِيمِ ﴿٥٠﴾ طَلْعُهَا كَأَنَّهُ رُءُوسُ الشَّيَاطِينِ ﴿٥١﴾ ١.

وهي شجرة مرة كريهة الرائحة، وطعامها قاتل كما تذكر المعاجم للمعوية. وهي صعام أهل النار، يلقون عليها بنهم فيمكثون بها البطون، لأنه لا طعام غيره وغير عسير من القيح والدم ويرى المرحوم الأستاذ سيد قطب أن لفظ الرقوم يصور نجسه ملمسا حشا شائكا مديا يشوك الألف بله الخلق "٢.

وتم يريه في قزاة الرقوم وفضاعته أنه في الآخرة كالمهل (الزيت المغلي) أو معدن مسك (٣) تصهر به أحشاؤهم من الداخل وتكوى به جلودهم من الظاهر ويعلى في صوبهم الحميم (وهو الماء الذي بلغ عاية الحرارة)٤، ولا يكتفى بقرآن تصوير هذا صعام تلك الصورة الفظيعة الشبيعة، بل إنه يبيد إلى أن هذا الطعام مصحوب بعذاب بدني آخر، فهو لآ زبانية جهنم يأخذونه ويمتلونه فيجروه بعف وفهر إلى وسط الجحيم، ويصبون الحميم المغلي على رأسه، يضاف إلى آلام الباطن آلام لظهر.

(١) المداح: ٤٣ - ٥٧

(٢) تفسير النسخي: ٤ / ١٣١

(٣) رواقعة: ٥٢ - ٥٣

(٤) تصافات: ٦٢ - ٦٥

(٥) المعجم الوسيط: مادة (زقم).

(٦) في ظلال القرآن: ٦ / ٣٤٦٥

(٧) كلمات القرآن، مخلوف: ٣١٣

(٨) نفسه: ٣١٣

ولنا أن تحليل هذه الصورة المفزعة والحالة الشنيعة لواحد من أهل النار وهو يردد  
 سَنَهُمْ طَعْمَ الزَّقُومِ، وفي نفس الوقت يصب فوق رأسه الحميم، وفي اللحظة نفسها  
 يسحر بعض ويلقي في سواء الجحيم. كل هذا وكلمات التقريع والسحرة تلقى عليه  
 من كل جانب (دق) أيها الكريم في دنياك المتعالي على الرسول ورسائله، ههنا لعذب  
 هو ما كنت تماري فيه وتجادل.

ويذكر السيوطي أن قوله تعالى {ذُقْ إِنَّكَ أَنْتَ الْعَزِيزُ الْكَرِيمُ} نزلت في أبي جهل،  
 حين لقيه لرسول صلى الله عليه وسلم، قال له : إن الله أمرني أن أقول لك أَؤَلِّى لَكَ  
 فَأُؤَلِّى ﴿١﴾ ثُمَّ أَؤَلِّى لَكَ فَأُؤَلِّى ﴿٢﴾ ، فترع أبو جهل ثوبه من يده قائلا ما  
 تستطيع لي أنت ولا صاحبك من شيء، لقد علمت أبي أمع أهل البطحاء، وأنا العزيز  
 الكريم، فقتله الله يوم بدر، وأذله وعوه بكلمته<sup>١</sup>.

ولكنا نرى في الآية تدينا ماثرا لكل من ظن نفسه عزيزا كريما على الله وعبي  
 المرسلين، فالعزة لله وحده، والكرامة يهبها سبحانه للأتقياء من عباده.

فإذا تركت أهل النار واتجهنا إلى الجانب المقابل للصورة التي عليها الكفء مما نرى  
 المستقيين في مقام أمين وكريم، إنهم يسرحون ويمرحون في جنات ندية تعطرت بحور  
 بسائم رقيقة من العيون المنبثة فيها. وهنا في مقابلة الجحيم الذي يمثل الكفءون في  
 سوائه.

ثم هم يلبسون من الملابس الفاخرة الحرير بنوعيه : السنن الرقيق والاستبرق  
 السميك ويحسون مكرمين على الأسرة متقابلين يسعون بأحلى حديث وأعداء وقد  
 زوجوا بالخير العين. في مقابل النكد والهم الذي يغشى الكافرين.

أما صاعمهم، فإن لهم ما يطلبون، لأنهم أصحاب الدار المكرمون، يدعون فيها بكر  
 فاكهة آمنين، في مقابل الزقوم والمهل والحميم.

وهم في الجنة مقيمون في نعيمها إلى الأبد، فلا موت فيها، فقد ذاقوا الموت الأول،  
 ونجاهم الله من عذاب الجحيم بفضلهم وكرمه وذلك هو الفوز العظيم.

وهكذا أتممت المقابلة في إعطاء صورة كاملة لشهد من المشاهد الحسية يوم القيامة  
 يتمثلها أناس شاخصا أمام أبصارهم، فيطرب المؤمنون ويتشون لما أعد لهم من نعيم،

(١) القيامة . ٣٤ - ٣٥

(٢) أسباب النزول للسيوطي : ١٥٢/٤



ويرتعد الكاهرون من هول المصير، فيفكرون مرات ومرات وربما هداهم التفكير،  
وتقنعهم المشهد بالعدل عما هم فيه من غي وضلال.

ب- وهذا نموذج آخر من النماذج الحسية لمشهد النعيم والعذاب، يختلف عن

مشهد السابق

في أمرين :-

١- الإصالة المقصودة قصدا في وصف ألوان النعيم التي يتمتع بها المؤمنون، وذئ  
لأن هذ النعيم أعد لفريقين من المؤمنين وليس لفريق واحد، وهما السابقون السابقون  
بإيمانهم وأعمالهم وأصحاب اليمين، والفريق الأول مكون من جماعتين ثلة من الأولين  
وقسيل من الآخرين، والفريق الثاني مكون أيضا من جماعتين ثلة من الأولين وثة من  
الآخرين، ولا شك أن هذه المجموعات تحتاج إلى مزيد من النعيم ومزيد من الرفاهية  
ومن ثم فند إن المشهد قد قصد فيه التطويل قصدا ليلآتم حاجات هؤلاء جميعا.

٢- أن صور العذاب في جانب الكفار مصحوبة هذه المرة بالأسباب التي من أجلها  
استحقوا هذا العذاب، واستحضرت فيها الأفعال والأقوال التي ارتكبوها في الدنيا  
لكون دليل إتمامهم وشاهد كفرهم والنموذج الذي قدمنا له هذا التقاسم من سورة  
لوفاعة قال تعالى :

وَحُشِرَ لَكُمْ فِيهَا النَّاسُ ﴿١٠٠﴾ فَأَصْحَبُ الِأَيْمَنِ مِمَّا أَصْحَبُ الِأَيْمَنِ ﴿١٠١﴾ وَأَصْحَبُ الِأَيْمَنِ  
مِمَّا أَصْحَبُ الِأَيْمَنِ ﴿١٠٢﴾ وَالسَّيِّئُونَ الشَّرِيعُونَ ﴿١٠٣﴾ أُولَٰئِكَ الْمُقَرَّبُونَ ﴿١٠٤﴾ فِي حَشٍّ الِغِيَمِ ﴿١٠٥﴾  
ثَلَاثَةٌ مِّنَ الْأَوَّلِينَ ﴿١٠٦﴾ وَقَلِيلٌ مِّنَ الْآخِرِينَ ﴿١٠٧﴾ عَلَىٰ سُرُرٍ مَّوْضُونَةٍ ﴿١٠٨﴾ ﴿١٠٩﴾ مُّشْكِيْنَ عَلَيْهِ  
مُنْقَبِيطٍ ﴿١١٠﴾ يَصُوفُ عَلَيْهِمْ وِلْدَانٌ مُّخَنَّدُونَ ﴿١١١﴾ بِأَسْوَابٍ وَأَبَارِيقٍ وَخَاسِرٍ مِّنْ ثَمَرٍ  
يُصَدَّقُونَ عَلَيْهَا وَلَا يَنْزِفُونَ ﴿١١٢﴾ وَفَنِكَهَةٍ مِّمَّا يَتَخَيَّرُونَ ﴿١١٣﴾

﴿١١٤﴾ وَحُمْرٍ مُّتَبَرِّجَةٍ مِّمَّا يَنْتَقِبُونَ ﴿١١٥﴾ وَخَوْرٍ عَيْنٍ ﴿١١٦﴾ كَأَنَّمْثَلِ الثَّوَالِثِ الْمَكْنُونِ ﴿١١٧﴾ خَزَائِنُ مِمَّا  
كَانُوا يَعْمَلُونَ ﴿١١٨﴾ لَا يَسْمَعُونَ فِيهَا لَغْوًا وَلَا تَأْلِيمًا ﴿١١٩﴾ إِلَّا قِيلًا سَلَامًا سَلَامًا ﴿١٢٠﴾ وَأَصْحَبُ  
الْيَمِينِ مِمَّا أَصْحَبُ الْيَمِينِ ﴿١٢١﴾ فِي سِدْرٍ مَّخْضُودٍ ﴿١٢٢﴾ وَطَلْحٍ مَّنْقُودٍ ﴿١٢٣﴾ وَظِلٍّ مُّتَدَوِّدٍ ﴿١٢٤﴾  
﴿١٢٥﴾ وَمَاءٍ مَّسْكُوبٍ ﴿١٢٦﴾ وَفَنِكَهَةٍ كَثِيرَةٍ ﴿١٢٧﴾ لَا مَقْطُوعَةٍ وَلَا مَمْنُوعَةٍ ﴿١٢٨﴾ وَفُرُشٍ مَّرْثُوعَةٍ ﴿١٢٩﴾  
وَأَنسَاءٍ لَّهُمْ نِشَاءٍ ﴿١٣٠﴾ فَجَعَلْنَاهُمْ أَكْبَارًا ﴿١٣١﴾ عُرَّتًا أَرَابًا ﴿١٣٢﴾ لِأَصْحَابِ الْيَمِينِ ﴿١٣٣﴾ ثَلَاثَةٌ

مِنَ الْأَوَّلِينَ ۖ وَثَلَاثَةٌ مِنَ الْآخِرِينَ ۖ وَأَصْحَابُ الشِّمَالِ مَا أَصْحَابُ الشَّمَالِ ۚ فِي سُبُوحٍ  
يُحْمِئُهُ ۚ وَطَنٌ مِّنْ يَّحْمُومِهِ ۚ لَا يَبَارِدُ وَلَا يَكْرَهُ ۚ إِنَّهُمْ كَانُوا قَبْلَ ذَلِكَ مُقْرَبِينَ ۚ  
وَكُنُوا يُبْصِرُونَ عَلَى الْحَبَشِ الْعَظِيمِ ۚ وَصَلَّاتُوا يَقُولُونَ أَيْدَا يَمِينَا وَحُكَّ شَرْبٍ وَعِظْمًا أَهَتْ  
نَعْبُوثُونَ ۚ وَءَابَاؤُنَا الْأَوَّلُونَ ۚ قُلْ إِنَّ الْأَوَّلِينَ وَالْآخِرِينَ ۚ لَمَحْمُودُونَ إِلَهِي يَمِيقُ  
يَوْمَ تَعْلَمُونَ ۚ

لَمْ يَكُنْ إِثْمًا أَتَمَّالُونَ لَمْ كَذِبُونَ ۚ لَا سَكَلُونَ مِنْ شَجَرٍ مِّنْ زُقُومٍ ۚ فَمَا يَثْنُونَ مِنْهَا  
تُصَوِّ ۚ فَشَرِبُوا عَلَيْهِ مِنَ الْحَمِيمِ ۚ فَشَرِبُوا شَرْبَ الْهَمِيمِ ۚ  
هَذَا نَزْهَمُ يَوْمَ الدِّينِ ۚ

ولا شك أننا إذا أعدنا قراءة الآيات، سيتضح لنا التقابل الحاد بين صور المعية  
وصور العداية، وكل منها صور حسية لأنواع من الطعام والشرب والمقام والسوء  
وسيتضح لنا ما قلت في التقسيم لهذا النموذج من الإطالة المعقدة في وصف المعية  
وذكر الأسب التي من أجهها استحق أهل الشمال ما أعد لهم.

لكن السني بلغت الانتباه في هذا النموذج أن المقابلة هنا تأخذ شكلا متميزا، من  
أكد أقول إنه شكل فريد، فنحن هنا أمام ثلاثة أطراف للمقابلة لا طرفين، والأصرف  
ثلاثة هي

١- أصحاب الميمنة.

٢- أصحاب المشأمة.

٣- السابقون السابقون.

وإذا أمعنا النظر في هذه الأطراف الثلاثة وجدنا أن فيها مقابلتين :

الأولى : بين أصحاب الميمنة وبين السابقين السابقين، والمقابلة هنا يطبق عليها  
سبق أن يساه في التمهيد من معنى التناسب والتماثل ومراعاة الظهور، وقد ذهب غير  
وحد من عمدة البلاغة إلى أن المقابلة (تكون بالجمع بين المعنيين اللذين يكون بينهما  
نسبة تقتضي لأحدهما أن يذكر مع الآخر. من جهة ما بينهما من تباين أو تقارب على  
صفة في لوضع تلائم بما عبارة أحد المعنيين عبارة الآخر، كما لاعم كلا المعنيين في  
ذلك صاحبه<sup>(١)</sup>) فبين أصحاب الميمنة والسابقين مقابلة بالتماثل ويؤكد ذلك أن

(١) انظر المقالة عند حارم القرطاجي في منهاج اللغاء وسراج الأدباء : ٥٢ - ٥٥ وكذلك عند  
البركشي في "انبرهاد في علوم القرآن" ٤٥٨/٣

أصحاب الميمنة يتكونون من ثلثة من الأولين وثلثة من الآخرين، وصاحب يسوق مغربين يتكونون أيضا من ثلثة من الأولين وقليل من الآخرين.

واشدية : بين أصحاب المشأمة (الطرف الثاني في الثلاثي السابق) وبين مؤسسين جميع ممشرين في (أصحاب الميمنة والسائقين السابقين) وهي هنا مقابلة بالقتصاد على اعتبار أنهما نقضيان في العمل وفي الجزاء على حد سواء.

وقد خضعت السورة جزاء كل طرف من هذه الأطراف الثلاثة ووصحت انتقبل بينه في قوله تعالى : فَأَمَّا إِنْ كَانَ مِنَ الْمُقَرَّبِينَ ﴿١٠٠﴾ فَرَوْحٌ وَرَيْحَانٌ وَجَنَّتْ نَجِيمٌ ﴿١٠١﴾ وَأَمَّا إِنْ كَانَ مِنْ أَصْحَابِ الْيَمِينِ ﴿١٠٢﴾ فَسُيُوفٌ وَأَغْصَانٌ ﴿١٠٣﴾ وَأَمَّا إِنْ كَانَ مِنَ الْمُكَذِّبِينَ ﴿١٠٤﴾ فَضُفَاءٌ ﴿١٠٥﴾ فَتَنُوزٌ مِنْ حَبِيرٍ ﴿١٠٦﴾ وَنُصَيْبٌ جَحِيمٌ ﴿١٠٧﴾ إِنَّ هَذَا لَهُوَ حَقُّ الْيَقِينِ ﴿١٠٨﴾ فَسَبِّحْ بِحَمْدِ رَبِّكَ الْعَظِيمِ ﴿١٠٩﴾

## ٥- المقابلة في مشاهد القيامة بين المكي والمدني :

نرد انقائله في مشاهد القيامة في القرآن المكي بكثرة كاترة كما رأينا في هذه

عنصر

، نكها ترد في القرآن المدني قليلا جدا بالقياس إلى المكي، ولا شك أن النسب في ذلك رجع - كما قلنا سابقا - إلى أن القرآن في مكة كان معنيا - بالدرجة الأولى - ببناء العقيدة الصحيحة، والإيمان باليوم الآخر وما فيه يعتبر جزءا أساسيا من عقيدة الإسلام، وبلونه لا يصبح الإيمان.

ومن هنا كثر الحديث عن اليوم الآخر، وعن مشاهد القيامة في القرآن مكي، سيما في الحديث عن ذلك في القرآن المدني، لأن العقيدة كانت قد وصحت بما فيه لكفاية، فنصرف جلها إلى معالجه قضايا أخرى تتصل بتكوين المجتمع الإسلامي وانتشريع تقاويه ونظمه في الداخل والخارج.

ومع أن سقاية في مشاهد القيامة قليلة جدا في المدني<sup>١</sup>، إلا أن لها طابعا مميز، وسمية بادرة تد عليها وتعرف بما من خلال الملاحظة اعادة، والتأمل الواعي للمقالات في

(١) الواقعة : ٨٨ - ٩٦

(٢) انظر المقابلة في مشاهد القيامة في السور المدنية الآتية :-

سورة (٢٤ - ٢٥)، النساء (٥٦ - ٥٧)، الحج (١٩ - ٢٣)، (٥٦ - ٥٧)، الزمر (٤١ - ٧٨)، التغاين (٩ - ١٠).



سيكم. ففان المؤمنون : نحن أحق بالله، أما محمد عليه السلام وآمناء بيسكم وما أنزل  
لله من كتب، فأنتم تعرفون نبينا ثم تركتموه وكفرتم به حسداً.

والرويتان تؤكدان هنا شيئاً واحداً هو ارتباط المقاتلة بين الفريقين موقف من  
مواقف التزال بين المسلمين وأعدائهم، سواء أكان نزالاً بالسيف في ميدان القتال، أو  
بالكمة في وقت السلم، ومن ثم تأتي هذه المقاتلة المدنية لتبين جزاء كل فريق، وهو  
جزاء متقابل :

والكفار قُذِّتْ لهم ثياب من نار تصهر به جلودهم.

والمؤمنون يباسهم في الجنة من الحرير الناعم الملمس عرفلون فيه ندياً رخيماً.

والكفار يصب الحميم على رؤوسهم فيكويهم ظاهراً وباطناً. والمؤمنون ترف عبيهم  
انسائم الندية لما ينبعث من الأنهار التي تجري تحت الجنات من الرطوبة وانضارة.

والكفار هم مقامع من حديد وسيط يضربون بها.

والمؤمنون لهم أساور من ذهب يتحلون بها.

والكفار في غم متجدد.

والمؤمنون في نعيم متجدد ودائم أيضاً.

١- وهي في سورة محمد مرتبطة أشد الارتباط بالتعبئة المعنوية للقتال والجهاد.

والسورة تسمى أيضاً سورة القتال، ومن ثم تأتي فيها بعض مشاهد القيامة بمشة حمر

للمسلمين على التضحية والجهاد، لأنهم إذا رأوا ما أعد لهم في الآخر من النعيم، وما

يقال له بم أعداء أعدائهم من صنوف العذاب. هات التضحية ورحص الغلى ونفيس،

وعسروهم لهم على الحق فاستماتوا في الدفاع عنه، لأن ما عند الله خير وأبقى. يقولون

تعالى: قُلْ أَتُجَادِلُونَنِي فِي مَا أَنزَلَ مِن مَّاءٍ غَيْرِ ءَاسِنٍ وَأَنهَضُونَنِي

لَبَنٍ لَّمْ يَتَغَيَّرْ طَعْمُهُ وَأَنهَضُونَنِي مِن حَمْرٍ لَّدَّةٍ لِلْيَشْرِبِ وَأَنهَضُونَنِي مِّنْ غَسَلٍ مُّصَفًّى

وَلَهُمْ فِيهَا مِن كُلِّ الثَّمَرَاتِ وَمَغْفِرَةٌ مِّن رَّبِّهِمْ كَمَنْ هُوَ خَالِدٌ فِي النَّارِ وَسُقُوا مَاءً

حَمِيمًا فَقَطَّعَ أَمْعَاءُهُمْ ﴿٢٠﴾

إنهما مثلان متقابلان في العمل وفي الجزاء، وفي هذا التقابل ما فيه من قوة دافعة

للمؤمنين للقتال والجهاد في سبيل الله.

(١) انظر : أسباب النزول للسيوطي : ١١٩/٣، وللنيسابوري ٢٣١.

(٢) محمد : ١٥

ب- رتد عنها بموقف يتصل بالمثل الأعلى في تقوى الله؛ ورعاية مقامه خبير، ومن  
 حدث هذه المقابلة في المشاهد التي وردت في سورة الرحمن مرتبطة بما أبداه سبحانه  
 كما رآه لصدى رضى الله عنه من خوف وخشية حين ذكرت أمامه القيامة والمواريث،  
 والحسنة والسر، فقال : وَدَدْتُ أَلِي كُنْتُ خَضِرًا مِنْ هَذِهِ الْخَضِرِ ثَانِي عَنِّي بِهَيْمَةِ تَاكِي  
 وَأَلِي لَمْ أُخْلَقْ، قَوْلَ قَوْلِ اللَّهِ تَعَالَى : ﴿وَمَنْ خَافَ مَقَامَ رَبِّهِ جَنَّاتٍ﴾ .

ومن ثم جاءت الآيات قبلها وبعدها تصف مشهدا متقابلا من مشاهد عذاب  
 وانعيم في نقران الكريم، من أجل إعلاء شأن هذا المثل الرفيع من اتقوى، ولتحفز  
 المسمعين إلى مراقبة الله حتى يعنوا هذا المشهد، ويحسوا من عذابه، وانقذوا في  
 الآيات وضع لا يس فيه. قال تعالى ﴿يَعْرِفُ الْشُرُومَ سَبِينَهِمْ قَبْلُ خُذْ بِالنَّوْصِي  
 وَالْأَلَامِ ﴿١﴾ فَبِأَيِّ آلَاءِ رَبِّكُمَا تُكَذِّبَانِ ﴿٢﴾ هَلِ يَمْشِي فِي سَبِيلِهِمَا أَلَمْ يَخْلُقْهُمَا ﴿٣﴾ وَهِيَ  
 مَصْرُومٌ سَبَا وَتَنِي حَبِيبٌ هَارٍ ﴿٤﴾ فَبِأَيِّ آلَاءِ رَبِّكُمَا تُكَذِّبَانِ ﴿٥﴾ وَلَيْسَ خَافَ مَقَامَ رَبِّهِ  
 حَتَّانٍ ﴿٦﴾ فَبِأَيِّ آلَاءِ رَبِّكُمَا تُكَذِّبَانِ ﴿٧﴾ ذُوْنَا أُنْثَىٰ ﴿٨﴾ فَبِأَيِّ آلَاءِ رَبِّكُمَا تُكَذِّبَانِ ﴿٩﴾  
 فِيهِمَا عَيْنَانِ جَرِيَّانِ ﴿١٠﴾ فَبِأَيِّ آلَاءِ رَبِّكُمَا تُكَذِّبَانِ ﴿١١﴾ فِيهِمَا مِنْ كُلِّ فَرْكَةٍ رُوحٌ ﴿١٢﴾  
 فَبِأَيِّ آلَاءِ رَبِّكُمَا تُكَذِّبَانِ ﴿١٣﴾ مُتَكَبِّرِينَ عَلَىٰ فُرُشِهِ نَظَائِفُهُمَا مِنْ اسْتَرْقِي وَحَسْبُ الْحَسَنُ ﴿١٤﴾  
 فَبِأَيِّ آلَاءِ رَبِّكُمَا تُكَذِّبَانِ ﴿١٥﴾ فِيهِمَا نَصْرَتُ الظُّفْرِ لَمْ يَطْمِئِنَّهُمَا إِنْ سَقَطَتْ فَمِنْهُمَا وَلَا حَرٌّ  
 فَبِأَيِّ آلَاءِ رَبِّكُمَا تُكَذِّبَانِ ﴿١٦﴾ كَأَنَّهُنَّ الْيَاقُوتُ وَالْأَمْزَجَانِ ﴿١٧﴾ فَبِأَيِّ آلَاءِ رَبِّكُمَا  
 تُكَذِّبَانِ ﴿١٨﴾ هَلِ حِوَاءُ الْإِحْسَنِ إِلَّا الْإِحْسَنُ ﴿١٩﴾ فَبِأَيِّ آلَاءِ رَبِّكُمَا تُكَذِّبَانِ ﴿٢٠﴾ وَمِنْ دُونِهِمَا  
 حَتَّانٍ ﴿٢١﴾ فَبِأَيِّ آلَاءِ رَبِّكُمَا تُكَذِّبَانِ ﴿٢٢﴾ مُتَعَانِقَانِ ﴿٢٣﴾ فَبِأَيِّ آلَاءِ رَبِّكُمَا تُكَذِّبَانِ ﴿٢٤﴾  
 فِيهِمَا عَيْنَانِ نَضْحَتَانِ ﴿٢٥﴾ فَبِأَيِّ آلَاءِ رَبِّكُمَا تُكَذِّبَانِ ﴿٢٦﴾ فِيهِمَا ذِكْحَةٌ وَنَخْلٌ وَرُغْمٌ ﴿٢٧﴾  
 فَبِأَيِّ آلَاءِ رَبِّكُمَا تُكَذِّبَانِ ﴿٢٨﴾ فِيهِمَا حَبْرَتُ حَسَنٍ ﴿٢٩﴾ فَبِأَيِّ آلَاءِ رَبِّكُمَا تُكَذِّبَانِ ﴿٣٠﴾ حُورٌ  
 مُقْصُورَاتٌ فِي الْجَنَابِ ﴿٣١﴾ فَبِأَيِّ آلَاءِ رَبِّكُمَا تُكَذِّبَانِ ﴿٣٢﴾ نَدِيمَتُهُمَا إِنْ سَقَطَتْ فَمِنْهُمَا وَلَا حَرٌّ

(١) أسباب النزول للسيوطي : ١٦١/٤

\* معاني بعض الكلمات من كتاب (كلمات القرآن : مخلوف : ٣٤٧ - ٣٤٨ .

(حبيب آل) : ماء حار تهاهي حره، (ذو أنثى) : أعضاء أو أنواع من الثمار .

(حي الخطين دن) : ما يجني من ثمارهما قريب من يد المتناول .

(فاصرت انصرف) : فصرن أيضا هي أرواجهن، (مدهانتان) : شديدتا الحصرة

(مضحتان) : فوثرتان بالماء لا نقطعان، (حور) : نساء بعض حسان

(عقري) : بسط ذات حمل رفيق . (رمرم) : وسائل أو مرش مرتفعة .

٦. فسأى آلاء ربكما تكذبان ﴿١﴾ مُشْكِيْن عَلَى رَعْقٍ حَضِرٍ وَعَبْقَرِيٍّ حِسَابٍ ﴿٢﴾ فَبِأَيِّ

آلاء ربكما تكذبان ﴿٣﴾ تَسْرُكُ أَسْمُ زَيْتِكَ دِيَّ الْخَلْتِ وَالْإِكْرَامِ ﴿٤﴾ (الرعد ١٠ - ١٨)

وبلاحظ على هذه المقابلات إطالة في وصف النعيم، يساعد على إطالته تكرار هذه الآية {فبأي آلاء ربكما تكذبان}، كما أن الفاصلة الممتدة بالألف والواو في الآيات ومما فيها من استرخاء تطيل أيضا من عرص هذا المشهد الجميل للنعيم حتى يتسدد به اسمعون في الدنيا قبل أن يتلذذوا به في الآخرة.

ج- وقد ترتبط مقابلة المشاهد في القرآن المدني بموقف من مواقف احرب انفسية التي كان لها أشد طيبا، وأعظم وقعا من الحرب الفعلية وكان اليهود هم زعماء هذه الحرب وقادها.

ومش هذا الموقف قوله تعالى في سورة النساء : ﴿إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا بِآيَاتِنَا سَوْفَ نُضَيِّبُهُمْ ذُرًّا، كُلَّمَا نَضِجَتْ جُلُودُهُمْ بَدَّلْنَاهُمْ جُلُودًا غَيْرَهَا لِيَذُوقُوا الْعَذَابَ ۚ إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَزِيزًا حَكِيمًا﴾ ﴿١٠٠﴾ وَالَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ سَنُدْخِلُهُمْ جَنَّاتٍ تَجْرَى مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا أَبَدًا لَهُمْ فِيهَا أَزْوَاجٌ مُطَهَّرَةٌ وَنُدْخِلُهُمْ ظِلًّا ظَلِيلًا ﴿١٠١﴾.

ففي مقابل جهنم بصطلى بنارها الكفار، وتشوى بها جلودهم حتى إذا نضجت بدت بعيرها حتى يتكرر الألم ويشد العذاب، في مقابل هذا اللهب القاتل نجد المؤمنين في جنة ندية رطبة وفي ظل ظليل مع أزواجهم مطهرة. وبدلت يتم انتقال في انفسهم من كفروا بآياتنا، وبين من آمنوا وعملوا الصالحات والتقابل في اجراء بين تسعير انتاجح وروح الندية الظليلة. و المقابلة هنا تبدو قوية ومؤثرة لأن الموقف كان خطيرا، فلا بد أن يواجه بمثله وأشد، فاليهود الذين يشتركون الضلالة بالهدى ويحرفون لكم عن مواضعه، ويركون أنفسهم، ويفترون على الله الكذب، ويؤمنون بالجنت والطغوت (وكل معبود أو مطاع من دون الله<sup>(١)</sup>) وقد كان أولى بهم معرفة الحق لأهم أهل لكتاب. هؤلاء اليهود قد امتلأت نفوسهم بالحقد والغیظ على محمد ورسائله وعجزوا عن مقاومته بالسلاح، لم يتورعوا عن النجوى للحرب النفسية التي عرفوا بها والمؤامرات والديسائس التي عاشوا عليها وهدفهم الأكبر هو صرف الناس عن محمد وصددهم عن

(١) النساء ٥٦ - ٥٧

(٢) كلمات القرآن : ٥٤

لإسلام وبقرارهم على ضلالهم، ومن ثم يتملقون الكافرين ويرصدون عرورهم، حين  
يكنمون إليهم في خصوصتهم مع محمد.

هذا كعب بن الأشرف من أحبار اليهود تسأله قريش : ألا ترى هذا المصير امبر  
من قومه يرغم أنه خير منا، ونحن أهل الححيح وأهل السدانة، وأهل السقاية ؟ فيقول  
لهم : أنتم أهدى منه ومن اتبعه<sup>(١)</sup>.

لا عجب إذن أن تواجه هذه الأقاويل بالخمسم، وأن يتولى القرآن دمع اليهود  
بالكذب والتحريف واشتراء الضلالة بالهدى، وأن توضح الآيات هذا البطل والافتراء،  
ثم تبين للكافرين بعد ذلك الحقيقة واضحة جليلة دون مجاملة أو تملق، حتى لا يبقوا على  
كفرهم، ويستمروا في ضلالهم بعد أن أحزنوا الفتوى من اليهود - عساء عصرهم -  
وتبين هم أنه لا يستوى مصر من يكفر بآيات الله ويبقى على ضلاله، ومن يؤمن بالله  
ويعمل صالحا.

وهكذا ارتبطت هذه المقابلة بموقف مدني من المواقف التي كانت تحد بين الحين  
والحين في مجتمع المدينة، ويتولى القرآن بيان الحقيقة وجلاها. حرب بحرب، وسلاح  
بسلاح أشد منه وأنكى.

#### القانية :-

أما اسقطة الثانية التي نسجلها في المقارنة بين مشاهد القيامة في القرآن لمكي ومدني،  
فههي أن مقابلة في السور المكية غالبا ما تطيل في وصف العذاب وتختصر في وصف  
النعيم احتصارا ظاهرا.

بينما مقابلة في السور المدنية تكون على العكس من ذلك، فهي تطيل في وصف  
النعيم، وتختصر في وصف العذاب.  
وسوف نقدم فيما يلي الدليل على هذه الملاحظة، ونحاول معرفة لسر في ذلك  
الاختلاف بينهما :

(١) أنظر أسباب القول للسيوطي : ٥٤/٢



ودليتنا على أن المقابلة المكية في مشاهد القيامة تطيل في وصف العذاب بما تقتصر في وصف النعيم<sup>(١)</sup> أننا إذا رجعنا إلى ما ذكرناه منها في هذا البحث شير صدق هذا الزعم.

ثم يؤكد ذلك بالدعوة إلى قراءة هذه المشاهد في سور (يس) و(الملك) و(المرسلات) وهي مكيات.

ففي سورة (يس) يرد مشهد متقابل لصور النعيم والعذاب في ثلاث عشرة آية من قوله تعالى : **إِنَّ أَصْحَابَ الْجَنَّةِ الْيَوْمَ فِي شُغْلٍ فُتْكُهُونَ ﴿٥٥﴾** ﴿٥٥﴾ إلى قوله تعالى : **وَمَنْ تَعَمَّرَهُ نَتَعَّمْهُ فِي الْخَلْقِ أَفَلَا يَعْقِلُونَ ﴿٦٨﴾** آية (٦٨). تحتل مشاهد النعيم هنا الآيات الأربعة الأولى (٥٥ - ٥٨).

بيسما تحتل مشاهد العذاب تسع آيات (٥٩ - ٦٨)، فتكون النسبة هنا ٩:٤ أربع آيات إلى تسع.

وفي سورة الملك تأتي المقابلة في ست آيات من قوله تعالى : **﴿ وَلِلَّذِينَ كَفَرُوا بِرَبِّهِمْ عَذَابُ جَهَنَّمَ وَيَتَسَاءَلُونَ الْمَصِيرَ ﴿٦﴾** إلى قوله تعالى **﴿ إِنَّ الَّذِينَ يَخْشَوْنَ رَبَّهُم بِالْغَيْبِ لَهُمْ مَغْفِرَةٌ وَأَجْرٌ كَبِيرٌ ﴿١٢﴾** تحتل مشاهد العذاب الآيات خمسة لاولى (٦ - ١١) بينما تشير آية واحدة إلى النعيم وهو **﴿ مَغْفِرَةٌ وَأَجْرٌ كَبِيرٌ ﴿١٢﴾** فتكون النسبة هنا ٥:١ آية واحدة إلى خمس آيات.

ج- وفي سورة المرسلات يرد المشهد في ست عشرة آية من قوله تعالى : **اصْبِقُوا إِلَى مَا كُنْتُمْ بِكُمْ تَكْذِبُونَ ﴿٢٩﴾** إلى قوله تعالى : **إِنَّا كَذَّبْنَاكَ تَجْزَى الْمُجْسِنِينَ ﴿٤٤﴾** آية (٤٤).

تحتل مشاهد العذاب هنا اثني عشرة آية (٢٩ - ٤٠)

بينما تحتل مشاهد النعيم أربع آيات فقط (٤١ - ٤٤)

فتكون لنسبة ١٢:٤ أربع آيات إلى اثني عشرة آية.

(١) هذه هي السمة الغالبة على القرآن المكي، وتادرا ما تطيل السور المكية مشاهد النعيم فإذا ما وجدت سورة مكية تطيل في وصف النعيم لا حظنا أنه نعيم حسي بالدرجة الأولى - يهيم الكافريين ويثير تطلعاتهم ويصلح جزاء لهم يرضى أعظم رغباتهم .. والدليل على ذلك ما ورد في سورة (الإنسان) من صور النعيم في الآيات (٥ - ٦)، (١١ - ٢٢).

ولسب هـ صمد دراسة إحصائية وإنما هي ملاحظات لعلها تكون صادقة ومن ثم  
 نست إن المشهد المكية غالباً ما نطيل في وصف العذاب وتختصر في وصف النعيم.  
 ولديس سب أن المقابلة المدنية في هذا المجال تكون عكس من ذلك أي تعبير  
 في وصف النعيم وتختصر في وصف العذاب هو مراجعة هذه المشاهد في سورة البقرة  
 والرحمن.

١- ففسى سورة البقرة آيتان لمشهد متقابل من مشاهد العذاب والنعيم. وبكى الآية  
 لأول قصيرة والثانية طويلة، والأولى تختصر العذاب في عدة كلمات فإن نَمَ تَفْعَلُوا  
 وَلَسَ تَفْعَلُوا فَاتَّقُوا اللَّهَ الَّذِي وَفَّوْهُمَا النَّاسُ وَالْحِجَارَةُ أُعِدَّتْ لِلْكَافِرِينَ ١١  
 فسمه يذكر من صور العذاب سوى (وفَّوْهُمَا النَّاسُ وَالْحِجَارَةُ) بينما الآية الثانية وهي  
 نصف نعيم الذي أعد للمؤمن لا تكفي بالبشارة بالجنات، بل تريد في وصفها  
 بالأعسر احارسة، وبالشمم المتجدد والمتشابه، وبالأزواج المعطرة وبحود وشجر  
 النَّدِيمِ ۚ مَوْءُوعٍ مِّلُوا الصَّلَاةَ أَن لَّهُمْ جَنَّاتٌ تَجْرَى مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ  
 كَثُفَ رُفُوءًا مِنْهَا مِنْ قَمَرَةٍ رَزَقًا فَالْوَا هَذَا الَّذِي رُزِقْنَا مِنْ قَبْلُ وَأَنُوءًا بِهِ  
 مُتَشَبِهًا وَهُمْ فِيهَا أزْوَاجٌ مُطَهَّرَةٌ وَهُمْ فِيهَا خَالِدُونَ ٢٥

ب- أما في سورة الرحمن : فالظاهرة أوضح وأجلى فقد وردت امعاء في مشهد  
 مكود من ثمان وثلاثين آية من قوله تعالى : ﴿ يُعَرِّفُ الْمُجْرِمُونَ بِسَيِّئِهِمْ فَمُؤَحَّدُ  
 بَأْسُوَصِي وَالْأَقْدَامِ ٢٢ ﴾ آية (٤١) إلى آخر السورة وهي قوله تعالى نَسْرَكَ سَمُ  
 رَسَتْ دَى نَحْلِلُ وَالْإِكْرَامِ ٢٣ ﴾ آية (٧٨).

ويمكن الرجوع إلى هذا المشهد، فقد ذكرناه منذ قليل عند حديثنا عن رتبة المقدسة  
 اندسية موقف يتصل بالمثل الأعلى في تقوى الله، وبالتأمل فيه نرى أن مشهد لعب  
 يحتل خمس آيات فقط بينما يحتل مشهد النعيم الممتد وصور الراحة واللوان الرفاهية في  
 اللجنة الآيات الباقية كلها وهي ثلاث وثلاثون آية.

و لأن نحاول الإجابة عن هذا السؤال : لماذا طالت مشاهد العذاب وتضخمت في  
 أسور مكية وقصرت مشاهد النعيم ؟ بينما طالت مشاهد النعيم وتعددت في أسور  
 المدنية، وقصرت مشاهد العذاب ؟

(١) البقرة : ٢٤

(٢) البقرة : ٥٢

أُنسب العظمى أن طبيعة الدعوة في مكة اقتضت ذلك، وأن الكلمة القرآنية كدت هي سلاح الوحيد الذي يملكه الرسول والمستضعفون معه من المسلمين.

وهذا احتمال له ما يؤيده من شواهد الأحداث في مكة، فقد كان الرسول فردا في مواجهة قريش بجبروتها وسلطانها وعنادها وكان القرآن سلاحه الوحيد، والعرب ذوو فصاحة ولفظانية، ومعرفة بأسرار الكلمة وإيجازها، وكثير منهم عرفوا أن ما جاء به محمد لا يمكن أن يكون من عنده؛ ولم يجمعهم من اتباعه إلا العناد والكبر. وَجَحَدُوا بِهَا وَاسْتَيْقَنَتْهَا أَنْفُسُهُمْ ظُلْمًا وَعُلُوًّا فَانْظُرْ كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الْمُفْسِدِينَ ﴿٥١﴾ وقصة عتبه بن ربيعة وغيره دليل على مدى ما كانت تحدته في نفوسهم آيات لترهيب والتخويف بعذاب دنوي أخروي.

ويذكر البغوي<sup>(١)</sup> (ت ٥١٠) في تفسيره أن عتبه بن ربيعة وضع يده على فم الرسول وهو يستنقذ الله تعالى: فَإِنْ أَعْرَضُوا فَقُلْ أَنْذَرْتُكُمْ صَنِيعَةَ مِثْلِ صَنِيعِهِ عَادٍ وَنُوحٍ... يقول: (فقد أمسك عتبه على فيه، وناشده الرحم، ورجع إلى أهله ولم يخرج من هربش واحتبس عنهم... ثم لما حدثوه في هذا قال: "فأمسك بغيه واشدده امرحمه أن يكف وقد علمتم أن محمدا إذا قال شيئا لم يكذب، فاحتشيت أن يهرسكم بعدا).

وبد، فم يكن يد من الإكثار من مشاهد التخويف والترهيب والتهديد حتى سبب قسوت كالخجارة أو أشد قسوة، ومن ثم طالت مشاهد العذاب وصور السكار في اقراب المكى.

فالمسمومون في مكة. فقد كان إيمانهم بالله أقوى من كل عوامل لإعراء لديوبة والأخرى. لقد آمنوا بالدعوة ابتداء لأهم عرفوا أنها الحق، ولأهم لم يجسو في عادة لأسئسهم إلا لسفة والحنال، فلم تكثر صور العيم التي يمكن أن تغريهم بالإبدن، ولم يكونوا بحاجة إليها لتزيد في إيمانهم.

وفي المدينة لم يكن هناك كفار فلا حاجة للقرآن المدي في تهديدهم ولا أكثر من مشهد العرب والعذاب لهم، بل كان في المدينة المسلمون وبعض اليهود، وكانت العقيدة قد اتضحت وبدأ المسلمون في تكوين مجتمع مستقر من الداخل لكن الخطر ما

(١) التلعل: ١٤

(٢) هو أبو محمد مسعود الفراء البغوي المتوفى ٥١٦ هـ (الأعلام ٢/٢٥٩).

را مائلا خارجة، ومن ثم فلا بد من الجهاد والقتال، وهنا يأتي القرآن المبني فيطيل في وصف النعيم وألوان المتعة التي أعدت للمؤمنين حتى يحفزهم ذلك على الجهاد والقتال. وتصور مشاهد النعيم في المدينة بعد أن طالت رحلة الكفاح والصبر على الأذى فيكون في هذا التطويل ذاته نوع من المكافأة الجزاء يتلذذ به المسلمون في دنياهم قبل أن يعيشوه في آخرتهم.

## الفصل الثاني

### أسلوب المقابلة في القرآن المدني ..

يشتمل هذا الفصل على المواقف الآتية :

- ١ - المقابلة في مخاطبة النبي والمؤمنين ومقارنة ذلك بالمكي
- ٢ - المقابلة في مخاطبة اليهود والمنافقين
- ٣ - المقابلة في آيات التشريع
- ٤ - المقابلة في مواقف الجهاد
- ٥ - المقابلة في الآداب الاجتماعية وقواعد السلوك

## تقديم

رئيساً من موضوعات المكي كانت معالجة العقيدة الإسلامية وتوضيح عناصره من توحيد الله وبيان اليوم الآخر وإثبات لصدق الرسل السابقين ورسالة محمد صلى الله عليه وسلم. والتحديد من عاقبة الكفر والتكذيب بعذاب دنيوي أو آخروي، وتعزية المرسول وصمائه، وتثبيت المؤمنين، والتبشير والإنذار وكان اهتمام القرآن المكي بذلك لأن قضية الإيمان والعقيدة هي الأساس الذي سبني عليه بعد ذلك التشريعات وتشكليف.

وما لقرآن المدني، فإنه يعالج - في الغالب - تطبيق تلك العقيدة ورساء لقيم ومعايير إسلامية في الحياة الواقعية، ومحاطب النفوس التي أمنت بالعقيدة أن تقوى على الاضطلاع بأمانة العقيدة والشريعة في معترك الحياة.

ومن أجل ذلك اختلفت موضوعاته عن سابقه، فهي هنا تنسج وتقتن بمفرد والأسرة وتضع الأسس السليمة للعلاقات الزوجية، وكيفية التعامل بين الإنسان وربه، بين الإنسان وأخيه، وبين المجتمع الإسلامي وغيره من المجتمعات، وهي أيضاً تصصح بوابس المنافقين، وتواجه كيد اليهود وأعداء الدين فكلها أمور حدثت في مدنه، ولم تكن قبل ذلك في مكة.

لا عجب إذن أن نكون المقابلة وهي من بنية القرآن ورسجحه تابعة هذه الموضوعات. وأن يغلب عليها الطابع التفريري العقلي بينما تنصرف في المكي بالوجاهية والإثارة، وقد سبق أن بينا شيئاً من خصائص التركيب اللغوي للحملة المكية والمدنية ومراعاة ذلك للظروف النفسية وأحوال السامعين<sup>(١)</sup>.

بعد هذا التقديم أحب أن أشير إلى أننا سنتناول المقابلة في القرآن المدني في الموقف الآتي :-

١- حظب النبي والمؤمنين في المدينة ومقارنة ذلك بنظيره في مكة.

٢- حظاب اليهود والمنافقين.

٣- المقابلة في آيات التشريع.

٤- المقابلة في مواقف الجهاد.

٥- المقابلة في الآداب الاجتماعية وقواعد السلوك.

---

(١) انظر ص (١٤٨) من هذا البحث.

## أولاً.. في خطاب النبي والمؤمنين

من الصعب على الباحث في القرآن المدني أن يفصل هذا العنوان عن معوي لأخرى اللاحقة، لأن موضوعاً ترد غالباً مصدرة بخطاب للنبي أو للمؤمنين يأمرهم أو ينهاهم أو يبين لهم شريعة من الشرائع.

كما أنه من الصعب أيضاً فصل خطاب النبي عن خطاب المؤمنين، فاصواب أن كل خطاب سبني هو خطاب لأمته، حتى عندما يخاطب القرآن بعض المؤمنين، فإن نجد لمفسرين يرددون هذه العبارة : (والخطاب لجميع المؤمنين) ولكننا - لغرض التنظيم فقط - سنورد بعض النماذج الخاصة بالرسول ثم نتبعها بنماذج عامة لكل المؤمنين.

ويغيب على الخطاب في السور المدنية أن يكون بصيغة ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا﴾ بينما يرد الخطاب بصيغة ﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ﴾ في القرآن المكي، والحكمة في ذلك كما نرى ركشي في البرهان (أنه يأتي بعد ﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ﴾ الأمر بأصل الإيمان، ويأتي بعد ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا﴾ الأمر بتفاصيل الشريعة<sup>(١)</sup>) وهذا القول يتفق مع طبيعة أمر حل النبي مرت بها الدعوة الإسلامية (وليس في السور المكية ولو مرة واحدة خطاب ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا﴾).

(أما في السور المدنية، فقد ورد ﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ﴾ إحدى عشرة مرة حين قصد بالخطاب المشركون أو جميع المكلفين<sup>(٢)</sup>).

وقد اخترنا من نماذج المقابلة في خطاب النبي والمؤمنين، ما ليس فيه تشريعات أو نظمات محددة كالجهاد أو أركان الإسلام أو قواعد السلوك، فقد اخترنا ما ينصل بالأسس العامة. والقيم المطلقة التي لا نأخذها بالتشريعات المفروضة بل نتصل بترية أنفس وتهديبها، والحث على التعاون والمحبة، أو تلك التي ارتبطت بمواقف خاصة ورأينا فيها قيمة يقصد القرآن إلى نعيمها وشاعتها بين المسلمين.

نماذج للمقابلة في خطاب النبي والغرض البلاغي منها :

١- تردد المقابلة في خطاب النبي محمد صلى الله عليه وسلم لتوضيح مهمته وصبيحة ورسالته.

(١) البرهان في علوم القرآن لزرركشي : ٢٢٩/٢

(٢) القرآن وعلم النفس، عبد الوهاب حمودة : ٣٠

وهو بشير النذير قال تعالى: يَأْتِيهَا النَّبِيُّ إِنَّا أَرْسَلْنَاكَ شَهِيداً وَمُبَشِّراً وَنَذِيراً ﴿١﴾ والمقابلة بين كون الرسول مشيراً وكونه منذراً في آد واحد تحصى صبعة لرسالة في كلمتين، فهي إشارة بالصلاح في الدنيا والصلاح في الآخرة من نعمه، وإنذار بالعذاب دنیا وأخرى لمن أعرض عنها.

وأحيانا ترد هذه المقابلة بطرف واحد، يكونه نذيراً فقط، دون انتصريح بكونه بشيراً، كما في قوله تعالى قُلْ يَأْتِيهَا النَّاسُ إِنَّمَا أَنَا لَكُمْ نَذِيرٌ مُبِينٌ ﴿٢﴾ فَأَلْبِسُوا مَنَاقِبَهُمْ بِأَلْسِنَتِكُمْ وَاعْتَمِدُوا عَلَىٰ قُلُوبِكُمْ كَمَا أَكْبَدْتُمْ ﴿٣﴾ وَالَّذِينَ سَعَوْا فِي آيَاتِنَا مُعْجِزِينَ أُولَٰئِكَ أَصْحَابُ الْحَجِجِ ﴿٤﴾

وقد فص المفسري خصاصة فكره إلى المغزي البلاغي من وراء حذف الصرف الثاني وهو (بشير) بقوله: (وكان السياق يقتضي "إنما أنا لكم بشير ونذير" نذكر لفرقتين بعده، ونذكر اخديث هنا مسوق إلى المشركين و ﴿يَأْتِيهَا الْمَأْسُ﴾ بناء هم، فهو ادسب مستعملون العذاب في الآية السابقة، وإنما أقحم المؤمنين وثوابهم ليعاضوا<sup>١</sup>.

ويؤكد معنى الإشارة والإنذار من المقابلة التي وردت في الآيات بين المدس امسو وعموا الصالحات وبين الذين سعوا في آياتنا معاجزين وبين الجزاعس: المعفرة ولرق لكرم المؤمنين، والمجيم للفرق الآخر.

ب- وقد تأتي مرتبطة بمحادثة معينة، فتوضح لنا كيفية التصرف، لعلاج هذا الموقف أو تلك الحادثة، كقوله تعالى: وَأَقِمِ الصَّلَاةَ طَرَفَى النَّهَارِ وَزُلْفًى مِّنَ اللَّيْلِ إِنَّ الْحَسَنَاتِ يُذْهِبْنَ السَّيِّئَاتِ ذَٰلِكَ ذِكْرٌ لِلذَّكَرِينَ ﴿٥٠﴾  
ويروى السيوطي والنيسابوري من طرق متعددة أن هذه الآية نزلت في رجل جاء يستفتي النبي صلى الله عليه وسلم في ما اقترفه من إثم قال لا له: أنتهي امرأة تبتغ ثمرا، فقتلت لها: إن في البيت أطيب منه، فدخلت معي البيت، فأهويت إليها فقببتها، فقل له لرسول غاضبا: نحت رجلا غازيا في سبيل الله في أهله بهذا، وأطرق عنه حتى ض

(١) الأحزاب: ٤٥

(٢) الحج: ٤٩ - ٥١.

(٣) الكشاف للزحشري: ١٨/٣.

(٤) هود: ١١٤. مع ملاحظة أن السورة كلها مكة إلا الآيات ١٢، ١٧، ١١٤ فمدناب.



أرجل أنه من أهل النار، وأن الله لا يغفر له أبداً حتى أوحى الله إليه (وأقم الصلاة...) فلما سمعها أرجل قال: ألي هذه؟ قال النبي خُميع أمسي كلهم<sup>(١)</sup>.

وقد وردت المقابلة هنا بين (الصلاة طرقي النهار والصلاة زلماً من الليل) لتدل على أن علاج مثل هذه الذنوب يكون بالاتصال الدائم صباحاً ومساءً بالله غفر الذنوب، ثم جاءت المقابلة بين (الحسنات والسيئات) لتؤكد أثر المقابلة الأولى في غفران الذنوب فلصلاة من أكبر الحسنات التي يتقرب بها العبد لربه، ولذلك تذهب بأسبغت وتمحوها.

### نماذج للمقابلة في خطاب المؤمنين :

جاءت مقابلة في خطاب المؤمنين في السور المدنية في مواضع كثيرة نختار منها :-

#### أ- في الحث على البذل والإنفاق :

فاستمع الإسلامي قائم على مبدأ التعاون والتكافل، ولئلا كله الله، ولكن البشر مستحقون فيه وركلاء عليه، ولذلك تكثر الدعوة إلى الإنفاق والتصدق في سبيل الله حتى يكتمل إيمان المؤمنين، ولكن القرآن يمهّد للدعوة إلى الإنفاق بمقالات تستثير لوجدان وتأسر القلوب. قال تعالى<sup>(٢)</sup> :

وَلِيعْلَمَ بِمِثْقَالِ ذَرَّةٍ وَالرَّحْمَنُ الرَّحِيمُ

﴿ سُبْحَ لِلَّهِ مَا فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَهُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ ﴾<sup>(٣)</sup> لَهُ مَلِكُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ يَحْيِي وَيُمِيتُ وَهُوَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ ﴿ هُوَ الْأَوَّلُ وَالْآخِرُ وَالظَّاهِرُ وَالْبَاطِنُ وَهُوَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ ﴾<sup>(٤)</sup> هُوَ الَّذِي خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ فِي سِتَّةِ أَيَّامٍ ثُمَّ اسْتَوَى عَلَى الْعَرْشِ يَعْلَمُ مَا يَلْعَلُ فِي الْأَرْضِ وَمَا يَخْرُجُ مِنْهَا وَمَا يَنْزِلُ مِنَ السَّمَاءِ وَمَا تَعْرُجُ فِيهَا وَهُوَ مَعَكُمْ أَيْنَ مَا كُنْتُمْ وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ بَصِيرٌ ﴿ لَهُ مَلِكُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَالْإِلَهِ إِلَهُ الْآمِنِينَ ﴿ يُوَلِّجُ الْكَوْكَبَ فِي النَّهَارِ وَيُؤَلِّجُ النَّهَارَ فِي اللَّيْلِ وَهُوَ عَلِيمٌ بِذَاتِ الصُّدُورِ ﴿ ءَامِنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَأَنْفِقُوا مِمَّا جَعَلَكُمْ مُسْتَحْلِفِينَ فِيهِ قَالِ الَّذِينَ ءَامَنُوا مِنْكُمْ وَأَنْفِقُوا لَهُمْ أَجْرًا كَبِيرًا ﴿ وَمَا لَكُمْ لَا تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالرَّسُولِ يَدْعُوكُمْ لِمُؤْمِنُوا

(١) انظر أسباب النزول للسيوطي : ١٠٣/٣، وللتيسابوري : ٢٠٠

(٢) سبق الاستشهاد بهذه الآيات في مشاهد الطبيعة في القرآن المدني والفرق بينها وبين الملكي

ص (١٨٦) من هذا البحث ولكن موطن الشاهد في الموصفين مختلف.

بِرَبِّكُمْ وَقَدْ أَخَذَ مِيثَاقَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ ﴿١٠﴾ هُوَ الَّذِي يُنَزِّلُ غَنِيًّا عَلَيْهِ  
 ءَابِتَ يُنْزِلُ لِيُخْرِجَكُمْ مِنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ وَإِنَّ اللَّهَ بِكُمْ لَعَزِيزٌ ذُو رَحْمَةٍ  
 وَمَا بِكُمْ لَأَنْ تُنْفِقُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَلِلَّهِ مِيرَاثُ السَّمٰوٰتِ وَالْأَرْضِ لَا يَسْتَوِي  
 مِنْكُمْ مَنْ أَنْفَقَ مِنْ قَبْلِ الْفَتْحِ وَقَتْلٍ أُولَٰئِكَ أَعْظَمُ دَرَجَةً مِنَ الَّذِينَ أَنْفَقُوا مِنْ  
 بَعْدِ وَقَتْلُوا وَكَأَلَّا وَعَدَّ اللَّهُ الْحَسَنَى وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيرٌ ﴿١١﴾ مَنْ ذَ الَّذِي  
 يُقْرِضُ اللَّهَ قَرْضًا حَسَنًا فَيُضَاعِفَهُ لَهُ وَلَهُ أَجْرٌ كَرِيمٌ ﴿١٢﴾

لقد بدأت الآيات باخديث عن صفات الله سبحانه وتعالى بصورة مؤثرة تفتح  
 لوجدن وتوقظ القلب على صوت الفرح كله وهو يسبح لله مثل سموات  
 والأرض الذي يحيي ويميت، وهو صاحب

لقرة لمهمته على كل شيء، الأول بلا ابتداء والآخر بلا انتهاء، استغرق الحدود  
 ارمس كنه، اظاهر في كل شيء والباطن في كل شيء، فهو إذ يشغل كل حيز الزمان  
 وحيز المكان، وهو بكل شيء عليم. ثم هو حائق السموات والأرض، المهيمن على  
 عرش، اعبيه كل ما يلج في الأرض وما يرح منها، وما ينزل من السماء وما يرح  
 صبه، وهو معاً أهما كناء، بصير بكل ما تعمل، وكل الأمور راجعة إليه، وهو منسب  
 لحركة الليل والنهار، العليم بأسرار النصور.

وبعد هذه الدفقة من التحليات يكون القلب مستعداً لتلقى الامر : ﴿أَمْسُوا﴾ وهم  
 مؤمنون. لاشك إذن أن يكون المطلوب هو تحقيق الإيمان القلبي بالسلوك لعمى وهذا  
 بصير الامر المقصود من كل هذه المقدمات : {وَأَنْفِقُوا مِمَّا جَعَلَكُمْ مُسْتَحِبِّينَ فِيهِ} ثم  
 تسترسي لآيات في حث المؤمنين على الإنفاق وبيان الدوام لذلك وهي أ ب ادى  
 حرج من ظلمات الشح والنفوس إلى نور البذل والألاء الكرم، وتحت عسى ازمه من  
 لشصدق حين تبين عدم استواء من أنفق من قبل الفتحة وقاتل، حين كان المال قبلاً  
 والسذل حالصاً لوجه الله والعدو متربص من كل جانب، ومن أنفق بعد الفتح ومال  
 وهو والأمن أكبر.. وكلاهما له الحسنى على تفاوت في الدرجة..

وفد اعتمد عرض الآيات -- هذا العرض المؤثر على العديد من المقدمات حسية ونفسية لتي تنعش القلب المؤمن بعظمة الله وجلاله فيقبل راضيا مختار عسى الإعجاب ولصدق ويمكن لنا أن نلمح هذه المقابلات بين :

تسبيح ما في السموات وما في الأرض  
وملكية الله لما في السموات والأرض

وبين يحيى ويميت

والأول والآخر

والظاهر والباطن

وخالق السموات والأرض

والعليم بما يلج في الأرض وما يخرج منها

وعما يزل من السماء وما يعرج فيها

وبين تأكيد ملكيته للسموات والأرض

ويلاج الليل في النهار والنهار في الليل

وبين الظلمات والنور

وميراث السموات وميراث الأرض

ومن أنفق من قبل الفتح ومن بعد

ومقابلة يصاعقه له وله أجر كريم بإقراض الله قرضا حسنا

ولا شئت أن هذه المقابلات المكتفة التي تظهر شمول قدرة الله وعظمته صفاته لا عني

عني في مثل هذه المواقف التي تتطلب استجابة وجدانية تكفكف من صوله اعادة وتجد

من تعمس حب المال في النفوس، وقد أثرت بالفعل في المسلمين الأوائل، وهي قادرة

بعون الله - على إيجاد التأثير نفسه إذا وجدت من يقدمها للناس بروحها لأصير في

كل زمان.

ونلاحظ أن أسلوب المقابلة في هذا النص هادئ يشع بالنورانية ليس فيه عنف

لمصارق لتي لمسأها في المقابلات الملكية، فالموقف هنا يستلزم شفافية ورقة تتسرب إلى

القبوب، وتنغذ إلى المشاعر، فتستلب من المؤمنين ما تبقى من أمانة أو أثره وتدفعهم إلى

البدل عن رضا واقتناع.

ولمراء المدي حافل بالآيات التي تؤدي فيها المقابلة دورا هاما في بحث على  
 انصدق وإعاق، وهي ظاهرة بجلاء في مثل قوله تعالى : **الَّذِينَ يُعْقِبُونَ**  
**مُؤْلَاهُمْ بِنِسَاءٍ وَاتِّهَانِ سِرًّا وَعَلَانِيَةً فَلَهُمْ أَجْرُهُمْ عِنْدَ رَبِّهِمْ وَلَا خَوْفٌ**  
**عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يُخْزَوْنَ** ﴿٢٧٤﴾ والمقابلة بين الليل والنهار: والسر والعلانية أفادت  
 بحث على التصديق في جميع الأوقات وجميع الحالات حتى يمروا بالأمان والفرح.  
 ومثل قوله تعالى : **الْشَّيْطَانُ يَعِدُكُمُ الْفَقْرَ وَيَأْمُرُكُم بِالْفَحْشَاءِ وَاللَّهُ**  
**يَعِدُكُم مَّغْفِرَةً مِّنْهُ وَفَضْلًا وَاللَّهُ وَاسِعٌ عَلِيمٌ** ﴿٢٧٥﴾

فهذه مقابلة بين ما يعد به الشيطان من الفقر والشح وما يأمر به من فاحشة لبخل  
 واخوف من الفقر بسبب الإغراق وبين ما يعد به الله من واسع المغفرة وعيمه الغنى.  
 وتفيد هذه المقابلة التحذير من اتباع هواش الشيطان بالبخل والحرص كمن تفيد  
 لترغيب في التصديق طمعا في المغفرة والفضل. فقد كان بعض الأنصار يتمموا الحسنة  
 من شمر فيتصدقون به ويحتفظون لأنفسهم بالجيد خوفا الفقر<sup>٢</sup>، فزلت هذه الآية وما  
 قلها تنهاهم عن ذلك وتحذرهم من شيطان البخل والحرص.

### ب- في تربية النفوس وتهدئتها

يحاطب لقراء المسلمين في هذا المودج لبيان لهم الفرق بين متاع الدنيا وعيم  
 لاخرة فقد ركبت في الفطرة البشرية شهوة النساء والبنين والنهم إلى جمع المال من  
 ذهب وفضة والرغبة في اقتناء الخيل والأرض المحصنة والاعمال، والإسلام لا يحارب  
 الفطر ولا يسعى لكسب الرغائب بل يرسى في النفس المؤمنة الضوابط التي تحم  
 ادواع الإنسان إلى الاعمال في هذه اللذات الدنيوية فيتنسى المثل العليا وقيم رفيعة  
 التي يتسامى بها عن هذه الطين ومستمتع الشهوات ولذلك يعرض ههنا ما أعده الله  
 للمتقين الذين هذبوا نوارعهم وربوا أنفسهم على الاعتدال والقسطاس المستقيم في  
 مقبل هذا المتاع الدنيوي قال تعالى : **رَبِّينَ لِلنَّاسِ حُبُّ الشَّهَوَاتِ مِنَ النِّسَاءِ**  
**وَالْبَنِينَ وَالْمَنْطَرِ الْمَقْنَطَرَةِ مِنَ الذَّهَبِ وَالْفِضَّةِ وَالْخَيْلِ الْمُسَوَّمَةِ وَالْأَنْعَامِ**  
**وَأَحْرَبَ ذَٰلِكَ مَتَاعُ الدُّنْيَا وَاللَّهُ عِنْدَهُ حُسْنُ الْمَتَابِ** ﴿٢٧٦﴾ \* قُلْ

(١) البقرة : ٢٧٤

(٢) البقرة : ٢٧٨

(٣) أسباب النزول للسيوطي : ٣٥/١

أُؤْتِبْتُكُمْ بَحِيرَ مِّنْ ذَٰلِكُمْ لِلَّذِينَ اتَّقَوْا عِندَ رَبِّهِمْ جَنَّاتٌ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا  
الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا وَأَزْوَاجٌ مُّطَهَّرَةٌ وَرِضْوَانٌ مِّنَ اللَّهِ وَاللَّهُ بَصِيرٌ  
بِالْعِبَادِ ﴿١٥﴾

ففي مقابل الأرض الخصبة والحِث والزرع في الدنيا :

هم في الآخرة جنات ناضرة دائمة النظرة بفعل الأثمار تجري من تحتها. وفي مقابل  
النساء والبين في الدنيا :

لهم في الآخرة أزواج مطهرة من دنس الرعائب والشهوات.

وفي مقابل متعة الحِليل المسومة والأنعام والقسايطر المنقطرة من الذهب والفضة : هناك  
رضوان من الله، وهو متعة لاتعد لها متعة الدنيا، بل والآخرة أيضا. وهذه المقدمات يبين  
لمسلمين إلى أي مستوى من الطهارة والرفعة يعلو بهم الإسلام فيدعون - مقتعين -  
إلى السمو بأنفسهم وتمنيها بعبية الفوز بالخير الذي عبر عنه القرآن بـ {قل أؤتيتكم  
بخير من ذلكم...}.

ج - في الحث على التمسك بولاية الله :

وأحبا تأتي المقاتلة في خطاب المؤمنين لتبين لهم صواب الطريق الذي حذروه  
وصلا الصريق المقابل، حتى لا يكون ثمة ندم أو تراجع، فهم قد اختاروا ولاية الله  
ورعيه، فأخبرهم من ظلمات الكفر وعماية الجهل إلى نور الإيمان ووصاة الهدى  
وإرشاد ما ديس اختاروا ولاية الطاغوت، فقد خرجوا من النور إلى الظلمات وكان  
مآهم الخلود في النار. قال تعالى :

اللَّهُ وَلِيُّ الَّذِينَ آمَنُوا يُخْرِجُهُم مِّنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ ۚ وَالَّذِينَ كَفَرُوا  
أُولَٰئِكَ لَهُمُ الظُّلُمَاتُ يُخْرِجُهُم مِّنَ النُّورِ إِلَى الظُّلُمَاتِ ۚ أُولَٰئِكَ أَصْحَابُ  
النَّارِ ۖ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ ﴿٢٥﴾

ونسأ مع لسيوطي في تخصيص المؤمنين هنا بالذين آمنوا بعيسى فما جاءهم محمد  
آمنوا به، والكافرين ببعض من آمن بعيسى وكفر بمحمد، لأن الإيمان بإخراج من

(١) آل عمران : ١٤ - ١٥

(٢) صدقوت ، ما يظني من صنم وشيطان ونحوهما (كنزات القرآن : ٣٠)

(٣) بقرة : ٢٥٧

(٤) أسباب النزول للسيوطي : ٣٤/١

صعدت من أسور لجميع المؤمنين في كل زمان ومكان، وليس ذلك لفئة معينة من المؤمنين. وكفر ظلام وضلاله، وتعطيل للمدارك التي أودعها الله في الإنسان ليُفكر ويختار.

ومقاسمة بين العريقين والطريقين هاهنا تهدف إلى توضيح الفرق بينهما (إب) لكفر كاتظمة التي يتسكع فيها الخابط، ويصل القاصد، والإيمان كالنور الذي يؤمه الجاثرو ويهتدي به الحائر، لأن عاقبة الإيمان مصيبة بالعيم والثواب، وعاقبة الكفر مضلة بالحيم والعذاب<sup>(١)</sup> ونعل السر في أفراد لفظ (نور) في مقابل (الظلمات) بالجمع هو أن طريق الحق واحد لأن الله واحد، أما الكفر فأنواع وأنماط متعددة وهي تدحرج الإنسان في ظلمة بعد ظلمة.

وقد دخل الباقلا في الإعجاز هذه الآية فيما يسمى في ابدع ب (صحة التقسيم<sup>(٢)</sup>).

وأعدب من أنه اعتمها كذلك نظرا إلى قسميها الكبيرين : الإيمان وطريقه وعاقبته ثم الكفر وطريقه وعاقبته. فليس هناك في أقسام الجواب أكثر من هذا. كما يقول ليدعون وقد سبق في التمهيد أن بينا أن ابن وهب الكاتب في ( نقد انثر بتر ح بر المناطة وصحة التقسيم.

وعلاوة على أن التقابل في الصورة الكلية واضح بين العريقين، فإن لتفان احربي وصح نصا بين الإيمان والكفر، وبين ولاية الله وولاية الطاعوت، وبين النور والظلمات وبين الإخراج من الظلمات إلى النور والإخراج من النور إلى الظلمات. وهذه مقابلات فيها حث للمسلمين على التمسك بولاية الله، وطمأنة هم على صحة اختيارهم لهذا الطريق.

#### د- في التحذير من الردة :

وقد ترتط المقابلة في خطاب المؤمنين بتحذيرهم من الارتداد عن دين الله بأي صورة من صور الارتداد، سواء أكان بالولاء والمناصرة لأهل الكتاب أم بغير ذلك، فالله سبحانه يحذر المؤمنين بأن ذلك لو حدث منهم، فسوف يستبدل بهم آخرين. قد

(١) تحجير اسباب في بحارات القرآن، لشريف الرضى : ١٤ ط مطبعة المنارف ١٣٧٥ هـ /

١٩٥٥ م عدد

(٢) إحراز القرآن للباقلاني : ٩٤

تعالى . يَتَأْتِيهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا مِنْ يَرْتَدَّ مِنْكُمْ عَنْ دِينِهِ فَسَوْفَ يَأْتِي اللَّهَ بِقَوْمٍ  
يُحِبُّهُمْ وَيُحِبُّونَهُ أَذِلَّةٌ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ أَعِزَّةٌ عَلَى الْكَافِرِينَ يُجَاهِدُونَ فِي سَبِيلِ  
نَبِيِّهِ وَلَا يَخَافُونَ تُومَةً لَا يَمُرُّ بِكَ فِيكَ فَضْلُ اللَّهِ يُؤْتِيهِ مَنْ يَشَاءُ وَاللَّهُ وَاسِعٌ عَلِيمٌ  
﴿٢٨﴾: ولقوم الذين سيستبدلهم بالمؤمنين يمتازون عنهم بحبهم الخالص لله وحب الله هم،  
ويتصفون بارقة واللينه على إخوانهم المؤمنين، وبالإباء والشمم والعزّة على أعدائهم  
لكافرين، وقد ورد هذا المعنى في أكثر من سورة حتى يحرص المؤمنون على حب الله  
وعدم موالاهم لأعدائه قال تعالى وَإِنْ تَوَلَّوْا يَسْتَبَدِلْ قَوْمًا غَيْرَكُمْ ثُمَّ لَا يَكُونُوا  
أَمْثَلَكُمْ ﴿٢٩﴾ : وقال ﴿إِنْ يَشَأْ يُذْهِبْكُمْ وَيَأْتِ بِخَلْقٍ جَدِيدٍ﴾ ﴿٣٠﴾ وَمَا ذَلِكُ  
عَنِ اللَّهِ بِعَزِيزٍ ﴿٣١﴾ وقال معرزا هذا المعنى {محمد رسول والذين معه أشداء على  
الكفر رحمة...} ٢٩.

ولمفاهيم يرى بحبهم ويحبونه، وبين أذلة على المؤمنين وأعزة على الكافرين، وبين  
مؤمنين «خائرين» والخلق الجديد، وبين الشدة على الكفار والرحمة بالمؤمنين كل هذه  
لصور من العقيلة تحمل معنى التحدير والتهديد للمؤمنين حتى يحافظوا على دينهم،  
ويترفعوا بأنفسهم عن موالاة أعداء الدين أيا كانت نخلتهم، ويؤكد هذا التحدير أن  
لاية التي معا وردت في سياق النهى النصريح عن اتخاذ اليهود والنصارى وبياء قد  
تعالى ﴿يَتَأْتِيهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا لَا تَتَّخِذُوا الْيَهُودَ وَالنَّصَارَى أَوْلِيَاءَ بَعْضُهُمْ  
أَوْلِيَاءُ بَعْضٍ وَمَنْ يَتَوَلَّهُمْ مِنْكُمْ فإِنَّهُ مِنْهُمْ إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ  
﴿٣٢﴾﴾

#### ٥- بين المؤمنين وأهل الكتاب :

رأينا في النموذج السابق تحذيرا للمسلمين من الولاء لأهل الكتاب، ورأينا كيف  
اعتبر لقرآن ذلك نوعا من الارتداد عن دين الله، وفي هذا النموذج يحرص لقرآن  
لكريم على إظهار الفرق بين المؤمنين وأهل الكتاب، ولا يتردد في وصف أهل الكتاب

(١) مائدة : ٥٤

(٢) محمد : ٢٨

(٣) فاطر : ١٦ - ١٧

(٤) الفتح : ٢٩

(٥) المائدة : ٥١ وما بعدها يؤكد الهي عن اعتقادهم أولياء.

بأنكر لأهم ،عرفوا عن الهج السوى للإيمان. وقد عرض ذلك بأسلوب مقابلة لمن  
تظهر الفرق بين الاتهامين. اتجاه الإيمان واتجاه الكفر وأسلوب كل منهما، قد تعالى .  
بِالَّذِينَ يَكْفُرُونَ بِاللَّهِ وَرُسُلِهِ، وَيُرِيدُونَ أَنْ يُفَرِّقُوا بَيْنَ اللَّهِ وَرُسُلِهِ وَقُولُوا بُنَيْنَا  
وَنُصَلُّوا بَيْنَهُمْ وَبَيْنَ مَا يَكْفُرُونَ لِيُدْرَأَ عَنْ الَّذِينَ اتَّقَوْا الزَّكَاةَ الَّتِي أُخْرِجَتْ لَهُمْ لِقَاءَ يَوْمِهِمْ الَّذِي هُمْ فِيهِ مُوقِفُونَ ﴿١٠٧﴾

أُولَئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ حَقًّا وَأَعْتَدْنَا لِلْكَافِرِينَ عَذَابًا مُهِينًا ﴿١٠٨﴾  
وَأَمِنُوا بِاللَّهِ وَرُسُلِهِ وَلَمْ يُفَرِّقُوا بَيْنَ أَحَدٍ مِّنْهُمْ أُولَئِكَ سَوْفَ يُؤْتِيهِمْ أَجْرُهُمْ  
وَكَانَ اللَّهُ غَفُورًا رَّحِيمًا ﴿١٠٩﴾

وشوه الحال تدل على أن أهل الكتاب يستحقون هذا الوصف الذين أكده الله  
بقوله {وَلَقَدْ...هم الكافرون حقاً}، فاليهود مثلاً يؤمنون بأنبيائهم وينكرون رسالة  
عيسى ومحمد.

واسبغرى يقفون بإيمانهم عند عيسى فضلاً عن تأليهه، وينكرون رسالة محمد.  
وسكن المؤمنين بدين محمد لا يفرقون بين أحد من رسله وأبيائه وهذه المقدسة جمع  
من أهل لكتاب من اليهود والنصارى في كفة وبين المؤمنين في الكفة الأخرى.

وتوارن بين الأولين ومعتقداتهم وجزائهم،

وبين المؤمنين ومعتقداتهم وجزائهم،

فأهل الكتاب يكفرون بالله ورسله

بقائنها المؤمنون الذين آمنوا بالله ورسله

وأهل الكتاب يريدون أن يفرقوا بين الله ورسله، يؤمنون ببعضه ويكفرون  
بالبعض الآخر والمؤمنون لم يفرقوا بين أحد منهم، فالكل عندهم رسل يجب الإيمان  
بهم.

وجزاء أهل الكتاب العذاب المهين

وجزاء المؤمنين الأجر الحسن والغفران والرحمة

وهذا التقابل الثام في العقيدة والمهج والجزاء وضح الفرق وجلا بين المفرقين وفي  
ذلك حفز للمسلمين على الاعتزاز بدينهم والتمسك به لأنهم على الحق وغيرهم على  
لباطل، وهذا نموذج آخر للمقابلة بين المؤمنين واليهود، يحمل في ثناياه معنى التحذير



للمسلمين من كيد اليهود ونفاقهم. قال تعالى مخاطبا المؤمنين هَلْ أَتَيْتُمْ أَزْوَاجَهُمْ  
وَلَا تُحْسِنُكُمْ وَتُؤْمِنُونَ بِالْكِتَابِ كُلِّهِ وَإِذَا لِقَاكُمْ قَالُوا آمَنَّا وَإِذَا خَرَا عَصَا  
عَيْنِكُمْ لَأَبْلَسَ مِنْ الْقِغْظِ قُلْ مَوْتُوا بِعَيْظِكُمْ إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ بِذَاتِ الصُّدُورِ ﴿٦٠﴾  
تَمَسَّسْتُمْ حَسَةً تَسُوهُمْ وَإِنْ تُصْنِبْكُمْ سَيِّئَةً يَفْرَحُوا بِهَا وَإِنْ تُصِرُّوا وَتَتَّقُوا  
لَا يَصْرُكُمْ كَيْدُهُمْ شَيْئاً إِنَّ اللَّهَ بِمَا يَعْمَلُونَ خَبِيرٌ ﴿٦١﴾

د- بين المؤمنين والمنافقين :

ونسألي المقابلة هنا - أيضا - لنوضح الفرق بينهم وبين المنافقين، كما جاءت  
مقابلات أخرى من قبل ببيان الفرق بينهم وبين الكافرين وبينهم وبين أهل الكتاب  
واعدف البين من وراء مثل هذه المقابلات تمييز الشخصية المسلمة عن غيرها من الناس  
ووصفها بانسمات والملاحم التي تعرف بها في كل زمان ومكان.

وفي هذا المودج نرى تقابلا واضحا بينهم وبين المنافقين في الطبع والسلوك والاصبر  
، قال تعالى : الْمُنَافِقُونَ وَالْمُنَافِقَاتُ بَعْضُهُمْ مِنْ بَعْضٍ يَمُرُّونَ بِالْمُنْكَرِ  
وَيَتَّبِعُونَ عَنِ الْمَعْرُوفِ وَيَقْبِضُونَ أَيْدِيَهُمْ نَسُوا اللَّهَ فَنَسِيَهُمْ ابْنَ  
الْمُتَّقِينَ هُمْ أَلْفُسِقُونَ ﴿٦٢﴾ وَعَدَّ اللَّهُ الْمُنَافِقِينَ وَالْمُنَافِقَاتُ الْكُفَّارَ  
أَرْحَمَهُمْ حَلْدِينَ فِيهَا هِيَ حَسْبُهُمْ وَلَعَنَهُمُ اللَّهُ وَلَهُمْ عَذَابٌ مُقِيمٌ ﴿٦٣﴾  
وَالْمُؤْمِنُونَ وَالْمُؤْمِنَاتُ بَعْضُهُمْ أَوْلِيَاءُ بَعْضٍ يَمُرُّونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَتَّبِعُونَ عَنِ  
الْمُنْكَرِ وَيُقِيمُونَ الصَّلَاةَ وَيُؤْتُونَ الزَّكَاةَ وَيُطِيعُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ  
أُولَئِكَ سَيَرْحَمُهُمُ اللَّهُ إِنَّ اللَّهَ عَزِيزٌ حَكِيمٌ ﴿٦٤﴾ وَعَدَّ اللَّهُ الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ  
جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا وَمَسْكَنٌ طَيِّبٌ فِي جَنَّاتٍ أَعْدِنَ  
وَرِضْوَانٌ مِنَ اللَّهِ أَكْبَرُ ذَلِكَ هُوَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ ﴿٦٥﴾

١- فإن الأمر بالنكر عند المنافقين يقابله عند المؤمنين الأمر بالمعروف.

٢- والنهي عن المعروف عندهم يقابله عند المؤمنين الأمر بالمعروف.

٣- وقبض الأيدي يقابله إنشاء الزكاة.

(١) أن عمران : ١١٩ - ١٢٠

(٢) يقال عدل بالمكان عددا وعدلوا : أقام به، وجنة عدن : جنة إقامة : لمكان الخلد فيها (معجم  
لوسيط)

(٣) النبوة : آيات (٦٧ ، ٦٨) و (٧١ ، ٧٢)

٤ - ونسبهم لله بقبالة إقامة الصلاة وطاعة الله ورسوله.

٥ - وبعبارة الله تلمذنا فقيين والكفار ونسيانهم لهم تقابلها رحمة الله لعربير الحكيم المؤمنين.

٦ - ولوعيد نجهم والخلود فيها وفي عذابها المقيم للسافقيين والكاشرين بقربه وعد بالنعيم والمتعة في جنات ندية تجري من تحتها الأنهار.

٧ - بالإضافة إلى أن المساكن الطيبة. والرضوان الأكبر من الله يعتبر تكريما من الله لمؤمنين في مقام الارداء والنعم والطرده من رحمة الله في جانب المنافقين.

وبصهران عاشور مملح دقيق في بياض السر في التعبير في جانب المؤمنين ومؤمنات بأنهم أولياء بعض في مقابل التعبير في جانب المنافقين والمنافقات بأنهم من بعض، وهو أن المؤمنين أولياء بعض (للاشارة إلى أن اللحمة الجامعة بينهم هي ولاية الإسلام، فهم فيها على سواء، ليس واحد منهم مقلدا للآخر ولا تابعا له على غير بصيرة، وفي لولامة من الإسعار بالإحلاص والتناصر بخلاف المنافقين، فكان بعضهم شئ من بعض في مذاهبهم).

ونصيب إلى ذلك أن الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر يحتاج إلى هذه الولاية وهذا التكاتف والتماسك، لأن الدعوات الإصلاحية - عموما في حدها - جهد - رحال وبحلاص الولاء. إذ هي دعوة إلى الخير والمعروف ومحاربة لنفس لأمره السوء صبيعتها ومن هنا جاء التعبير (أولياء بعض)، ولكن الأمر بالمنكر والنهي عن المعروف لا يحتاج أي منهما إلى جماعة منظمة متكاتف من أجل إشاعة الفساد بل يكفي عدد قليل من المفسدين لتدنيس مدينة بأكملها.

### ز - في حديث الإفك

روعت المدينة المنورة شهرا كاملا بحديث الإفك. الذي كان يسرى بين الناس فيرلزل النفوس، وملخص هذا الإفك كما ورد في كتب التفسير<sup>(١)</sup> أن عائشة رضى الله عنها - كانت مع الرسول في غزوة بني المصطلق، فتأخرت عن الحبش، ولقيها صفوان

(١) انظر تفسير التحرير والتبوير للشيخ محمد الطاهر بن عاشور/ ج ١٠/ ٢٦٣ ط ١٠٠٠ سننبيه  
نشر.

(٢) انظر في ذلك الكشف للزكري ٥٢/٣ وابن كثير ٢٦٨/٣ ٢٧١ وانظر أيضا أسباب نزول  
لتفسير طي ١٢٦/٣ ١٢٧ وكنزك التيسيري ٢٣٨

سرعطيل السمي، فحملها على راحته وهو يقودها ولا يكلمها، فلم مر صغور  
موجودها على عبد الله بن أبي بن سلول رأس النفاق، قال : من هذه ؟ فقلوا عائشة  
فصل : والله ما بحست منه ولا نجا منها، وقال : امرأة نبيكم باتت مع رجل حتى  
أصبحت ثم جاء يقودها، وسرت الفتنة في المدينة شهرا كاملا كان من أشق الأيام على  
لرسور وأهل بيته، وعلى المؤمنين حتى نزلت الآيات براءة عائشة ( ١١ - ٢٢ من  
سورة نور) تختار منها ما ورد بأسلوب المقابلة، قال تعالى :

﴿ إِنَّ الَّذِينَ جَاءُوا بِالْإِفْكِ عُصْبَةٌ مِّنْكُمْ لَا تَحْسَبُوهُ شَرًّا لَّكُم بَلْ هُوَ خَبَرٌ لَّكُم بَيْنَ يَدَيْ  
أَمْرٍ مَّكْتُومٍ مِّنَ الْإِيمَانِ وَالَّذِي تَوَلَّى كِبْرَهُ مِنْهُمْ لَهُ عَذَابٌ عَظِيمٌ ١١  
إِذْ تَلَقَّوْنَهُ بِأَنبِيئِكُمْ وَتَقُولُونَ فَأَنْزَاهُ كَمَا نَزَّلَ لَكُمْ بِهِ عِلْمًا وَتَحْسَبُونَهُ هَيِّئًا وَهُوَ عِندَ  
رَبِّهِ عَظِيمٌ ١٢ ﴾

إِنَّ الَّذِينَ يُجِثُونَ أَنْ تَشِيْعَ الْفَتْنَةُ فِي الْأَيْمَانِ عَمِنُوا لَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ فِي آيَاتِنَا  
وَالْأَجْرُ وَهُوَ يَعْنِي وَأَنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ ١٣ ﴾

في هذه الآيات من المقابلات ما كان له أثره في تسكين الفتنة وتهدئة نفس  
والاضطراب في نفوس المسلمين.

١ - فهناك المقابلة بين الشر والخير في قوله تعالى { لا تحسبوه شرا لكم بل هو خير  
لكم }

وهذه المقابلة تطمئن المسلمين إلى أن هذا الحديث وما صحبه من رجة وإحاف بين  
مسلمين لم يكن شرا، بل إنه الخير كل الخير، لأنه كشف للمسلمين عن لوجه لعمى  
سمعتين واليهود الذين يكيدون للإسلام ولرسوله، إنه خير كما يقول الزمخشري  
(سواء ذلك من المؤمنين وخاصة رسول الله صلى عليه وسلم وأبا بكر وعائشة  
وصغور بن المعطل، ومعنى كونه خيرا هم أنهم اكتسبوا فيه الثواب العظيم، لأنه كان  
بلاء مبينا ومحنة ظاهرة).

وأضيف إلى ذلك أنه خير لما صحب ذلك من نزول آيات في حدود القذف تحمي  
اسمين من هوة الفتنة وتحش الأعراض.

٢ - والمقابلة الثانية في قوله تعالى : { وتحسبونه هينا وهو عند الله عظيم }.

سِرِّ {هين} بمعنى يسير وبسيط و {عظيم} بمعنى : جليل وحطير وهي هـ سعت  
 نظير لمسمي في حينه وفي كل حين إلى أن الخوض في أعراض الناس، ونسحق أئمة  
 وتقرب لشوائعات دون وعي أو إدراك شيء عظيم عند الله تنزل من هول أحوال  
 أمر سيأت وإن ظنه الناس مجرد لموهين أو صهر برئ.

٣- وتأني المقابلة الثالثة تحذيرا - لمن يحبون إشاعة العاجزة ونقالة اسوء بين  
 المؤمنين - بعذاب أليم في الدنيا والآخرة، وإرشادا إلى أن الله عليم بخفيا لصدور  
 وطوايا لنفوس، ونحن لا نعلم من ذلك شيئا {إن الذين... لا تعلمون} فامتناع بين  
 بدسب ولأحرة توحى بشدة هذا العذاب ودوامه. بينما المقابلة بين علم الله وجهته  
 تكفكف من غلواتنا واعتدادنا بما نعلم وتوحى بعظم علم الله وشموله.

٤- وفي التعقيب على حديث الإفك يأتي قوله تعالى : ﴿الْخَبِيثَاتُ لِلْخَبِيثِينَ  
 وَالْخَبِيثُونَ لِلْخَبِيثَاتِ وَالطَّيِّبَاتُ لِلطَّيِّبِينَ وَالطَّيِّبُونَ لِلطَّيِّبَاتِ أُولَئِكَ  
 مُطْهَرُونَ مِمَّا يَفْعُلُونَ لَهُمْ مَغْفِرَةٌ وَرِزْقٌ كَرِيمٌ﴾

في مقابلة ظاهرة وصريحة بين الخبيث والطيب من الرجال والنساء والأقوال  
 والأفعال، تؤكد طهارة أهل بيت الرسول مما رموا به من خبيث القول، أو لتوحى بأن  
 طيبات من النساء وعائشة في القمة مهين للطيبين من الرجال ومحمد عليه السلام في  
 القمة منهم، فمن كان هذا شأنه لا بد أن يحفظه الله من الشك والريب

## بين المكي والمدني في خطاب النبي

سبق أن قلنا إن القرآن المكي خلا تماما من الخطاب المباشر للمؤمنين لأننا لم نجد فيه ولو مرة واحدة ﴿يَتَأْتِيهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا﴾

وذلك راجع بالقطع إلى طبيعة الدعوة في تلك المرحلة، فقد كان حل اهتمامها موجهًا إلى المشركين.

أما الخطاب إلى الرسول (فإنه في المكي أكثر منه في المدني، لأن الرسول في مكة هو وحده مكلف ببناء العقيدة ونشر الدعوة؛ ومن هنا كثرت الخطابات إليه، بينما قل ذلك في المدينة، لأن مسؤولية بناء المجتمع أصبحت مشتركة بينه وبين من معه من المؤمنين، ولهذا فإن مجال المقارنة هنا سوف ينحصر في الفرق بين المقابلة في حصص النبي في مكة وخطابه في المدينة.

١- وبعد لا نحاور الصواب إذا قلنا إن الفرق بينهما هو الفرق بين طبيعة لدعوة في كلا السنتين، وبين مهمة الرسول في كلتا المرحلتين ولذلك فميرب المقاسة في حصص النبي في مكة بالحسم والمواجهة الجادة كما تميزت بالشدة في حملتها على المشركين وصال فليس الخطاب فيها موجهًا بالدرجة الأولى إلى محمد بل إلى المشركين .  
لأمثلة على ذلك كثيرة منها :-

لست النصائات التي تؤكد الرسول عدم مسؤوليته المطلقة عن تحقيق نتيجة إيجابية لعدم عمرة . به منع فقط ومسؤوليته تقف عند هذا الحد، أما الإضلال والهدى فيس من شأنه هو، ومثال ذلك

﴿ أَلَيْسَ اللَّهُ بِكَافٍ عَبْدَهُ وَيُخَوِّفُونَكَ بِالَّذِينَ مِنْ دُونِهِ وَمَنْ يُضِيبِ اللَّهُ فَمَا لَهُ مِنْ هَادٍ يُهْدِي وَمَنْ يَهْدِ اللَّهُ فَمَا لَهُ مِنْ مُضِلٍّ أَلَيْسَ اللَّهُ بِعَزِيزٍ ذِي انْتِقَامٍ ﴾

﴿ وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا مُبَشِّرًا وَنَذِيرًا ﴾  
﴿ فَإِنَّمَا يَسَّرْنَاهُ بِلِسَانِكَ لِتُبَشِّرَ بِهِ الْمُتَّقِينَ وَتُنذِرَ بِهِ قَوْمًا لَّدُنَّا ﴾

(١) الزمر : ٣٦ - ٣٧.

(٢) لقمان : ٥٦.

(٣) مريم : ١٧ و(قوما لنا) أي شديدى الخصومة بالباطل.

فمقابلات بين الإضلال والهدى، وبين التيسير والإنذار إنما تؤكد عدم مسئولية بصورة قاصصة عن عدم اعتداء هؤلاء القوم، وفي ذلك تخفيف من أساء وهمه وحزنه على ما يبدو أنه فشل مؤقت في الدعوة.

وسمح مثل هذا القطع والجسم والشدة - أيضا - في قوله تعالى :-  
﴿ إِنَّمَا يَسْتَجِيبُ الَّذِينَ يَسْمَعُونَ وَالْمَوْتَى يَبْعَثُهُمُ اللَّهُ ثُمَّ إِلَيْهِ يُرْجَعُونَ ﴾  
١٥٩

ففيها مقابلة بين من يستجيب لأن أجهزة الاستقبال عنده متفتحة وفطرته لم تفسد فهو يسمع ويتأثر ويستجيب، ومن ران على قلبه ما كسب، وأمات فطرته وعقده، فذلك حسابه عندما يرجع إلى ربه.

وشد منها قوله تعالى : ﴿ وَإِنْ كَذَّبُوكَ فَقُلْ لِي عَمَلٍ وَلَكُمْ عَمَلَةٌ كُنتُمْ سَرِيتُونَ مِمَّا آعَمَلُ وَأَنَا بَرِيءٌ مِمَّا تَعْمَلُونَ ﴾  
١٦٠  
﴿ قُلْ يَأَيُّهَا الْكَافِرُونَ ۖ لَا أَعْبُدُ مَا تَعْبُدُونَ ۖ وَلَا أَنَا عَابِدٌ مِمَّا يُشْرِكُونَ ۖ وَلَا أَنَا عَابِدٌ مِمَّا عَبَدْتُمْ ۖ وَلَا أَنَا عَابِدٌ مِمَّا أَعْبُدُ ۖ لَكُمْ دِينُكُمْ وَلِيَ دِينِ ۖ ﴾  
١٦١

فهذه لمقابلات بين علمه وعلمهم، وعبادته وعبادتهم، ودينه ودينهم، توحى بأنه ليس مسئولاً عن بقائهم على الكفر والضلال، وتؤكد المسئولية الفردية وعدم تحمل أي شخص لأخطاء الآخرين.

٢ وكما تميزت المقابلة في خطاب النبي في مكة بالشدة والجسم في مواجهة المشركين والكافرين امتازت - كذلك - بالشدة في عتاب النبي صلى الله عليه وسلم عندما يدرمه - ولو أقل القليل - مما لا يليق بأصحاب الرسالات السامية، كالغضب المعارض أو عبوس الوجه لأي سبب لأن أصحاب الرسالات السامية يمتازون برحابة الصدر قال تعالى : وَلَوْ كُنْتَ فَظًّا غَلِيظَ الْقَلْبِ لَانْفَضُّوا مِنْ حَوْلِكَ ۚ وهذه لشدة كم قست نابعة من طبيعة الدعوة في تلك المرحلة التي تتطلب الصراحة والوضوح

(١) لأنعام : ٣٦

(٢) يونس : ٤١

(٣) الكافرون : ١ - ٦

(٤) آل عمران : ١٥٩

في كل شيء وعدم المجاملة أو المحاباة، حتى وإن ظن أن وراء ذلك استرضاء و سقطة لبعض قيادات الكافرين وضمهم إلى حظيرة الإسلام.

والمودج لتألي يعلم الرسول أن الإسلام لا يهتم بالمظهر قدر اهتمامه بالخوهر قال تعالى : ﴿عَسَىٰ وَتَوَلَّىٰ ۖ أُرِجَاءُ الْأَعْمَىٰ ۖ وَمَا يُدْرِيكَ لَعَلَّهٗ بُرْهَانٌ ۖ أَوْ يُدْعَرُ فَنَنْقُضَهُ ۚ أَلَيْسَ كَذِبَتْ ۖ أَتَا مِّنْ أَسْتَفْنَىٰ ۖ ۚ فَأَنْتَ لَهُ تَصَدَّقُ ۖ وَمَا عَلَيْكَ أَلَّا يَرْكُنَ ۖ وَأَمَّا مِّنْ جَاءَةٍ يَسْتَفِي ۖ وَهُوَ يَخْشَىٰ ۖ فَأَنْتَ عَنْتَ تَلَهَّىٰ ۖ﴾

ذلك أن عبد الله بن أم مكتوم، وهو صحابي جليل كيف البصر - أتى لیسال رسول عن شيء، وألح في سؤاله، بينما الرسول مشغول بمحاطبة عتبة بن ربيعة، وأبي جهل بن هشام، والعباس بن عبد المطلب، وبعض عظماء قريش ممن كان الرسول حريصاً على أن يؤمنوا، ولكن عبد الله جعل يستقرئ النبي صلى الله عليه وسلم آية من القرآن، ويقول يا رسول الله، علمني مما علمك الله، فأعرض عنه رسول الله وعسى في وجهه وتور، وكره كلامه. وأقبل على الآخرين، فلما قضى رسول الله صلى الله عليه وسلم عوايه، وأخذ ينتقل إلى أهله، أمسك الله بعض بصره، وحقق برأسه، ثم أمر له نعاى الآيات ﴿عَبَسَ وَتَوَلَّىٰ ۖ ... الخ﴾ ويتابع بن جرير الطبري ت (٣١٠) رويته يقول : فلما نزل فيه ما نزل، أكرمه رسول الله صلى الله عليه وسلم وكمه، وقال له ما حاجتك ؟ هل تريد من شيء ؟ وإذا ذهب من عنده قال : هن لك حاجة في شيء ؟

ومقابلة الملحوظة في هذه الآيات بين حالة الرسول مقبلاً على الكبراء محتفياً بهم وهم راضون ببقائهم في دنس الكفر، معرضون عنه وعن رسالته. وحالته عابساً في وجه لأعمى الفقير، كارهاً لكلامه، وهو له محب و عليه مقبل.

...وهذه المقابلة توحى بالعتاب الشديد للرسول، وتؤكد البر الحاد للمقابلات في خطاب النبي في مكة، لأنها تذكره كما يقول الأستاذ الإمام محمد عبده - في صورة عتب بسان ضعف ذلك الأعمى وفقره لا يصح أن يكون حاملاً على كراهة كلامه والإعراض عنه، فإنه حي القلب ذكي النفوذ، إذا سمع الحكمة وعاماً فينظر بها من

(١) عبس : ١ - ١٠

(٢) انظر . جمع البيان في تفسير القرآن، لأبي جعفر محمد بن جرير الطبري، ٣٠/١٢ ط دار معرفة، بيروت، لبنان سنة ١٩٨٠

أوصار الاتام. وتصعوبها نفسه من كدر الوسواس أو بذكر بما ويتعظ فتضعه لعطه في مستقبل أمره، فلا يقع في مأثم. أما أولئك الأغنياء الأقرباء، فأكثرهم المحمدة لأعبيد، فلا ينهي الانصراف إليهم والتصدى لهم بمجرد الطمع في إقبالهم على الأمر، يسجون فيه فيتعهم غيرهم، فإن قوة الإنسان في حياة قلبه وذكاء لبه، والإذعان لحق رذا ظهر، والانسداد للدليل إذا بحر. أما المال والنشب والعصبة والنسب، واحشبه والأعون، ولا كليل والتيجان، فهي عوار تعدو. وترحل وتقر حيناً ثم تنقل، ... وفي ذلك من تأديب الله لأمة محمد - صلى الله عليه وسلم - ما لو تأدبوا به لكانوا اليوم أرشد الأمم<sup>(١)</sup>.

وقد تكررت دعوة القرآن للرسول - صلى الله عليه وسلم - أن يصير مع لضعفاء وانفقراء، لأنهم أشد صلة بالله، ولأن المنقياس في هذا كما وضع الإمام محمد عبده هو أن قوة إنسان في حياة قلبه وذكاء لبه، والإذعان للحق إذا ظهر، والاعتقاد لسبل إدھر، قال تعالى: وَأَصْبِرْ نَفْسَكَ مَعَ الَّذِينَ يَدْعُونَ رَبَّهُمْ بِالْعَدْوَةِ وَالْعَشيِّ يُرِيدُونَ وَجْهَهُ وَلَا تَعْدُ عَيْنَاكَ عَنْهُمْ تُرِيدُ زِينَةَ الدُّنْيَا وَلَا تُطِيعَ مَنْ أَغْفَلَ نَفْسَهُ عَنِ ذِكْرِنَا وَاتَّبَعَ هَوَاهُ وَكَانَ أَمْرُهُ فُرُطًا<sup>(٢)</sup>

فإنه سنة بين هؤلاء الداكرين لله بصفة دائمة، والغافلين عن ذكره والمتبعين أهواءهم، لمفرضين في أمورهم، توحى بالفرق الشاسع بينهما، وفي هذا حث للرسول عى انصر مع الداكرين وعدم طاعة المعرضين الغافلين، حتى ولو كانوا وجهاء القوم، لأن ما عند الله أفصل من ربة الحياة الدنيا ﴿مَا عِنْدَكُمْ يَنْفَدُ وَمَا عِنْدَ اللَّهِ بَاقٍ﴾ وَنَحْزِرُ لِّلَّذِينَ صَبَرُوا أَجْرَهُمْ بِأَحْسَنَ مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ<sup>(٣)</sup>

٣- وثمة ميزة أحيوة للمقابلة في خطاب النبي صلى الله عليه وسلم في القرآن المكي، وهي أنها تأتي في مجال حثه على الالتحاء إلى الله والاستعانة به حين تدلهم لأمر، ويسرى هاجس اليأس في قلبه، حينئذ تأتي المقابلة في خطابه لثبت قدميه، وتربط على فؤده، وتعزیه وتسليه، وتقدم له الحل الأمثل في هذا الوقت العصيب وقبل أن يؤذنه بقتار وجهاد، إنه الصلة الدائمة بالله فهو السند والنصر قال تعالى :

(١) انظر تفسير جرد عم للأستاذ الإمام محمد عبده : ١٥، ط دار الشعب، مصر.

(٢) الكهف : ٢٨

(٣) الحجر : ٩٦



فَاصْبِرْ إِنَّ وَعْدَ اللَّهِ حَقٌّ وَاسْتَغْفِرْ لِذَنْبِكَ وَسَبِّحْ بِحَمْدِ رَبِّكَ بِالْعَشِيِّ  
وَالْأَصْبَحِ ﴿٥٥﴾

فَاصْبِرْ عَلَى مَا يَقُولُونَ وَسَبِّحْ بِحَمْدِ رَبِّكَ قَبْلَ طُلُوعِ الشَّمْسِ وَقَبْلَ  
غُرُوبِهَا وَمِنْ أَنَاءِ اللَّيْلِ فَسَبِّحْ وَأَطْرَافَ النَّهَارِ لَعَلَّكَ تَرْضَى ﴿٥٦﴾

﴿٥٦﴾ أَقِمِ الصَّلَاةَ لِدُلُوكِ الشَّمْسِ إِلَى غَسَقِ اللَّيْلِ وَقُرْءَانَ الْفَجْرِ إِنَّ قُرْءَانَ  
الْفَجْرِ كُنْتَ مَشْهُودًا ﴿٥٧﴾ وَمِنَ اللَّيْلِ فَتَهَجَّدْ بِهِ نَافِلَةً لَّكَ عَسَىٰ أَن يَبْعَثَكَ  
رَبُّكَ مَقَامًا مَّحْمُودًا ﴿٥٨﴾

فَاصْبِرْ عَلَىٰ مَا يَقُولُونَ وَسَبِّحْ بِحَمْدِ رَبِّكَ قَبْلَ طُلُوعِ الشَّمْسِ وَقَبْلَ  
الْغُرُوبِ ﴿٥٩﴾ وَمِنَ اللَّيْلِ فَسَبِّحْهُ وَأَدْبَرَ السُّجُودِ ﴿٦٠﴾

فانقلبه المتكررة ها بين التسبيح والصلاة في العشي والإبكار وقبل طلوع الشمس  
وقر عروها، وأناء الليل وأطراف النهار، والتهجد بالقرآن في الصبح وفي الليل كلها  
تدعو الرسول إلى الاستعانة على شوائده ومشاكل الدعوة بالصبر واستمرار الاتصال  
به في جميع الأوقات، فإن في ذلك زادا أي ردا، وقوة أي قوة.

فما ظهر ذلك من مقابلات في خطاب الرسول في المدينة، فقد رأيناها تمار بمسؤ  
سيرة. ورقة النعمة بعد رحلة الكفاح المضنية، وطول الطريق، لقد كانت في مكى  
مستنفقة سريعة حادة كالنهار في أوله أما في المدينة، فإن مواجهتها قد هدأت واعتمدت  
إلى حد كبير على الحجة والمنطق، وبعدت عن الانفعال والحدة.

يستطيع أن نلمس ذلك الهدوء في كثرة حروف المد وطولها في قوله تعالى: يَتَأْتِيهَا  
لَيْلِي، نَبَأَ أَرْسَلْنَاكَ شَهَدًا وَمُبَشِّرًا وَنَذِيرًا ﴿٦١﴾

ونحن نشعر في السطوع والحجة في قوله: قُلْ يَتَأْتِيهَا النَّاسُ إِنَّمَا أَنَا نَذِيرٌ مُّبِينٌ ﴿٦٢﴾  
فَتَذَكَّرَ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَهُمْ مَغْفِرَةٌ وَرِزْقٌ كَرِيمٌ

وَالَّذِينَ سَعَوْا فِي آيَاتِنَا مُعْجِرِينَ أُولَٰئِكَ أَصْحَابُ الْجَحِيمِ ﴿٦٣﴾

(١) غافر : ٥٥

(٢) طه : ١٣٠

(٣) الإسراء : ٧٨ - ٧٩

(٤) ن : ٣٩ - ٤٠

(٥) الأحزاب : ٤٥

(٦) الحج : ٤٩ - ٥١

ولا عرو .. فإن هذا الهدوء، وتلك العقلانية هما الثنآن بإسباني ما كان عليه  
المسلمون في المدينة من استقرار نسبي، ومن حطط وتشريعات لئلاء المجتمع الجديد  
ودلك يتنافى مع الشدة والحدة والانفعال.

## ثانياً : في خطاب اليهود والناققين تقديم :

ستقر الرسول صلى الله عليه وسلم في المدينة المنورة بعد الهجرة، وبدأ في تنظيم  
المجتمع الإسلامي الجديد على أسس من الإخاء بين المسلمين، مهاجرينهم والأنصار  
وعلى حسن الجوار بين المسلمين وغيرهم من اليهود وأهل الكتاب، ويمكن أنقول بأن  
المطو لء لتي استقرت في المدينة في عهد الرسول كانت ثلاثاً :

- ١- مهاجرون وهم الذين فروا بدينهم من مكة إلى المدينة.

- ٢- لأنصار وهم الذين دخلوا الإسلام من سكان المدينة الأصليين من الأوس  
والخزرج.

- ٣- اليهود وهم بقية من بني إسرائيل مع من تهوّد من العرب.

وبعد حرص الرسول صلى الله عليه وسلم منذ أول عهده بالمدينة على أن يقيم بينها  
مجتمعاً فضلاً تسوده المودة والاحترام، ولذلك عقد معاهدة بين المسلمين واليهود  
وأقيمت أحصى صغيرة كانت تعيش في المدينة، (وهذه المعاهدة تعتبر من نفس  
معاهدات الدولية وأحدها بالتقديس) .

ويهمد هها إظهار إلى أي مدى كان حرص الرسول صلى الله عليه وسلم على  
حسن معاملة اليهود وعدم المسلس بحقوقهم، لرى - بعد ذلك - مقدار غدرهم  
وكسبهم في مقابلة ما وجدوه من طيب المعاملة، ومما يدل على توفر حسن لئله من  
جنب لمسلمين ما ذكره ابن هشام في السيرة من نصوص في تلك المعاهدة لتي عقدت  
بين الرسول وبين بقية الطوائف في المدينة، نذكر منها بعض ما يتصل باليهود.

(... من تعنا من يهود، فإن له النصر والأسوة غير مظلومين ولا متناصر عيهم)  
(ور يهود بني عوف أمة مع المؤمنين. لليهود دينهم، وللمسلمين دينهم إلا من ضم أو  
أثم).

(١) انظر لمجتمع الإسلامي للدكتور أحمد شلي : ٥٢ ط النهضة المصرية. القاهرة ١٩٦٣

( وإن يهود بني النحر، ويهود بني الحارث، مثل ماليهود بني عوف إلا من ظلم أو ظلمه )، ( وإن على اليهود نفقتهم، وعلى المسلمين نفقتهم، وإن بينهم نصير على من حارب أهل هذه الصحيفة )<sup>١</sup>.

ولقد فصل فضيلة الشيخ عطية صقر العلاقة بين المسلمين واليهود في كتابه (درست إسلامية لأهم القضايا المعاصرة) حين كان يتحدث عن اليهود كما وصفهم القرآن ويختار من حديثه ما يلي : (ولقد كان الرسول صلى الله عليه وسلم يأمل أن يكون يهود النجودون بالمدينة أول المؤمنين به لا أول الكافرين، وذلك لأن دعوته كلها سلام لا تبعي هداما لصحيح من العقائد أو العادات، ولا عداً لأحد يستجيب بدعوة الحق ويتعاون على نشر كلمة العدل بين الناس : قُلْ يَتَّقِلْ أَلْكِتَابَ تَعَارَوْا إِلَى كِتَابِ رَبِّكَ وَسَبِّحُوا بِحَمْدِ اللَّهِ الْغَدَاةَ وَالْآخِرَةَ وَلَا تَشْرِكْ بِهِ شَيْئاً وَلَا يَحْجِزَ بَعْضُنا نَعْضاً أُولَئِكَ مِنْ دُونِ اللَّهِ فَإِنْ تَوَلَّوْا فَقُولُوا اشْهَدُوا بِأَنَّا مُسْلِمُونَ ﴿١٠٨﴾)

وبكسر عداوتهم لشخص الرسول ولجماعة المسلمين ما لبث أن صهر في اسب ، عداً ولاستهزاء وَلِتَسْمَعُ مِنْ الَّذِينَ أَوْتُوا أَلْكِتَابَ مِنْ قَبْلِكَ وَمِنَ الَّذِينَ شَرَكُوا أَذَى كَثِيراً<sup>٢</sup> وفي تهديهم بقتال المسلمين عقب انتصارهم في بدر قائلاً هم لا يفرنكم أنكم قتلتم نفر من قريش لا يعرفون القتال، ولو قاتلتموه، عرفتم أنا نحن مسلم ) ، وفي عدم التعاون مع المسلمين في تنفيذ نصوص المعاهدة، وفي محاولة لتحصين من النبي باعتياله، أو بإلقاء الحجر عليه أو دس السم له، وفي نقضهم معاهدة حبر نحرشو، بإحدى نساء الأنصار في السوق، وفي إيذاء المسلمين اقتصادياً باحتكار السلع ومورد الثروة وفي محاولة تفريق صفوفهم بالوقعة بين الأوس والخزرج على يد شمس بن قيس وفي تأمرهم مع المشركين ضد المسلمين، فكانت غزوة أحد بتحريضهم، وغزوة الأحزاب بسعيهم ونشاطهم، وكذلك أنشأوا جبهة ثالثة في اجتماع بين المسلمين والكافرين وهي جبهة المنافقين...<sup>٣</sup>

(١) السيرة النبوية لابن هشام، القسم الأول ويشتمل على الجزء الأول والثاني: ٥٠٣ تحقيق إبراهيم الإنباري وآخرون ط ٢، المطبع مصر ١٩٥٥ م.

(٢) آل عمران : ٦٤

(٣) آل عمران : ١٨٦

(٤) درست إسلامية لأهم القضايا المعاصرة، عطية صقر (٢٢٨) - مؤسسة الصباح الكويت سنة

أما المأفقون. فلم يكن لهم وجود في مكة، كما لم يكن لهم وجود في المدينة قبل  
بعث الرسول صلى الله عليه وسلم إليها.

لم يكن هناك اتفاق في مكة، لأن النبي ومن معه لم يكونوا من القوة في حالة  
تستدعي وجود فئة من الناس ترهبهم أو ترجو خيرهم فتتملقهم وتترلف إليهم في  
أضاهير وتآمر عليهم وتكيد لهم وتكرهم في الخفاء، كما كان شأن المنافقين بوجه  
عام، لقد كان أهل مكة وزعمائها يناوئون النبي جهاراً، ويقاومون دعوته دواً تحرز  
وتحفظ.

أما كيف ولماذا ظهر النفاق في المدينة؟ فإن ابن كثير يشير إلى ذلك بقوله (..فسم  
قده رسول المدينة وأسلم من الأنصار من الأوس والخزرج، كان فيهم عدد  
الله بن أبي سلول، وكان رأساً في المدينة وهو من الخزرج. وكان سيد الطوائف في  
المدينة، وكانوا قد عزموا على أن يميكونهم عليهم، فجاءهم الخير وأسلموا وشتعلوا  
عنه، فبقي في نفسه من الإسلام وأهله.

فلما كنت وقعة بدر العظمى وأظهر الله كنهته وأعز الإسلام وأهله، قال عبد الله  
بن أبي سلول: هذا أمر قد توجه، فأظهر الدخول في الإسلام ودخل معه طوائف  
منهم على طريقته ومحلته، وآخرون من أهل الكتاب، فمن ثم وجد النفاق في أهل  
المدينة ومن حولها من الأعراب. ويفي ابن كثير حمة النفاق عن المهاجرين، لأنه  
يكن منهم أحد يهاجر مكرهاً، بل يهاجر فيترك ماله وولده وأرضه، رغبة فيما عند الله  
في الدار الآخرة).

ولقد وجد المنافقون في اليهود سداً لهم ونصيراً، لأن اليهود في المدينة كانوا على ما  
ذكرنا من الحقد والكراهية للرسول ولرسالته، فنشأ بين المنافقين واليهود حلف بغض،  
بات يحيك المؤامرات ويدس في كل مناسبة، يظهرون عداوتهم ويجهرون به إذا أمت  
بمسلمين ضائعة أو نزلت بهم شدة، ويخفون كيدهم وتآمرهم إذا كان المسلمون في  
قوة ورخاء.

(١) تَوَجَّهَ: كَثُرَ، انْطَلَقَ (المعجم الوسيط).

(٢) تفسير القرآن العظيم لابن كثير: ٤٧/١

وقد بور القرآن الكريم فضح اليهود والمنافقين. وكشف كيدهم وضلالهم في آيات كثيرة، حتى أن هناك سورة باسم (المنافقون) وسنحاول فيما يلي إبراز دور المقابلة في كشف 'يهود' والمنافقين والآثر البلاغي والديني لذلك :

### أولاً : في خطاب اليهود :

وردت المقابلة في خطاب اليهود في مواقف كثيرة نعرض لبعضها فيما يلي :

١- في حثهم على الإسلام : ترد المقابلة في خطاب اليهود لتدعوهم إلى الإسلام وتبين لهم الطريق الواضح. قال تعالى : **يَتَأْتَلِ أَلِكُتِبِ قَدْ جَاءَكُمْ رَسُولُنَا يُبَيِّنُ لَكُمْ كَثِيرًا مِمَّا كُنْتُمْ تُخْفُونَ مِنَ الْكِتَابِ وَيُغْفِرُ عَنْ كَثِيرٍ قَدْ جَاءَكُمْ مِنَ اللَّهِ نُورٌ وَكِتَابٌ مُبِينٌ**

**يَهْدِي بِهِ اللَّهُ مَنِ اتَّبَعَ رِضْوَانَهُ سُبُلَ السَّلَامِ وَيُخْرِجُهُم مِنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ بِإِذْنِهِ وَيَهْدِيهِمْ إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ**

وهنا لكتاب هنا هم اليهود والنصارى كما يقول الزعزعي<sup>١</sup>. والقرآن الكريم عندما يعبر بأهل الكتاب فإنما يقصد بذلك اليهود والنصارى، وأحياناً يخص لليهود حديث عندما يناديهم بني إسرائيل وهو هنا يدعو أهل الكتاب عموماً، ويهود خاصة. أما تبعوا ما جاء به الرسول فإن في رسالته الكثير مما أخفوه لحاجة في نفوسهم (فقد أحصى لىنصارى التوحيد وقالوا بالثلث وأحصى اليهود كثيراً من أحكام الشريعة كرم راني وتحرمت الربا كافة، كما أخفوا جميعاً خبر بعثة النبي الأُمي الذي يحذوه مكتوب عندهم في لتوراة والإنجيل)<sup>٢</sup> ويروى السيوطي في أسباب التزول (إن اليهود أتوا لىي صلى الله عليه وسلم يسألوه عن الرحم؛ فقال : أيكم أعلم، فأشاروا إلى بن صوريا فاشده انبي يانذي أنزل التوراة على موسى، والذي رفع الطور والمواثيق لىي أخذت عليهم حتى أخذه أكل<sup>٣</sup>، فقال : إنه لما كثر فينا جلدنا مائة، وحلقنا الرؤوس، فحكم عليهم بالرحم<sup>٤</sup>).

(١) الثالثة : ١٦/١٥

(٢) انكشاف : ٦٠١/١

(٣) في ظلال القرآن، سيد قطب : ٨٦١/٢

(٤) لأمكن، على وزن أحمد. هو الرعدة، يقال - معكول أي مرعد - (المنعم الوسيط) ٤

(٥) أسباب التزول للسيوطي : ٧٠/٢

والآيات هنا تعرض عليهم رسالة الإسلام باستخدام المقابلات بين : ( يبين لكم كثير مما كنتم تخفون، ويعفو عن كثير )، وبين ( الظلمات والنور ) .  
وعكس نلاحظ على هذه المقابلات أنها بين فعلين وبين اسم واسم، كما نلاحظ أن عصر الضياء والكشف والجللاء يشع من رسالة الإسلام في مقابل التخفي وظلمات التي يعيش فيها أهل الكتاب.

## ٢- في دحض كذبهم على الله وعلى الناس :

فقد كذب اليهود على الله واتهموه بالبحل، وكذبوا على الله حين حرقواكم عن مواضعه، وكذبوا على الله وعلى الناس حين ادعوا أنهم قتلوا المسيح بن مريم وهذه ممدوح من كذبهم وإخفائهم للحقائق، يفضحهم فيها القرآن الكريم وتؤدي مقابلات فيها دورا هاما ومؤثرا في هذا المجال.

أ- قال تعالى : وَقَالَتِ الْيَهُودُ يَدُ اللَّهِ مَغْلُولَةٌ غُلَّتْ أَيْدِيهِمْ وَلُعِنُوا بِمَا فُلُوا  
بَلْ يَدَاهُ مَبْسُوطَتَانِ يُنفِقُ كَيْفَ يَشَاءُ وَلَيَزِيدَنَّ كَثِيرًا مِّنْهُمْ مَّا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ ضَعِيفَتٌ وَكَفَرُوا وَآلَقَيْنَا بَيْنَهُمُ الْعَدَاوَةَ وَالْبَغْضَاءَ إِلَى يَوْمِ الْقِسْمَةِ  
كُنَّا أَقْدَرُ نَارًا لِلْحَرْبِ أَطْفَأَهَا اللَّهُ وَيَسْعَوْنَ فِي الْأَرْضِ فَسَادًا وَاللَّهُ لَا يُحِبُّ  
الْمُفْسِدِينَ ﴿٦٤﴾ وَلَوْ أَنَّ أَهْلَ الْكِتَابِ آمَنُوا وَاتَّقَوْا لَكَفَرْنَا عَنْهُمْ سِيَئَاتِهِمْ  
وَلَا دَخَلَتْهُمْ جَنَّتُ الشَّعِيرِ ﴿٦٥﴾ وَلَوْ أَنَّهُمْ أَقَامُوا التَّوْرَةَ وَالْإِنْجِيلَ وَمَا أَرَبَ  
لَهُمْ مِّن رَّبِّهِمْ لَأَكَلُوا مِن فَرَقِهِمْ وَمِن تَحْتِ أَرْجُلِهِم مِّنْهُمْ أُمَّةٌ مُّقْتَصِدَةٌ  
وَكَثِيرٌ مِّنْهُمْ سَاءَ مَا يَعْمَلُونَ ﴿٦٦﴾

يقول الزمخشري في تفسيره لهذه الآيات : (روي أن الله تبارك وتعالى كان قد بسط على اليهود حتى كانوا من أكثر الناس مالا. فلما عصوا الله في محمد صلى الله عليه وسلم وكذبوه كف الله تعالى ما بسط عليهم من السعة، فعند ذلك قال فنحاص ابن عازور : يد الله مغلولة، ورضي بقوله الآخرون فأشركوا فيه) ٢.

فاليهود هنا يكذبون على الله وينسبون البخل إليه بينما شواهد الحال تدل على أنهم أبخل خلق الله.

(١) مائدة ٦٤ - ٦٦

(٢) الكشاف ١ / ٦٢٨

## والمقابلات هنا متعددة :

١ - فقد قابل قورنم يد الله مغلولة بالدعاء عليهم بغل الأيدي، وإتيات الكرم لله في قوله (بل يده ميسوطان ينفق كيف يشاء) فتكون هذه من المقابلات الفريدة في القرآن سني يقبل فيها طرفان بطرف واحد؛ وذلك لبشاعة التهمة التي يحاول ليهود- كدبا واختلاق- أن يطلقوها على الله سبحانه.

وللزعشري تعليل لطيف في تثنية (يده) في قوله (بل يده ميسوطان) وهي مفردة في (يد الله المغنولة)، وهو أن هذه التثنية (ليكون رد قورنم وإنكاره أبغ وأدل على إتيات غاية السخاء له، ونفي البخل عنه، وذلك أن غاية ما يبذله السخي بماله من نفسه أن يعطيه يديه جميعا فبني الجواز على ذلك)<sup>(١)</sup>.

٢- وقب (أطفأها الله) - (أوقدوا نارا للحرب) وهي توحى بفشل مقاصدهم في التأكيد للإسلام والمؤمنين، وبكشف أكاذيبهم.

٣ - وقابل بين حبهم للفساد وعدم حب الله لذلك. لبيان الفرق بينهم وبين المؤمنين.

٤ - وفاس بين (أكلوا من فوقهم ومن تحت أرجلهم) للإيحاء بكثرة الخمر الذي يمكن أن يحسوه لو أنهم لم يكذبوا على الله، وأقاموا الكتب السماوية دستوراً لهم ولم يحرفوها وبحسوها.

٥- وفيل بين قوله "منهم أمة مقتصدّة، وكثير منهم ساء ما يعملون" وهي مفسة سين طائفتين من اليهود، (طائفة حالها أمم<sup>(٢)</sup>) في عداوة الرسول صلى الله عليه وسلم وهي انطائفة المؤمنين كعبد الله بن سلام وأصحابه<sup>(٣)</sup> والطائفة الأخرى ساء عملها وهي لطائفة الكثرة من اليهود. وهذه المقابلة فيها حث لليهود على تدبر أمرهم والتفكير في عاقبة أفعدهم السيئة. وناسب الختام بما بعد أن كشف كذبهم وتذيرهم حتى ينصح حاسم.

(١) نفسه : ٦٢٨/١

(٢) الأمم : اليسر القريب التناول، المكين، والوسط.

(٣) تسمو السفي : ٢٩٢/١

ب. وفي مجال خطابات اليهود لكشف كذبهم أيضا يأتي قوله تعالى : وَقَوْلِهِمْ إِنَّا قَتَلْنَا مَسِيحَ ابْنَ مَرْيَمَ رَسُولَ اللَّهِ وَمَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ وَلَكِنْ شُبِّهَ لَهُمْ وَإِنَّ الَّذِينَ اخْتَلَفُوا فِيهِ لَفِي شَكٍّ مِنْهُ مَا لَهُمْ بِهِ مِنْ عِلْمٍ إِلَّا اتِّبَاعُ الظَّنِّ وَمَا قَتَلُوهُ يَقِينًا ﴿١٦﴾

فالمقابلة هنا بين تأكيدهم (إننا قتلنا) ونفي الله لذلك في قوله تعالى : {وما قتلوه} وتأكيد ذلك بعدة مؤكدات بعدها، وهي نفي الصلب الذي ادعوه ولاستدراك بـ {بكسر شبه لهم} وتأكيد النفي في (وما قتلوه يقينا) كل هذه المؤكدات في مقابلة ما يزعمون تأكيدهم بقولهم (إننا قتلنا المسيح).

والمقابلة بين حور الشك والظن الذي أحاط بنهاية عيسى وجر العدم وليقين الذي يشته القرآن في هذه القضية.

وهذه المقابلات تروحي بكذب اليهود وضلالهم، ومحاولتهم تزييف الحقائق

### ٣- في تحذيرهم وتهديدهم :

وتسائي مقابلة في خطاب اليهود للتحذير والتهديد إن لم يؤمنوا قال تعالى : يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَلْكَتِبْ ءَامَنُوا بِمَا نَزَّلْنَا مُصَدِّقًا لِمَا مَعَكُمْ مِنْ قَبْلِ أَنْ نَطْمِسَ وُجُوهَ قَرْدَها عَلَى أَذْنَارِها أَوْ نَلْعَنَهُمْ كَمَا لَعَنَّا أَصْحَابَ السَّبْتِ وَذُنُورُهُمْ مَقْعُورَةٌ ﴿١٧﴾ والمقابلة هنا بين (الوجوه والأذنان) تروحي بالتهديد بطمس مدى أو معنوي: مادي كالتمسح والتشويه وطمس معالم الوجه حتى يصير كاللقفا كما حدث لأصحاب السبت حين مسخهم الله قردة خاسئين، أو معنوي بطمس معالم الهدى والبصيرة في نفوسهم.

وهو تحذير مخيف ومرعب كان له أثره الفعني في إسلام كعب الأحرار فحين سمع هذه الآية بادر إلى الماء فاغتسل وأسلم وهو يقول : (والإني لأتسُّ وجهي بمحبة أن صمس<sup>(١)</sup>).

(١) النساء : ١٧٥

(٢) طمس وجوها . أي سويها حتى تعود كأقفاهم، بحار القرآن ١٢٩/١

(٣) النساء : ٤٧

(٤) تفسير ابن كثير : ٥٠٨/١



#### ٤ - في بيان جوانب من أخلاقهم :

وهذه طائفة من المقابلات في عدة آيات متفرقات تكشف عن بعض احوال الخبيثة التي تعاملوا بها مع المسلمين، والقرآن يكثر من ذكر هذه الايات حتى يُخَدِّرَ سمعون كيد اليهود ويعيدوا لهم العدة. والمقابلات هنا واضحة وصريحة ومعظمها يبرر انتقاص في شخصية اليهود.

١- فهم يؤمنون بأفواههم ولم تؤمن قلوبهم وبأعدون من الدين ما يوافق هواهم ويتركون غيره قال تعالى : ﴿ يَأْتِيهَا الرُّسُولُ لَا يَحْزُنكَ الَّذِينَ يَكْفُرُونَ مِنْ الَّذِينَ قَالُوا ءَامَنَّا بِأَقْوَمِهِمْ وَلَمْ تُؤْمِن قُلُوبُهُمْ وَمِنَ الَّذِينَ هَادُوا سَمَّاعُونَ لِيَكْذِبَ سَمْعُهُمْ لِقَوْمٍ آخَرِينَ لَمْ يَأْتِكُ بَحْرَكُون لَكَلِمَةٍ مِنْ بَعْدِ مَوَاضِعِهِ يَقُولُونَ إِنْ أُوتِيتُمْ هَذَا فَخُذُوهُ وَإِنْ لَمْ تُؤْتَوْهُ فَاحْذَرُوا ﴾

وقال تعالى : ﴿ وَإِذَا جَاءَ وَكُم مَّا تَلَا ءَامَنَّا وَقَدْ دَخَلُوا بِالْكَفْرِ وَهُمْ قَدْ خَرَجُوا بِهِ وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِمَا كَانُوا يَكْتُمُونَ ﴾ (١)

٢- ويشتركون الضلالة بالهدى والعذاب بالمغفرة ﴿ أُولَئِكَ الَّذِينَ اشْتَرُوا ضَلَالَةً بِأَهْدَى وَأَلْغَى ﴾ (٢)

٣- ويشتركون الدنيا بالآخرة ﴿ أُولَئِكَ الَّذِينَ اشْتَرُوا الْحَيَاةَ الدُّنْيَا بِالْآخِرَةِ فَلَا يَحْفَظُ عَنْهُمْ الْعَذَابُ وَلَا هُمْ يُنصَرُونَ ﴾ (٣)

٤- ويؤمنون ببعض الكتاب ويكفرون ببعضه :

﴿ أَفَتُؤْمِنُونَ بِبَعْضِ الْكِتَابِ وَتَكْفُرُونَ بِبَعْضٍ فَمَا جَزَاءُ مَنْ يَفْعَلُ ذَلِكَ مِنْكُمْ إِلَّا جِزَاءٌ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَنَوْمٍ الْقَيْمَةِ يُرَدُّونَ إِلَى أَشَدِّ عَذَابٍ وَمَا أَنْتَ بِغَفِيرٍ عَمَّا تَعْمَلُونَ ﴾ (٤)

٥- يؤمنون بالإسلام أول النهار ويكفرون آخره ﴿ وَقَالَتْ طَائِفَةٌ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ ءَامِنُوا بِالْإِسْلَامِ أُنْزِلَ عَلَى الَّذِينَ ءَامَنُوا وَجِئَ الشَّهَارُ وَاصْفَرُوا وَآخِرَهُ لَعَلَّهُمْ يَرْجِعُونَ ﴾ (٥)

(١) طائفة : ٦١

(٢) بقره : ١٧٥

(٣) بقره : ٨٦

(٤) لقرة : ٨٥

(٥) آل عمران : ٧٢

و صدق لصاهر من وراء دعوتهم تلك هو إيقاع المؤمنين من أتباع محمد في الشك. لأهم كانوا يعتقدون أن أهل الكتاب أعرف منهم بيوطن الأمور، فإذا رأوهم أمروا ثم رجعوا، عن إيمانهم ظن هؤلاء الأميون أنهم رجعوا لأنهم اكتشفوا خطلا أو نقص في الدين ولذلك عقيبت الآية بهذا المهدف (لعلهم يرجعون<sup>(١)</sup>).

٦- ويتناقض قسوم مع فعلهم ﴿ أَتَأْمُرُونَ النَّاسَ بِالْبِرِّ وَتَنْسَوْنَ أَنْفُسَكُمْ وَأَنْتُمْ تَسْتَلُونَ الْكِتَابَ أَفَلَا تَعْقِلُونَ ﴾<sup>(٢)</sup> وتلك آفة يجب أن يتخلص منها كل دعية إلى الخير، حتى لا يصاب الناس بالشك والحيرة فتتطمى جدوة الإيمان في قلوبهم لما يرونه من تناقض أقوال الدعاة مع أفعالهم.

ثانيا : المقابلة في خطاب المنافقين :

عرف أن المنافقين طهروا في المدينة وكان على رأسهم عبد الله بن أبي بن سؤل ومنافق كما ورد في المناعهم هو من يخفى الكفر ويظهر الإيمان، ومن يصمر لعدوة ويظهر الصداقة ومن يظهر خلاف ما يطن<sup>(٣)</sup>.

وفد وردت المقابلة في خطاب الله للمنافقين في أكثر من موضع في أسور المدينة وكان لها أثرها في كشف نواياهم تجاه المسلمين وتحذير المسلمين منهم وتهديد منافقين بسوء العاقبة، ومن هذه المقابلات ما يلي :

١- فيما يتصل بعقيدتهم :

بد حار أن يكون للمنافقين عقيدة، فإن الآيات التالية توضح أنهم أصحاب عقيدة مردوجه، يستخدمون جزءا منها في العلن والآخر في الخفاء. والآيات التالية توضح هذا لزدواح والتذبذب في عقيدتهم :

قال تعالى في سورة البقرة : يصف أحوال المنافقين كما ذكر ابن كثير

وَمِنَ النَّاسِ مَن يَقُولُ ءَامَنَّا بِاللّٰهِ وَبِالْيَوْمِ الْآخِرِ وَمَا هُمْ بِمُؤْمِنِينَ ﴿١٠٦﴾ يُخَدِّعُونَ اللّٰهَ وَنَبِيَّهٖ ءَامَنُوا وَمَا يُخَدِّعُونَ اِلَّا اَنْفُسَهُمْ وَمَا يَشْعُرُونَ ﴿١٠٧﴾ فِي قُلُوبِهِمْ مَّرَضٌ فَزَادَهُمُ اللّٰهُ مَرَضًا وَلَهُمْ عَذَابٌ اَلِيمٌ ﴿١٠٨﴾ بِمَا كَانُوا يَكْذِبُونَ ﴿١٠٩﴾ وَاِذَا قِيلَ لَهُمْ لَا تُفْسِدُوا فِي الْاَرْضِ قَالُوْا سَوَآءُنَا فُسَادٌ فَلَوْ اَنَّهُمْ هُمُ الْمُفْسِدُونَ وَلٰكِنْ لَا يَشْعُرُونَ ﴿١١٠﴾ وَاِذَا قِيلَ لَهُمْ ءَامِنُوْا كَمَا ءَامَنَ

(١) تفسير ابن كثير : ٣٧٣/١

(٢) البقرة : ٤٤

(٣) المعجم الوسيط مادة (مق).

س فاسؤ اؤؤمن كؤا ءامن الشفهاء الا ائهم هم الشفهاء ولكن لا يعلمون ١٠  
 يس ءمؤاف نؤؤ ءامؤا وؤاءا ءلؤؤا الى شسطينهم قائلؤا ائؤ معكؤم ائؤا ءنرؤ مستهزؤور ١١  
 كؤ يستهزؤون بهؤ ويمؤءهم في صؤبينهم يعمهؤون ﴿١٢﴾  
 ء اؤؤؤكؤ اؤؤؤن ائتروؤا الضلالة بالهؤدى فؤا رءؤت ءؤؤرؤهم ومؤ كائؤؤ  
 مهتؤبين ﴿١٣﴾

١ - فهؤءه الآيات تقابل ما يءؤون من عؤم الإئمان بما يؤؤونه من قؤهم ءما بؤءه  
 وباليؤم الآخر.

٢ - وتقابل ءؤاءعهم لئفسهم ءون وعي وشؤور ءؤاءعهم لله والؤؤن مؤؤا.

٣ - وتقابل ما راءه الله عليهم من مرض الرءس والضللال بما في قلوبهم من مرض  
 انقاع في الؤؤن<sup>(١)</sup>.

٤ - وتؤسل اءؤاعهم الكاذب بآئهم مصلءون بءؤة الؤؤن ءؤم بئرؤ ءعسؤ في  
 لأرض.

٥ - وتقبل ئعالئهم وتؤرؤهم ءؤن يصؤون المسلمئن بالسعة بءؤة الؤؤن هم الإؤؤ.  
 كؤا آؤن السؤس.

٦ - وتؤسؤن بؤن ما يلقؤن به الؤؤمن من التؤاؤر بالإئمان وما بقولؤه رؤؤسؤهم  
 سؤطؤن - سؤهؤؤ والمؤرؤؤن - من ائتؤرؤ معهم والسؤر وإئاهم في صرؤق صلال  
 ولاستهزؤاء بالؤؤن.

٧ - وتؤاس بؤن امتهزؤائهم بالؤؤمن وامتهزؤاء الله بهم على طرئقة المشؤكة<sup>(٢)</sup>.

٨ - وتؤؤؤم الؤؤؤ عن عؤقؤؤهم بالمؤابؤة بؤن الضلالة واؤؤؤ إؤؤارؤا بأن المافؤئن  
 بمؤ اسؤوكؤ المشؤئن قؤ اؤؤارؤؤا - بل ائتروؤا - الضلالة بالهؤؤى ..

وهؤءه امؤابلات ائؤمان ئعكس ءؤالة التآرءء والؤؤبؤة والئافؤؤ الؤؤ بؤؤز المءفؤئن  
 وهؤ بؤكؤؤ بؤؤ عن المءبؤؤ من سرائرؤهم ءؤن بئءرف عليهم المءؤمع الإسلامى فبؤؤر  
 مئهم.

(١) بؤؤره ٨ - ١٦

(٢) نفسؤر ابؤن كؤؤر ٤٨/١

(٣) سؤاكؤة - ءؤر الشؤء بلفظ هؤءه لؤقؤعه في صؤئؤه ئؤقئقا أو شؤؤارؤا. (الإصاءء) لمؤروئى

وعمل في هذا الكشف ما يحمل بعضهم على الخجل من نفسه حين يراها عارية بالسوء أمام الجميع فيبادر إلى التوبة والاستقامة.

ب- في بيان حالهم عند نزول سورة من القرآن :

توصح امثلة الآتية أثر القرآن على نفوس المنافقين بالمقارنة بأثره على نفوس المؤمنين قال تعالى :

وَإِذَا مَا أُنزِلَتْ سُورَةٌ فَمِنْهُمْ مَّن يَقُولُ أَلَيْسَ الَّذِي هَدَيْنَاكُمْ هَدَيْنَاكُمْ فَأَمَّا الَّذِينَ ءَامَنُوا فَرَادَتْهُمْ إِيمَانًا وَهُمْ يَسْتَبْشِرُونَ ﴿٢٤﴾ وَأَمَّا الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ مَّرَضٌ فَزَادَتْهُمْ رِجْسًا إِلَى رِجْسِهِمْ وَمَاتُوا وَهُمْ كَافِرُونَ ﴿٢٥﴾ وَإِذَا مَا أُنزِلَتْ سُورَةٌ نَّظَرَ بَعْضُهُمْ إِلَى بَعْضٍ هَلْ يَرَيْنَكُمْ مِنْ أَحَدٍ ثُمَّ انصَرَفُوا صَرَفَ اللَّهُ قُلُوبَهُمْ بِأَنَّهُمْ قَوْمٌ لَا يَفْقَهُونَ ﴿٢٦﴾ ﴿٢٧﴾  
ومقابلة هنا بين موقفين تجاه الوحي :

١ موقف المنافقين؛ ويظهر في التساؤل المريب المخذل المشكك : أليكم زادته هذه محاد ؟

كما يظهر في نظر بعضهم إلى بعض نظرة يفهم منها أنهم يريدون الانصراف جلسة عن مجلس الرسول خشية أن يكون في السورة ما يفضحهم أو يكلفهم بأمر حديد، ثم ينصرفون تتبعهم لعنة الله.

وبذلك لا يريدون هذا التصرف إلا رجسا فوق رجسهم يلزمهم حتى يموتوا وهم كدمرون.

٢- موقف المؤمنين : يتلقى المؤمنون السورة الجديدة بالخفاوة والاستبشار فتقع على قلوبهم موقع الندى على العلة الصادقة، تزيدهم إيمانا على إيمانهم ويستبشرون بها فيها من أوامر يغيرونها بتفليها حب الله والدين.

ج- موقفهم من الدعوة إلى الجهاد :

وجهاد هو المحك العملي الذي يكشف المنافق من الصادق. فلئن أظهر شخص ما إسلامه فليس لنا عليه من سبيل، ولكن التجربة والاختبار يظهران صدق هذا الإسلام، ومن ثم كان الجهاد هو الذي كشف المستور من نواياهم، وأظهر الوجه القبيح للمنافقين.

(١) التوبة : الآيات (١٢٤، ١٢٥، ١٢٧).

وسنعرض هنا نماذج للمقابلات في خطاب المنافقين تبين منها أذ موقفهم من  
الدعوة إلى الجهاد يتلخص في :

(١) التخلف والكوص.

(٢) التضييق من همة المسلمين والخط من روحهم العالية في القتال.

(٣) لثرب والترص انتظارا للنتائج حتى ينضموا إلى العال.

(٤) تكالهم على طلب الفناام بغير حق.

وبالطبع ليست هذه كل مواقفهم في الجهاد، فهناك التحالف مع اليهود والمشركين  
وهناك الإرجاف بالباطل بين الصوف، ولكننا نختار من المواقف ما عرض فقط  
بأسلوب المقابلة.

(١) المقابلة في التخلف والكوص عن الجهاد :

« وَإِذْ أُنزِلَتْ سُورَةٌ أَنْ ءَامِنُوا بِاللّٰهِ وَجَاهِدُوا مَعَ رَسُولِهِ اسْتَأْذَنَكَ أَذُنُ  
بَصُرَ مِنْهُمْ وَقَالُوا ذَرْنَا نَكُنْ مَعَ الْقَاعِدِينَ ﴿١١٤﴾ رَضُوا بِأَنْ يَكُونُوا مَعَ  
خَوَالِفٍ وَطُغِيَ عَلَى قُلُوبِهِمْ فَهُمْ لَا يَفْقَهُوٓا۟ ﴿١١٥﴾ لَكِنِ الرَّسُولُ وَالَّذِينَ  
ءَامَنُوا مَعَهُ جَاهِدُوا بِأَمْرِ اللَّهِ وَنَفْسِهِمْ وَأُولَٰئِكَ لَهُمُ الْخَيْرَاتُ وَأُولَٰئِكَ هُمُ  
الْمُفْتَحُونَ ﴿١١٦﴾ »

فدقاسة بينهم وبين المؤمنين ها حين يأمر القرآن بالجهاد، تظهر مدى تقاعسهم عن  
جهاد. ورضاهم بأن يكونوا من النساء القواعد المتخلفات عن الجهاد.

سما رسول والذي آمنوا معه يسارعون تنلية داعي الجهاد بادليس مال والنفس في  
سبيل الله.

ومن ثم كان الجزاء بينهما متقابلا أيضا لأن الجزاء غالبا من حسن العمل فكان جزاء  
أؤمنين الفلاح والجنود في الجنات تجري الأنهار العذبة من تحتها وذلك هو الفوز العظيم  
في مقدر دمعهم بعدم الفهم والعقده والطبع على قلوبهم فلا يهتدون.

(١٠) أولو لطور : أصحاب العني والسعة من المنافقين : (كلمات القرآن ١١٤).

(٢) لثوبة ٨٦ ٨٩

## (٢) الشيط من عزائم المسلمين :

منشأ حدث في غزوة تبوك التي تسمى غزوة العسرة، وكانت في نصف النصف،  
 لما أمر رسول الله أن يبعثوا معه، تعلق المنافقون بشدة آخر<sup>(١)</sup> - قال تعالى :  
 هَ فَرِحَ الْمُحَلَّفُونَ بِمَقْعَدِهِمْ خِيفَ رَسُولِ اللَّهِ وَكَرِهُوا أَنْ يُجَاهِدُوا  
 بِأَمْوَالِهِمْ وَأَنْفُسِهِمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَقَالُوا لَا تَنْفِرُوا فِي الْحَرِّ قُلْ نَارُ جَهَنَّمَ أَشَدُّ  
 حَرًّا لَوْ كَانُوا يَفْقَهُونَ ﴿١٠﴾ فَلْيَضْحَكُوا قَلِيلًا وَلْيَبْكِوْا كَثِيرًا ۖ جَزَاءً بِمَا كَانُوا  
 يَكْسِبُونَ ﴿١١﴾

ولمنافقون بهذا التعلل إنما يشيعون روح الكسل والتراخي بين صفوف المسلمين  
 لشعير إلى الجهاد.

ولست قاس الله تعينهم بعدم التصور في حر الدنيا بأن نار جهنم التي تنظر المتحاذين  
 نبت حر . وقابل الضحك القليل في الدنيا بالبكاء الكثير في الآخرة فأمام الدين محدود  
 معدودة، أما في الآخرة فإن يوما عند ربك كآلف سنة مما تعدلون.

## (٣) التربص والترقب انتظارا للنتائج :

رأى المنافقين وقت الجهاد ينكصون على أعقابهم ويتعللون بأعذار وهم ويسعون  
 حور - واضعف بين المسلمين، فإذا ما شمر المسلمون - بالفعل - عن مساعد  
 وحاضوا حومة الوعي وقف المنافقون مترصين ينتظرون تبحة المعركة فإذا تم الفتح  
 وبصر للمسلمين، تظاهروا للمسلمين بالموودة، ودلوا عليهم دلالة كاداً بأنهم كانوا  
 معهم، يقولون، أو بما قدموه لهم من مساعدات.

أما إذا كان للكمار الغلبة - كما حدث في غزوة أحد - فإنهم يدورون عيبتهم  
 بما قدموه لهم من مساعدة في الباطن من تعديل وخيال في صفوف المسلمين قال تعالى :  
 هَ الَّذِينَ يَتَرَبَّصُونَ بِكُمْ فَإِنْ كَانَ لَكُمْ فَتْحٌ مِنَ اللَّهِ قَالُوا أَلَمْ نَكُنْ مَعَكُمْ وَإِنْ  
 كَانَ لِلْكَافِرِينَ نَصِيبٌ قَالُوا أَلَمْ نَسْتَحِذْ<sup>(٢)</sup> عَلَيْكُمْ وَنَمْنَعَكُمْ مِنَ الْأَمْنِ

(١) انظر أسباب النزول للسيوطي ٩٨/٢

(٢) التوبة : ٨١ - ٨٢

(٣) يسجدون عليكم : تحفظ عليكم، ومنع اذى المسلمين عنكم. (العجم الوسيط).

فَسَنَ حَكُمَ بَيْنَكُمْ يَوْمَ الْقِيَمَةِ وَلَنْ يَجْعَلَ اللَّهُ لِلْكَافِرِينَ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ سَبِيلًا  
١٤١

والمسلمون يحسون بالنشوة والسعادة حين يصاب المسلمون بأذى ويحسبون بالكدر  
وأهم وأساءة أصاب المسلمين حير . قال تعالى :

إِنْ تُصِيبَكَ حَسَنَةٌ فَسَبِّحْهُمُ وَإِنْ تُصِيبَكَ مُصِيبَةٌ يَسْقُطُوا قَدْ أَخَذْنَا أَمْرًا مِنْ  
قَبْلُ وَهُمْ قَرِحُونَ ﴿١٤٢﴾

ومدبرة هما بين حايهم تبرز مدى الحقد والعظ الذي يعتل في قلوبهم تجاه  
المسلمين . وفيها تحذير للمسلمين منهم وكشف لخططهم ومشاعرهم تجاههم وشبه  
هم موقف أيضا قول الله تعالى عنهم :

وَأِنْ مِنْكُمْ لَمَنْ يُبَغِضَنَّ فَإِنْ أَصَابَكُمْ مُصِيبَةٌ قَالُوا قَدْ أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْنَا بِذَلِكَ  
كَرِهًا مَعَهُمْ شَهِدًا ﴿١٤٣﴾ وَلَنْ أَصِيبَكُمْ قَضَلٌ مِنَ اللَّهِ لِيَقُولَنَّ كَلَّا لَمْ نَكُنْ  
بِنُكْتَةٍ وَسَبَّحُ مَوَدَّةً يَنْتَبِهُنَّ كُنْتُ مَعَهُمْ فَأَفُوزَ فَوْزًا عَظِيمًا ﴿١٤٤﴾

ومقاسمة في الايتين بين حائنين من حالات المنافقين تبرز الاثمرار من نصرهم  
نحجل والمحرى .

فهم لا يحارعون إلى القتال والجهاد شأنا المؤمنين المخلصين بل يتباطئون ويتفنون  
رمضا وانظارا لنجاة المعركة : فإن كانت الدائرة على المسلمين أو أصابهم مصبة  
محمدا بحولها واعتروا - لعلهم - أن عدم اشتراكهم واستشهادهم في المعركة  
عمد من الله عليهم .

وإن كانت العلة للمسلمين وأصابوا الغنائم... تخنوا أن لو كانوا معهم فيفوزون  
فوزهم العظيم مع أنهم هم الذين يتباطئون وتكاسلوا .

وهذان الموقفان المتقابلان يبرزان مدى التناقض بين ظاهري المنافقين وبطنهم ومدى  
الأرجحة وعدم الثبات على موقف واحد ، وفيها أيضا كشف وتعرية نواياهم حتى  
يحذرهم المسلمون .

(١) لساء : ١٤١

(٢) التوبة : ٥٠

(٣) لساء : ٧٢ ٧٣

#### (٤) تكاليفهم على طلب الغنائم بغير حق :

كان من المفروض أن يتواري المنافقون خجلا من المسلمين ومن أنفسهم حين يعود المسمون منتصرين غامرين، ولكن العجيب أنهم - وقد نكسوا عن القتال وحذلو مقتلين.. وترصوا بالمسلمين - يراحمون المسلمين أرزاقهم، ويرون لهم في اغتنام حق وحسب، بل يتناولون أحيانا على الرسول ويلمزونه في عدالة التوزيع فإذا أعطاهم منها رصو ورضا لم يعطهم منها سخطوا.

قال تعالى : ﴿ وَمِنْهُمْ مَّنْ يَلْمِزُكَ فِي الصَّدَقَاتِ فَإِنْ أُعْطُوا مِنْهَا رَضُوا وَإِنْ لَمْ يُعْطَوْا مِنْهَا إِذَا هُمْ يَسْخَطُونَ ﴾<sup>(١)</sup>  
ومقابلة هذا تكشف حافهم بين الرضا إذا نالوا مالا يستحقون والسخط إذا لم ينلوا شيئا.

وقد كان الرسول صلى الله عليه وسلم حليما معهم إلى أبعد حدود احسان، وترك سقرا ولعهم المسلمين له مهمة كشفهم والقضاء عليهم :

يروى اسحاق بن النسائي عن أبي سعيد الخدري - رضى الله عنه - بينما نبي صلى الله عليه وسلم يقسم قسما إذا جاءه ذو الخويصرة التميمي فقال : اعدل يا رسول الله، فقال رسول : ويلك ومن يعدل إذا لم أعدل ؟ فقال عمر بن الخطاب رضى الله عنه : انك لي فأصرب عققه، فقال الرسول الله صلى الله عليه وسلم دعه فإن له "صحبا" يحقر أحداكم صلاته مع صلاتهم، وصيامه مع صيامهم، يمرقون من الدين كما يمرق اسهم في ارمية قال أبو سعيد فزلت فيهم "ومنهم من يلزمك في الصدقات... إلخ"<sup>(٢)</sup>

#### (٥) بين المؤمنين و المنافقين :

سقى أن عرصنا موقف المنافقين وموقف المؤمنين والفرق بين ما يتصف به كل فريق منهما عندما تحدثنا تحت هذا العنوان في سياق الحديث عن المقابلة في خطاب النبي والمؤمنين وعرضنا لذلك الآيات (٦٧ - ٦٨)، (٧١ - ٧٢) من سورة التوبة، فلا داعي لتكرارها هنا مرة أخرى<sup>(٣)</sup>.

(١) التوبة : ٥٨

(٢) انظر تفسير ابن كثير : ٣/٦٣، وأسباب النزول للسيوطي : ٩٥/٢

(٣) بقر من (٢٥٥) من هذا البحث



## ثالثاً : المقابلة في آيات التشريع

### تقديم :

يسر ببط التشريع في الدين الإسلامي بالعقيدة ارتباطاً وثيقاً، فإذا كانت العقيدة تعني الاعتقاد الجازم وتصديق القلب بكل ما جاء به النبي محمد صلى الله عليه وسلم مما علم بحينه به.

وإذا كانت الشريعة هي الطريقة الموضوعة للسير عليها، والتكاليف التي تؤدي بدورح، فإن الإسلام يشمل العقيدة والشريعة، أي التصديق بالقلب والإقرار باللسان والعمل بالجوارج<sup>(١)</sup>.

وقد سبق القول بأن القرآن المكي اهتم بعرض العقيدة، بينما اهتم القرآن المدني بالتصديق العملي لتلك العقيدة عن طريق رسم النظم والتشريعات التي تكفل السلامة والأمن للفرد والمجتمع.

ونصيف هنا أن تشريع الله للبشر قائم على أساس علمه تعالى بما يصلحهم ﴿وَالَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ مَنْ حَقٌّ وَهُوَ اللَّطِيفُ الْخَبِيرُ﴾<sup>(٢)</sup>.

وإذا كانت القوانين الأرضية تحترم برقابة الشرطة وبدافع الخوف من العقاب فإن التشريعات الإلهية تحترم بولزع من الضمير الديني الذي يرى في رقابة الله المصدقة عاصماً له من الوقوع في الخطأ، ولذلك يندر أن تجد آية من آيات التشريع غير مقترنة باحث على طاعة الله ورقابته لأنه بدون هذه الطاعة، والشعور بالمراقبة لن تمتد وصايا أو تشريعات. وحتى في أمور التعامل المادي البحث كآيات الميراث أو آية الذبي، نجد في ثناياها أوامر أو نواهي بتقوى الله وطاعته مثل... ﴿وَأِنْ تَفْعَلُوا فَإِنَّهُ فُسُوقٌ بِكُمْ وَاتَّقُوا اللَّهَ وَاعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ﴾<sup>(٣)</sup>.

ومن الطبيعي - ونحن نبحث في المقابلة في آيات التشريع - ألا نتعرض لكل آيات التشريع في القرآن الكريم، بل نختار منها ما ورد بأسلوب المقابلة فقط، ونأخذ من المقابلات م أدى دوراً مؤثراً في بيان الحكمة من هذا التشريع والربط بينه وبين حشية الله ومراقبته.

(١) نظر دراسات إسلامية لأهم القضايا المعاصرة : عطية صقر

(٢) الملك : ١٤

(٣) البقرة : ٢٨٢

• تمكس لقول بأن المقابلة في آيات التشريع كانت أكثر ظهوراً في التشريع للأسرة وما يرتبط بها من زواج وطلاق ونفقة وتبن<sup>(١)</sup>، وفي بعض المحرمات كالخمر والربا، وفي بعض الحدود كحد القذف والقتل، وفي جانب من أصول العلاقات بين لمسألة لمسمة وغيرها، كما ترد على قلة - في العبادات كالصلاة والحج.

وهذه طائفة من النماذج للمقابلة في التشريع :

(١) في الصلاة... سبق الحديث عنها في (خطاب النبي) ص: ٢٤٦

(٢) في الحج

(٣) في ساء الأسرة

(٤) في تحريم الخمر

(٥) في تحريم الربا

(٦) في حد القذف

(٧) في القصاص

(٨) في أصول العلاقات بين المسلمين وغيرهم

(٩) في الحج :

قال تعالى : وَأَذِّنْ فِي النَّاسِ بِالْحَجِّ يَأْتُوكَ رِجَالًا وَعَلَىٰ كُلِّ ضَامِرٍ مِّنْ كُلِّ فَجٍّ عَمِيقٍ ﴿٢٥﴾ لِّيَشْهَدُوا مَنَافِعَ لَهُمْ وَيَذْكُرُوا أَنَّهُ سَاءَ فِي ضَامِرٍ مَّعْذُومٌ عَلَىٰ مَا رَزَقَهُمْ مِّنْ بَهِيمَةِ الْأَنْعَامِ فَكُلُوا مِنْهَا وَأَطِيعُوا أَمْرًا نَّبَإِيسَ فَقِيرٍ ﴿٢٦﴾

ورغم أن سياق الآيات يوحي بأن الأمر هنا إنما هو لسيدنا إبراهيم عليه السلام إلا أن ثعلب على ما أورده الزعزعي في رواية عن الحسن<sup>٢</sup> : أنه خطاب إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم أمر أن يفعل ذلك في حجة الوداع.

ومقابلة في الآيتين بين :

(١) انظر : تحد ولد العبر ابا واعطوه كلمة الحقوق المترتبة على هذا النبي وقد أبعد الإسلام بقوة سبحانه (وما جعل أدعياءكم أبناءكم} . وسيأتي الحديث عن ذلك ص ( ٢٨٦ ) .

(٢) الحج : ٢٧ - ٢٨

(٣) لكشف الزعزعي : ١١/٣

(١) ذهّاب إلى الحج مترحّنين والذهّاب راكبين وهي توحى بكثرة خموع لمسه لأذان بالحج، وتدافعهم ما بين راحل وراكب قاصدين إلى مكة من كل فج عميق.

(٢) وبين منافع لهم ويذكروا اسم الله. أي بين المادّة والروح وهي تلخص الحكمة من الحج، ولأنّ الذي يعود على المسلمين من ورائه ففیه عباد مادي وعباد روحي؛ فيه التجارة والمنافع الدنيوية وفيه ذكر الله والاتّناء إليه وتلبية نداءه وهذا أكبر زد روحي.

وهكذا جمعت الآيتان - بأسلوب المقابلة - بين تشريع الحج والحكمة من ورائه مادي وروحي.

ب- وما يتصل بفريضة الحج، ما ورد من آيات في سورة البقرة تعبر اسمين بعض لأداب متعلقة بهذه الفريضة.

قال تعالى: فَإِذَا قَعَسْتُمْ مِّنْ مَّنَاسِكَكُمْ فَادْكُرُوا اللَّهَ كَذِكْرِكُمْ آبَاءَكُمْ وَأَسْأَلُكُمْ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَمَا لَهُ فِي الْآخِرَةِ مِنْ خَشَعٍ ﴿٢٠٠﴾ وَمِنْهُمْ مَّنْ يَقُولُ رَبُّنَا إِلَهَانَا فِي الدُّنْيَا حَسَنَةٌ وَفِي الْآخِرَةِ حَسَنَةٌ وَقَدْ خَلَدْنَا فِي آلِهَتِنَا آلًا شَرًّا أُولَئِكَ لَهُمْ نَصِيبٌ مِّمَّا كَسَبُوا وَاللَّهُ سَرِيعُ الْحِسَابِ ﴿٢٠١﴾

والآدب الذي يريد القرآن أن يثبته في قلوب المسلمين هو أن ماسة الحج بحسب أن تتعب فيها الطابع الروحي على الطابع المادي. وعلى المسلمين إذا ما تنهوا من أداء حجتهم أن يوجهوا إلى رهم بالدعاء بحري الدنيا والآخرة ولا يقتصروا في دعوتهم على مطالب الدنيا.

### والآيات تعرض نموذجين متقابلين :

نموذج هم الدنيا وحدها، فهي شغله الشاغل حتى في أقدس الأماكن وهؤلاء قد يعصيهم الله في الدنيا ولكن ليس لهم في الآخرة من نصيب والنموذج الآخر الذي يقابله، من لا يحرصون همهم في الدنيا بل يتطلعون إلى الخير في الدنيا والآخرة ومن ثم يدعون الله بحسنة الدنيا وهي العمة والعافية والتوفيق، وحسنة الآخرة وهي الرحمة والإحسان والنجاة، فيستجيب الله لدعائهم.

(١) خلاق : نصيب من الخير أو قدر منه (كناسات القرآن : ٢٤).

(٢) البقرة : ٢٠٠ - ٢٠٢

ولقد كان قوم من الأعراب يجيئون إلى هذا الموقف قائلين : اللهم اجعه عام عيت  
وعم حصص وعام ولاء وحسن، ولا يذكرون من أمر الآخرة شيئا فأنزل الله فيهم هذه  
الآيات<sup>(١)</sup>.

والمقابلة بين الفريقين تجعل المسلم ذا القلب البصير يختار من الدعاء والأدب في هذا  
لموقف ما يعود عليه بخيري الدنيا والآخرة.

### (٣) في بناء الأسرة :

يحرص الإسلام فيما يحرص على تكوين أسرة سليمة متماسكة، لأنها الخلية الأولى في  
المجتمع ويتوقف صلاحه على صلاحها وبالعكس  
ولذلك وضعت الصوابط التي من شأنها أن تكفل سلامة هذا الأساس الذي سيقم  
عليه بنيان المجتمع. ومن الصوابط التي وردت بأسلوب المقابلة :

أ- اختيار الزوجة :

لا يختار الإسلام بحال المرأة أو حسبها قدر احتفاله بدينها فقد ورد في الحديث  
الشريف (... فاطقر بذات الدين تربت يملك<sup>(٢)</sup>).

والآية التي تستشهد بها هنا والتي جاءت بأسلوب المقابلة حتى يتبين المسم أصواب  
من الخطأ هي قوله تعالى :

﴿ وَلَا تَنْكِحُوا الْمُشْرِكَةَ حَتَّىٰ تُؤْمِنَ وَلَا أُمَّةً مُّؤْمِنَةً خَيْرٌ مِّنْ مُّشْرِكَةٍ وَلَا  
أَعْتَقَتْكُمْ وَلَا تُنْكِحُوا الْمُشْرِكِينَ حَتَّىٰ يُؤْمِنُوا وَلَعَبْدٌ مُّؤْمِنٌ خَيْرٌ مِّنْ مُّشْرِكٍ  
وَلَوْ أُعْجِبَكُمْ أُولَٰئِكَ يَدْعُونَ إِلَى النَّارِ وَاللَّهُ يَدْعُو إِلَى الْجَنَّةِ وَالْمَغْفِرَةِ بِإِذْنِهِ  
وَيُبَيِّنُ ءَايَاتِهِ لِلنَّاسِ لَعَلَّهُمْ يَتَذَكَّرُونَ ﴿٥٦﴾ ﴾<sup>(٣)</sup>

والمقابلة في هذه الآية بين طريقين لا يلتقيان أبداً، لأن أحدهما موصل إلى النار  
والآخر موصل إلى الجنة، إنما بين الشرك والإيمان وهيهات أن تبني أسرة متربعة  
وطرفاها متنافران.

(١) أسباب القول للسيوطي : ٢٧/١

(٢) صحيح البخاري : كتاب الشعب ٩/٧

(٣) لقيرة : ٢٢١

و لإسلام حريص على تحريم نكاح المشركات حتى يُؤْمِنَ، والمشركين حتى يؤسوا  
و يصل لأمة المؤمنين والعبد المؤمن على المشرِك ولو كان حراً حتى تتميز الشخصية  
نسمة بالتماسك والقوة.

## ب- العلاقة الزوجية :

في آيات كثيرة ترى القرآن الكريم يصور العلاقة الزوجية بأنها السكن وئودة  
والسرحمة ومن هذه المودة والرحمة ينبت الثبت الطيب الصالح وتنشأ الأسرة الإسلامية  
التي تنظمها روح المحبة والتعاون .. وحتى عندما يتعرض القرآن للعلاقة الجنسية بين  
لرجل و زوجته، وهي في الحياة أمر شهواني صرف يتزل بالإنسان إلى لبعد الحيواني  
بحمد الإسلام يضي عليها من الشفافية والرقه ما يذهب بغلظ الحيوانية ويلبس العمية  
جنسية ستارا روحيا راقيا. قال تعالى :

أُحِلَّ لَكُمْ بَيْنَ الْمَرْءِ وَالْمَرْءِ أَنْ يَبْسُوكَ وَأَنْتُمْ بِلِبَاسِكُمْ لِحْوَاسِكُمْ

ومعاصرة بين كون الزوجات لباسا للرجال وكون الرجال لباسا للنساء توحى  
(بسر - بعضهم من بعض واشتمال بعضهم على بعض كما تشتمل اللباس على  
لأحسام<sup>(١)</sup>) وفيها من التقارب والتلاحم الروحي والنفسى ما يفوق بكثير هذه الدقائق  
عسة من الاتصال المادي.

## ج- في آداب الطلاق :

فإد ما دب الخلاف بين الزوجين وخيف على تلك العلاقة من الشقاق،

١- فإن الخطوة الأولى هي فَاَبْعَثُوا حَكَمًا مِّنْ أَهْلِكُمْ وَحَكَمًا مِّنْ أَهْلِهَا إِنْ  
يُرِيدَ إِصْلَاحٌ يُّوفِّقُ اللَّهُ بَيْنَهُمَا إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلِيمًا خَبِيرًا<sup>(٢)</sup>  
حكم عدل من أهل الزوج في مقابل حكم عدل من أهلها، في محاولة مخلصه لأرب  
الصدع بين الزوجين.

٢- فإذا استحال العشرة بين الزوجين، فلا مناص من الطلاق، وحتى يخفف  
الإسلام من وطأته وبغضه فإنه شرع محمدا بطلقتين، حتى لا يكون الطلاق سلاحا في

(١) البقرة : ١٨٧

(٢) تمحيص البيان في محازات القرآن، للشريف الرضي.

(٣) نساء : ٣٥

بد سرحد يسعمله في إضرار الزوجة وبخائها معلقه، كما ذكر السيوطي (حيز قد  
رجل لامرئته . والله لا أظلمك فنيي مني ولا أوليك أبدأ، قالت : وكيف ذلك ؟ .  
خلفك فكما جئت عدتُك أن تقصى راجعتك، فذهبت المرأة فأحبرت النبي صلى  
الله عليه وسلم فسكت حتى نزل القرآن<sup>(١)</sup> أَلْطَلَقَ مَرَّتَانِ فِيمَا سَاكَ بِمَعْرُوفٍ أَوْ  
تَسْرِيحٍ بِإِحْسَنِ<sup>(٢)</sup>

وبعد لفصحتين يخبره الإسلام بين أمرين كلاهما فيه حفاظ على الأسرة وعلى  
علاقات المودة بين الناس : إمساك بمعروف أو تسريح بإحسان، وقد تكرر هذا المطلب  
في أكثر من موضع لأهميته الكبيرة في الحفاظ على أواصر المحبة قال تعالى لَمَّا رَآهُ طَبَقَتْهُ  
النِّسَاءَ فَبَغَيْنَ أَجْلَهُنَّ فَأَمْسَكُوهُنَّ بِمَعْرُوفٍ أَوْ سَرَّحُوهُنَّ بِمَعْرُوفٍ وَلَا  
تُمْسِكُوهُنَّ ضِرَارًا لِّتَعْتَدُوا<sup>(٣)</sup> وقال أيضا . فَإِذَا بَلَغَ أَجْلُهُنَّ فَأَمْسِكُوهُنَّ  
بِمَعْرُوفٍ أَوْ سَرَّحُوهُنَّ بِمَعْرُوفٍ وَأَشْهِدُوا ذَوَى عَدْلٍ مِّنكُمْ وَأَقِيمُوا شَهَادَةَ لَهُ  
ذَلِكَ يُوَسِّطُ بِهِ مَنْ كَانَ يَوْمَئِذٍ بِاللهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَمَنْ يَتَّقِ اللهَ يَجْعَلْ لَهُ  
مَخْرَجًا<sup>(٤)</sup>

ولا ريب ندخول في تفصيلات فقهية ليس مجالها هذا البحث البلاغي وإنما هما  
شئان من موقع المقابلة في النص القرآني ووقعها وأثرها في ربط التشريع بالنزول  
الروحي والروحي.

فالمقابلة بين الإمساك بالمعروف والتسريح بالإحسان

أو بين الإمساك بمعروف والمعارقة بمعروف

ثم اتعقب على ذلك بالنهي عن الإمساك ضررا واعتداء على حرية المرأة وبمسئدة  
المعدول وقامة الشهادة الخالصة لله، والتذكير بتقوي الله في هذا الموقف . . كل ذلك  
بشئ من الربط بين المقابلة في التشريع وبين هذا التأثير الروحي الذي يوفق لضمير،  
فكس قمت سابقا<sup>(٥)</sup> إن أي قانون لابد له من عين سامرة تحرس عليه وتحرسه أما بقانون

(١) أسباب النزول للسيوطي : ٣٢/١

(٢) لفرقة : ٢٢٩

(٣) البقرة : ٢٣١

(٤) الطلاق : ٢

(٥) انظر التعليل للمقابلة في آيات التشريع ص (٢٧٩) .

الإسلامي فالصغير هو الرقيب الأول، ولذلك ارتبطت التشريعات بما يوقظ منه حس  
الدين ويسهره.

٣- وسوف يترب على هذا الطلاق بعض الأحكام كرضاعة الطفل و نفقة  
لزوجته وها يحرص الإسلام على بيان هذه الأحكام في أسلوب المقابلة المؤثرة أيضا في  
اخترت الوجداني الذي يسهم في تنفيذ هذه الأحكام على الوجه الصحيح.

قال تعالى : ﴿ وَالْوَلَدَاتُ يُرْضِعْنَ أَوْلَدَهُنَّ حَوْلَيْنِ كَامِلَيْنِ لِمَنْ أَرَادَ أَنْ يُنْفِقَ  
رِضَاعَةً وَعَلَى الْمَوْلُودِ لَهُ رِزْقُهُنَّ وَكِسْوَتُهُنَّ بِالْمَعْرُوفِ لَا تُكَلَّفُ نَفْسٌ وِثْرًا  
وُسْعَهَا إِلَّا ظَنًّا وَلِلدَّهِ بَوْلُودُهَا وَلَا مَوْلُودٌ لَهُ بِوَلَدَيْهِ وَعَلَى الْوَارِثِ مِثْلُ ذَلِكَ  
فَإِنْ أَرَادَا فِصَالًا<sup>(١)</sup> عَنْ تَرَاضٍ مِنْهُمَا وَتَشَاوُرٍ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا وَإِنْ أَرَدْتُمْ أَنْ  
تَسْرِضِعُوا أَوْلَادَكُمْ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ إِذَا سَمِعْتُمْ مَاءَ عَاتِيَتُمْ بِالْمَعْرُوفِ  
وَاتَّقُوا اللَّهَ وَأَعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ بِمَا تَعْمَلُونَ بَصِيرٌ<sup>(٢)</sup>

فهي لآلة معانلة بين الواجبات والحقوق التي تكفل للرضيع نشأه سليمة قوية رغم  
ما حدث من فراق بين الأبوين.

ن عيها أن ترضعه حولين كامبين، وهي الفترة التي اعتبرها الأطباء وعلماء النفس  
معاصرون فترة مثالية تلبي جميع الحاجات الصحية والنفسية للطفل.

وفي مفسر ذلك، فإن لها حقا واجبا على والد الطفل وهو أن يتكفل برقيها أي  
صحتها وكسوتها بالمعروف.

و تأتي هذه المقابلة مصحوبة بمقابلة أخرى هي عدم الإضرار بالوالد في مقابل عدم  
إلضرار بالوالد.

والمقابلة ثانياً في جو من الألفة والتشاور والمعروف ويعقب عليهما بالأمر بتقوى  
الله ومراقبته فهو البصير بالأعمال والنوايا.

وهكذا يتحقق التأثير الوجداني المطلوب في مثل هذه المواقف الحساسة.

٤- وهناك آية أخرى تتصل بالنفقة، وتشتمل على مقابلة رقيقة ولطيفة في مثل هذا  
الموقف الذي يحتاج إلى الرقة والطف لتضميد الجراح وتهدئة الخواطر وهي تأتي بعد

(١) إن أراد فصلا : فطاما للولد قبل الحولين. (كنزات القرآن: ٢٨).

(٢) لقرة: ٢٣٣

عصيل في النفقة تُصَنِّعَ المسكن وأجرة الرضاعة وقد وضعت هذه المقابلة قاعده عامة لا يختلف عليها، وهي أن النفقة عموما تخضع لحالة الزوج يسارا وإعسارا ذل يعنى :  
لِيُنْفِقَ ذُو سَعَةٍ مِّن سَعَتِهِ وَمَن قُدِرَ عَلَيْهِ رِزْقُهُ فَلْيُجْتَهِدْ مِمَّا آتَاهُ اللَّهُ لَا بُدَّ لَهُ  
لَهُ نَفْسًا إِلَّا مَاءً آتَاهَا سَيَجْعَلُ اللَّهُ بَعْدَ عُسْرٍ يُسْرًا ﴿٦٠﴾

فانقبة هنا بين الغنى والفقر، وبين العسر واليسر  
وقد عبر القرآن عن المعنى بقوله {ذو سعة} إشعارا بالبسطة وسعة لرزق كما عبر  
عس انفسر بقوله {من قدر عليه رزقه} إشعارا بالشفقة عليه وعدم تكيفه بما فوق  
صافته.

#### د- إبطال الظهار والتبني :

ومن لأمر النبي كانت تهدد كيان الأسرة بالتفكك، أو تبني كيانا أسريا على أسس  
كاذب، عادتا الظهار والتبني.

والظهار (أن يقول الرجل لزوجته أنت علي كظهر أمي. وكان طلاقا في الجاهلية .  
فأرخص الله لهذه الأمة وجعل فيه كفارة ولم يجعله طلاقا كما كانوا يعتمدونه في  
جاهليتهم<sup>(١)</sup>) والتبني : أن يلحق الرجل بنسبه من ليس من صلبه ويدعوه ابنا له. وقد  
كسر موجودا في صدر الإسلام فقد تبني الرسول صلى الله عليه وسلم زيد بن حارثة  
لكسي فكان يدعى زيد بن محمد<sup>(٢)</sup> فلما بدأ الإسلام يقيم صرح الأسرة على الأسس  
نضيبعية دون خلط أو تشويه أبطل التبني وعلم المسلمين أن محمدا ليس أبأ لأحد من  
اسمير ﴿مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّن رِّجَالِكُمْ﴾<sup>(٣)</sup>

و لآية لني يستشهد بها للمقابلة في إبطال الظهار والتبني هي قوله تعالى : ﴿مَا جَعَلَ  
اللَّهُ لِرَجُلٍ مِّن قَلْبِي فِي جَوْفِهِ وَمَا جَعَلَ أَرْوَاحَكُمُ الَّتِي تَظْهَرُونَ مِنْهُنَّ  
أَمْهَاتِكُمْ وَمَا جَعَلَ أَدْعِيَاءَكُمْ أَبْنَاءَكُمْ ذَلِكُمْ قَوْلُكُمْ بِأَفْوَاهِكُمْ وَاللَّهُ يَقُولُ  
الْحَقَّ وَهُوَ يَهْدِي السَّبِيلَ﴾<sup>(٤)</sup>

(١) لطلاق : ٧

(٢) تفسير ابن كثير : ٤ / ٣٢٠

(٣) بفسه : ٣ / ٤٦٥

(٤) الأحزاب : ٤٠

(٥) الأحزاب : ٤



والمقابلة هنا (١) بين الزوجات والأمهات

(٢) وبين الأدعياء والأبناء

(٣) بين الكساذب من جانب هؤلاء المتقولين بأفواههم حين يجعلون الزوجة أم ولد وعسى إياها، والصدق والحق في قول الله الذي يحرم هذا ويهدي إلى الفطرة السليمة والسبيل الحق وقد أفادت هذه المقابلة الجسم في تحريم هاتين العادتين كما أفادت حرص الإسلام على قيام العلاقات الأسرية على أسس طبيعية غير مزيفة.

(٤) المقابلة في تحريم الخمر :

مر تحريم الخمر في الإسلام بمراحل متدرجة، جريا على عادة الإسلام عندما يحرم ما جرى مجرى العرف في طابع الناس، فإنه لا يأخذ الناس أحدا بل يتدرج بهم في رفع وتلاوة حتى يقتنع الناس بأنفسهم بسلامة الخط الإسلامي ومنفعته لهم.

وآيات القرآنية الواردة في الخمر لم تخل من أسلوب المقابلة على ما سنرى ونعرى في ذلك هو ما يؤيده التقابل في مثل هذه المواقف من تأمل ونظر في جانبي أحدهما صار ولاخر مراع، فيختار الإنسان ما ينفع ويصلح ويترك غيره.

والمراحل التي مر بها تحريم الخمر هي :

١- قال تعالى في سورة النحل وهي مكية لا مدنية :

وَمِمَّنْ شَرِبَ الْخَمِيرِ وَالْأَعْنَبِ تَتَّخِذُونَ مِنْهُ سَكَرًا وَرِزْقًا حَسَنًا إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَةً لِّقَوْمٍ يَعْقِلُونَ ﴿١٦٦﴾

في مكة حيث لم تنزل بعد التشريعات والنظم والقوانين، لأنه لم توجد الدولة المسممة حينذاك، ترد لها إشارة عابرة إلى الخمر يفهم منها المسلمون شيئا ما، وهو أن الخمر ليست من الرزق الحسن، لأن العطف بين السكر والرزق الحسن يقتضى المغايرة وكانت المقابلة بين السكر وهو الشراب المسكر الذي يتخذونه من البلح والعنب، وبين الرزق الحسن هي التمهيد والبداية لترويض النفوس على تقبل ما سيأتي بعد ذلك في الخمر من أحكام.

٢- أمّا في المدينة، فقد بدأ المسلمون يسألون عن حكم الخمر ضمن ما كانوا يسألون عن أحكام كثيرة، وهذه الأسئلة تصور اليقظة الفعلية للضمير المسلم ولم يكن

إسلاماً ليجاً - كما فلما إلى نحرهما دفعة واحدة، حتى ولو ملك من القوة مادة م  
 ستصيح به فهو أسس وإجبارهم، ومن أجل ذلك كانت الإشارة الثانية أوضح وأصرح.  
 ولكسها غير فاطمة، بل بركت لهم حرية الاختيار، بعد أن أرشدتهم إلى بداية الطريق  
 . . . . .

بَسْتَوْنَكَ عَنِ الْخَمْرِ وَالْمَيْسِرِ قُلْ فِيهِمَا إِثْمٌ كَبِيرٌ وَمَنْفَعٌ لِلنَّاسِ  
 فِي ثَمَّهِمَا كَثِيرٌ مِّنْ نَّفْعِهِمَا.....<sup>(١)</sup>

فقال هنا بن الإثم الكبير، ومنافع للناس، ولكنه جرياً على مبدأ التدرج - حين  
 بمسلمين أن إثمهما أكبر من نفعهما.

والمقابلة هنا تجعل المسلم يوازن ويقارن بين ما يكسبه من الإثم الكبير وما يجنيه من  
 منفعة دينية، ونترك له - وحده - اختيار ما يتوهم ومصلحة دينه ودينه.

٣ - ثم يخصص التيسير خطوة أكبر، بعد أن يكون قد أطمأن إلى أنه قد حل من  
 مساح بصمير المسلم رقعة أكبر، وبعد أن يجار عمر وأمثاله بالدعاء اللهم س - في  
 حمر بيانا شافياً<sup>(٢)</sup> وبعد أن تفسد الخمر صلاة المسلمين فيخطئون في قراءة القرآن  
 حصاً : حسناً. علي محوما روى أبو داود والترمذي والنسائي والحاكم عن عبيد  
 صنع لنا عبد الرحمن بن عوف طعاماً فدعانا وسقانا من الخمر فأخذت الخمر من  
 وحضرت الصلاة فقدموني فقرأت : قل يا أيها الكافرون لا أعبد ما تعبدون. ونحن نعد  
 ما نعدون<sup>(٣)</sup>.

فيبدأ نقر - الكريم عن طريق المقابلة أيضاً. إلى خطوة أخرى محد بصورة كبيرة من  
 مدعى الحمر، وتخفف من عادة الإدمان عند الناس :

قَالَ تَعَالَى : يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا لَا تَقْرَبُوا أَنْصَلُونَ وَأَنْتُمْ سُكَرَى حَتَّى  
 تَعْلَمُوا مَا تَقُولُونَ<sup>(٤)</sup>

(١) البقرة : ٢١٩

(٢) تفسير ابن كثير : ٥٠٠/١

(٣) أسباب الغزول للسيوطي : ٢

(٤) النساء : ٤٣

«مقاسمة هنا بين قوله (وأنتم سكارى) وقوله (يعلموا ما تقولون) أي بين أوقات السكر وأوقات الصحو والإفاقة، وبين طمس العقل ونعشيتة بمعنى السكر وعطاء الحمر، وبين بطله الفكر والإدراك والتمييز بين عث الكلام وجيده وبين الجهل ونعمه. وقد كان العرب يدمون شرب الخمر وما أن أوقات الصلاة متفرقة تتصل لهمار وليس، فمن يجد المسلم الذي يتبع المحافظة على دينه وعقله - بعد أن أبهى أن الصلاة عمدة الدين - لن يجد المسلم حينئذ وقتا للشراب، ولن يجد وجهها للمقدرة بين أداء الصلاة عام وواعيا بما يقوله فيها. وبين لذة الشراب والغيبة عن الوعي، إنه - لا شك - سيحتار الصلاة، لأنها الصلة بربه ودينه الذي يحفظ عليه خلقه وعقله، ولن يحاز إلى حمر التي تقطع صلته بالوعي والإدراك.

٤- وبعد هذا التدرج تكون النفوس قد هيئت بالفعل لتقبل الكلمة الأخيرة في شأن الخمر، فيجئ الحكم الحاسم في النهاية ليقتضى على دولة الخمر والسكر ولا يبقى في نفس عمر وغيره أدنى شئ في تحريمها، فيأتي قوله تعالى :

تَأْتِيهَا الْذِّبَرُ ءَامِنُونَ ؕ إِنَّمَا الْخَمْرُ وَالْمَيْسِرُ وَالْأَنْصَابُ وَالْأَزْلَامُ رَجَسٌ مِّنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ فَاجْتَنِبُواْ لَهُمْ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ ﴿٩٠﴾ إِنَّمَا يُرِيدُ الشَّيْطَانُ أَنْ يُوقِعَ بَيْنَكُمُ الْعَدَاوَةَ وَالْبَغْضَاءَ فِي الْخَمْرِ وَالْمَيْسِرِ وَيَصُدَّكُمْ عَنْ ذِكْرِ اللَّهِ وَعَنِ الصَّلَاةِ فَهَلْ أَنتُمْ مُنْتَهُونَ ﴿٩١﴾ وَأَطِيعُواْ اللَّهَ وَأَطِيعُواْ الرَّسُولَ وَآخِذُواْ بِحَبْلِ اللَّهِ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ ﴿٩٢﴾

ها يحس عمر على قوله تعالى {فهل أنتم منتهون} ؟ قائلا (انتهينا انتهى).

وبمكسر أن نفس المقابلة هنا بين ما يريده الله للمؤمنين من طهارة وبين ما يريده الشيطان لهم من رجس وذنس.

بين نقاء العقل وصفاته وإقباله على ذكر الله والصلاة وبين عشائوته وصدده عن ذكر الله وعن الصلاة.

بين صداقة وتآلف القلوب مع طهارة الإيمان، والعداوة والبغضاء واشحناء التي يوقعها الشيطان بين الناس، حين تلعب الخمر برعوسهم فيتساقون ويتشتمون، وربما

يقسّم بعضهم بعضاً دون وعي، حتى إذا أفاق لم يجد أمامه سوى الثارات ولعدوات  
ومغصاء.

وأخيراً هناك مقابلة بين طاعة الله بالتزام تحريم الخمر وبين عصيانه بألاع هوى  
الشيطان.

## ٥- المقابلة في تحريم الربا :

### الربا : في اللغة : الفضل والزيادة

وفي اشرع : فضل حال عن عوض شرط لأحد المتعاقدين<sup>(١)</sup>، وفي عمه لإقتصاد :  
لمنع يؤديه مقتضى ريادة على ما افترض تبعاً لشروط خاصة<sup>(٢)</sup>.

وقد كان التعامل بالربا شائعاً في الجاهلية، يمارسه التجار وأصحاب لعود  
واسطوة، ويرزح تحت ثقله وعيته المحتاجون والضعاف ولكي يحل الإسلام نفسه في  
اسدمل محل الربا، لم يكن أمامه بد من الحث على الصدقة وتطهير المال بالزكاة، ومن  
روح لأحوة والشعور بالتضامن بين المسلمين واعتبارهم كالجسد الواحد.

ومن ثم فربما نجد في القرآن الذكي نفسه إشارات تلفت النظر إلى أن نظام الربا ليس  
هو لمصالحه الذي يرتضيه الإسلام، وكانت هذه الإشارات هي التمهيد لتحريمه في ااسبة  
تحرماً قاطعاً.

١- هذه آية مكية تحذر الناس من استثمار أموالهم عن طريق الربا بعد أن أختهم  
عسى إعطاء كل ذي حق حقه.

فَلَا تَعَاوِزْ أَفْئَاتِ ذَا الْقُرْبَىٰ حَقَّهُ وَالْمِسْكِينَ وَابْنَ السَّبِيلِ ذَٰلِكَ حَبِيرٌ يُّدْرِكُ  
يُرِيدُونَ وَحَةَ اللَّهِ وَأُولَٰئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ ﴿٢٧﴾ وَمَا آتَيْتُم مِّن رَّبًّا لِّتَرْضَوْهُ فِئ  
أَمْوَالٍ لِّلنَّاسِ فَلَا تَرْضَوْا عِنْدَ اللَّهِ وَمَا آتَيْتُم مِّن زَكَاةٍ تُرِيدُونَ وَحَةَ اللَّهِ  
فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْمُضْطَرِعُونَ ﴿٢٨﴾ {٢٧}

فانقبلة هنا بين مال يستثمر في الربا، المهدف منه أكل أموال الناس ومال يعطى  
كزكاة يقصد بها وجه الله.

(١) انظر : كمائة الأحبار في حل عاية الاختصار : ٢١٧/١، تقي الدين الحسبي الدمشقي ص٢٠،  
صبيح، انقلاعة.

(٢) اسطر للمعجم الوسيط : ٣٢٦/١

(٣) الروم : ٣٨-٣٩

ممكن، المتبعة المتعاقبة أيضاً أن المائل الأول لا يربو عند الله ولا يزيد (ولا يربو عند الله) وأن المائل الثاني يتضاعف ويزيد ويبارك الله فيه وفي أصحابه (فأولئك هم المصفون)

٢- أما في المدينة فقد نزل القرآن يحرم الربا تحريماً قاطعاً، ويحصص قول امر عيين رأسه مثل البيع، وبين جزاء المرابين وثواب المتصدقين، وذلك في سياق حديثه عن الصدقة: لوجه المضى المقابل لوجه الربا النكاح، قال تعالى:

لَّذِينَ يُنْفِقُونَ أَمْوَالَهُمْ بِالْأَيْلِ وَالْإِنْفَاسِ سِرًّا وَعَلَانِيَةً فَهُمْ أَجْرُهُمْ عِنْدَ رَبِّهِمْ وَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ ﴿٢٧١﴾ الَّذِينَ يَأْكُلُونَ أَمْوَالَهُمْ لَا يَقُومُونَ إِلَّا كَمَا يَقُومُ الَّذِي يَتَحَبَّطُ الشَّيْطَانُ مِنَ الْمَسِّ ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ قَالُوا إِنَّمَا تَبْعُ مِثْلُ الرِّبَا وَأَحَلَّ اللَّهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا فَمَنْ جَاءَهُ مَوْعِظَةٌ مِنْ رَبِّهِ فَاتَّقِهَا مَا سَلَفَ وَأَمْرُهُ إِلَى اللَّهِ وَمَنْ عَادَ فَأُولَئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ ﴿٢٧٢﴾ [القرة: ٢٧١-٢٧٢]

يُحَرِّمُ اللَّهُ الرِّبَا وَيُرْبِي الصَّدَقَاتُ وَاللَّهُ لَا يُحِبُّ كُلَّ كَفَّارٍ نَجَسٍ ﴿٢٧٣﴾ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ وَأَقَامُوا الصَّلَاةَ وَآتَوُا الزَّكَاةَ لَهُمْ أَجْرُهُمْ عِنْدَ رَبِّهِمْ وَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ ﴿٢٧٤﴾ يَأْتِيهَا تَبَرُّعٌ آمِنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَذَرُوا مَا بَقِيَ مِنَ الرِّبَا إِن كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ ﴿٢٧٥﴾ فَإِنْ لَمْ تَفْعَلُوا مَأْدَنُكُمْ بِحَرْبٍ مِنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ وَإِنْ تُبْتُمْ فَلَكُمْ رُءُوسُ أَمْوَالِكُمْ لَا تَظْمِنُونَ وَلَا يُظْمِنُوكُمْ ﴿٢٧٦﴾ وَإِنْ كَانَتْ دُونَ عُسْرَةٍ فَنَظِرَةٌ إِلَى مَيْسَرَةٍ وَأَنْ تَصَدَّقُوا خَيْرٌ لَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ ﴿٢٧٧﴾ [القرة: ٢٧٦-٢٨٠]

وَاتَّقُوا يَوْمًا تُرْجَعُونَ فِيهِ إِلَى اللَّهِ ثُمَّ تُوَفَّى كُلُّ نَفْسٍ مَا كَسَبَتْ وَهُمْ لَا يُظْلَمُونَ ﴿٢٧٨﴾

وقد حسمت هذه الآيات القول في قضية الربا وبيت - عن طريق التقابل - الفرق بينه وبين لظلام الإسلامي القائم على التصديق والزكاة وللسنا بحاجة إلى بيان الأضرار لفاحشة لنظام الربوي الذي يسود العالم في العصر الحديث، فهي بادية لكل ذي عين، ونل في ما رأيناه من تلك الأضرار ما يجعلنا ندرك حكمة الله البالغة من وراء لتهديد بحرب من الله ورسوله، وبالسلحق والمسل.

والسحوق إلى الآيات نرى فيها من المقابلات الكثير. وكلها تهدف من ناحية إلى  
 حبس المفسدين على الصدقة والزكاة والتطهر، وإلى إظهار الفرق بين الربا وبيع وبين  
 سربا والصدقة. وتهدف كذلك إلى بيان عاقبة من يتصدق ويتطهر وعاقبة من يتمسك  
 بالربا.

فهذا تقابل اللفظي بين الليل والنهار، والنسر والعلانية، وبين البيع والربا، وبين  
 الحر وحرّم، وبين بحق الله الربا ويرى الصدقات وبين العسرة والميسرة.  
 واستفاد المعنوي بين من أكلوا الربا وأتوا الزكاة وبين جزاء النرايين وهو الحق  
 والسحق وانتحط، وجزاء المتصدقين وهو الأجر الكبير وإزالة الخوف واحترق من  
 نفوسهم.

ولستقابل الشرطي بين عدم الالتزام بمنهج الله في تحريم الربا والإيدان خرب من الله  
 ورسوله، وبين الثروة والاكتماء باسترداد وعوس الأموال وهذه المقابلات جميعها ساهمت  
 في توضيح موقف الإسلام من الربا وفي التنفير منه ولحث على المقابل له وهو الصدقة.

#### ٦- المقابلة في حد القذف :

وفي محمّ محافظّة الإسلام على وقاية المجتمع الإسلامي من التفكك، وصوب أعراض  
 أساس من القذف والفتك شدد في عقوبة الزنى فجعلها الجلد أو الرجم، ثم شدد في  
 عقوبة لعنف حتى لا تترك أعراض الخرائر هكذا تعبأ لقالة السوء ومحى العى ومروحي  
 شائعات، فجاء حد القذف في سورة النور عقب حد الزنى قال تعالى :

١ وَلَّذِينَ يَرْمُونَ الْمُحْصَنَاتِ ثُمَّ لَمْ يَأْتُوا بِأَرْبَعَةِ شُهَدَاءَ فَخَبِرَهُنَّ  
 ثَلَاثِينَ جَنْدًا وَلَا يَقْبَلُوا لَهُنَّ شَهَادَةً أَبَدًا وَأُولَئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ ﴿١١﴾

والمقابلة هنا بين العقاب المادي والعقاب الأدبي

فالعقاب المادي هو الجلد ثلاثين جلدة

والعقاب الأدبي وهو أقسى على النفس الحرة من العقاب المادي وهو إسقاط شهادته  
 وردها وعدم قبوله شاهدا في أية قضية بالإضافة إلى وصفه بالفسق والخروج عن طاعة  
 الله. ولعل في هذه المقابلة بين العقابين رادعا له عن القذف.

٢ وحسب شق هذا الأمر<sup>(١)</sup> على المسلمين اعتبرت هذه الآية حكماً للقذف «عدم، ثم حين يقذف الرجل زوجته فالآيات التالية تبين حكمه :

« وَاتَّقُوا اللَّهَ يَوْمَ تَكُونُ لَكُمْ أَرْبَعُ شَهَادَاتٍ بِاللَّهِ إِنَّهُ لَمِنَ الصَّادِقِينَ ﴿١٠﴾ وَالْخَمِيسَةُ أَنْ لَعَنَ اللَّهُ عَلَيْهِ إِنْ كَانَ مِنْ كَذِبِيَّاتٍ ﴿١١﴾ وَيَذَرُونَ عَلَيْهَا اللَّعْنَةَ أَنْ تَشْهَدَ أَرْبَعَ شَهَادَاتٍ بِاللَّهِ إِنَّهُ لَمِنَ الْكَاذِبِينَ ﴿١٢﴾ وَالْخَمِيسَةُ أَنْ غَضِبَ اللَّهُ عَلَيْهَا إِنْ كَانَ مِنَ الصَّادِقِينَ ﴿١٣﴾ وَتَوَلَّى فَضَلَّ اللَّهُ عَنكُمْ وَرَحْمَتَهُ وَاتَّقُوا اللَّهَ حَقَّ تَقْوَاهُ ﴿١٤﴾ [النور: ٦-١٠]

إن من الصعب على من يقذف زوجته أن يأتي بأربعة شهادات ولقد كانت هذه الصعوبة مثار عجب سعد بن عبادة رعيم الأنصار حيث يقول لرسول صلي الله عليه وسلم (....) ولكي تعجت أن لو وجدت لكاع<sup>(٢)</sup> قد تفحدها رجل لم يكن لي أن أحميه ولا أحرکه حتى أتى بأربعة شهاداء، فوالله لا أتى بهم حتى يقضى حاجته<sup>(٣)</sup>.

وهذا استعجب من سعد، ولعمري مما حدث خلال بن أمية حين قذف زوجته كال حد من يقذف زوجته هو الملائنة أو اللعان وهو في الشريعة كما فصلته الآيات أن يقسم روح أربع مرات على صدقه في قذف زوجته بالزنى والخامسة باستحقاقه لعنة الله. إن كان كاذباً وبدا يبرأ من حد القذف ثم تقسم الزوجة أربع مرات على كذبه والخامسة باستحقاقها غضب الله إن كان صادقاً فتبرأ من حد الزنى<sup>(٤)</sup>.

وانقصة في حد القذف في هذه الآيات بين أربع شهادات للرجل أنه صادق وخامسة يستحق اللعنة عليها إن كان كاذباً

وأربع شهادات للمرأة أنه كاذب وخامسة تستحق غضب الله عليها إن كان صادقاً وهذا التقابل بين شهادته وشهادتها يبرأ من حد القذف فلا تجند ثمانين حنيدة، وتبرأ هي من حد الزنى فلا ترحم ويتم التفريق بين الزوجين كما فرق رسول الله صلي الله عليه وسلم بين هلال بن أمية وزوجته<sup>(٥)</sup>.

(١) يعنى أمر احتضار أربعة شهاداء.

(٢) يقال في صب المرأة بالحرق : بالكاع. (المعجم الوسيط).

(٣) أخر أساب النزول لسيوطي : ١٢٢/٣ وتفسير ابن كثير : ٢٦٥/٣

(٤) المعجم الوسيط : ٨٢٩/٢

(٥) ابن كثير : ٢٦٨/٣

ومن نلاحظ هنا أن الحدود - وحد القذف دليل على ما نقول - مردوده كغيره من قصدي السريع بالحث على تقوى الله وطاعته، ومراعاة الله وهيبته فمصدر التبريح السوحيدي لا يفصل عن عنصر التشريع بدليل التحذير هنا من لعنة الله ومن غصه في حبه الادعاء لكاذب وبدليل البص على أن هذا من فضل الله ورحمته على لروحين، حتى تبرأ الأعراض والنوايا مما بها من شك ودخل.

#### ٧- المقابلة في القصاص :

اقتصاص : أن يوقع على الحاني مثل ما حتى : النفس بالنفس والجرح بالجرح<sup>(١)</sup>. ويعرفه علماء الفقه بأنه المماثلة، مأخوذ من اقتصاص الأثر وهو تتبعه لأنه يتبع الحاية فيأخذ منها<sup>(٢)</sup>.

وقد شرع الله القصاص حتى يرتدع من يفكر في جنابة القتل أو الاعتداء على الغير، لأن حتى إذا عرف أنه سيقصص منه مثل جنايته، فإنه لا شك أن يقدم على الجناية وفي هذا حفظ لنفسه ولغيره وسلامة للمجتمع كله.

وقد ورد ذكر القصاص في سورة القرة وفي سورة المائدة، وفي كتب السمرات جاءت بمقاسة تؤدي دوراً بالغاً في التهيب والتخويف من مغبة الاعتداء.

فإن تعالى : يَتْلُوهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا كُتِبَ عَلَيْكُمُ الْقَصَاصُ فِي أَلْفَتَنِي لَحَرُّ بَاحِرٍ وَلَعْنَةُ الْعَبِيدِ وَالْأَنْثَى بِالْأُنْثَى فَمَنْ عُفِيَ لَهُ مِنْ أَخِيهِ شَيْءٌ فَابْتِغَاءً لِمَا بَيْنَهُمْ وَذَاءَ إِلَهٌ بِأَحْسَنِ ذَلِكَ تَحْقِيقٌ مَنِ رَّبَّكُمْ وَرَحْمَةً فَمَنْ أَعْنَدِي سَعْدَ ذَلِكَ فَلَهُ عَذَابٌ أَلِيمٌ ﴿٥٦﴾ وَلَكُمْ فِي الْقِصَاصِ حَيَوةٌ يَتْلُوْنِ لَّا تَلْبِسَ نَعْلَكُمْ سَتُورُنَّ ﴿٥٧﴾

إن قتل النفس بغير حق من أكبر الكبائر بعد الكفر بالله كما ورد في الحديث الشريف (عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال : اجتنبوا السبع الموبقات قيل ومن هن يا رسول الله ؟ قال الشرك بالله، والسحر، وقتل النفس التي حرم الله قتلها إلا بالحق، وأكل مال اليتيم، وأكل الربوا، والتولي يوم الزحف، وقذف المحصنات الغافلات المؤمنات<sup>(٣)</sup>).

(١) مجمع لويسيد : مادة (قصر).

(٢) عمر . كناية الأحياء في حل غاية الاختصار : للإمام تقي الدين أبو بكر بن محمد الحنفي الحسبي الدمشقي المتوفى سنة ٨٢٩ هـ. ج ٢ - ١٤١ ط صبيح القاهرة.

(٣) لُبَقرة : ١٧٨ - ١٧٩

(٤) الكسائر : شمس الدين الذهبي الشهير به (الحافظ الذهبي : ص ١٢ ط : دار كتب الشعبية، بيروت



وَلِلَّهِ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى يَقُولُ وَمَنْ يَقْتُلْ مُؤْمِنًا مُتَعَمِلًا فُجِّرَ لَوْهُ خَبْرُهُ خَلِدَ فِيهَا وَمَنْ أَحْلَى ذَلِكَ شَرَعَ الْقصاصَ حَتَّى يَأْمَنَ النَّاسُ عَلَى حَيَاتِهِمْ، إِلَّا إِذَا عَنَّ هُنَّ الْفَتْنِ عَنِ الْقَاتِلِ (فَتَحِبُّ دِيَةَ مَعْلُوظَةٍ حَالَةٍ فِي مَالِ الْقَاتِلِ<sup>(٢)</sup>) وَفَدَرَهَا مِائَةُ مِنَ الْإِبِلِ كَمَا ذَكَرَتْ كُتُبُ الْفَقْهِ.

وَلَقَدْ اسْتَمَدَ الْفُقَهَاءُ هَذِهِ الْأَحْكَامَ مِمَّا وَرَدَ فِي الْقُرْآنِ الْكَرِيمِ وَالْأَحَادِيثِ الصَّحِيحَةِ وَيَهْتَمُّ هُنَا أَنْ نَشِيرَ إِلَى الْمَقَابِلَةِ الْبَلَاغِيَةِ فِي هَاتَيْنِ الْآيَتَيْنِ..

فَهَذَا مَقَابِلَةُ الْحَرْ بِالْحَرْ، أَيْ قَتْلُ الْجَانِي الْحَرْ بِسَبَبِ قَتْلِ الْجَنِيِّ عَلَيْهِ الْحَرْ وَهَكَذَا أَيْضًا فِي الْعَبْدِ بِالْعَبْدِ وَالْأَنْثَى بِالْأُنْثَى.

وَفِي هَذِهِ الْمَقَابِلَةِ حَتَّاسٌ أَيْضًا بَيْنَ اللَّفْظَيْنِ حَيْثُ تَشَابَهَا، بَلْ اتَّفَقَا فِي أَنْوَاعِ الْحُرُوفِ وَتَعَدُّدِهَا وَهَيْئَتِهَا وَتَرْتِيبِهَا وَاسْتَحْتَفَ الْمُرَادُ مِنْ كُلِّ مَعْنَاهَا<sup>(٣)</sup>، فَالْأَوَّلُ الْحَالِي وَالثَّانِي هُوَ مَعْنَى عَيْنِهِ.

وَنَحْنُ هَذِهِ الْمَقَابِلَاتُ : هُنَاكَ مَقَابِلَةٌ بَيْنَ (فَاتِيَا عِ الْمَعْرُوفِ) وَ (أَدَاءُ إِلَيْهِ بِإِحْسَانٍ) وَمَقَابِلَةٌ هَا فِي حَالَةِ الْعَمَلِ وَقَبُولِ الدِّيَةِ، فَإِنْ عَلَى أَهْلِ الْقَنْبِيلِ أَلَّا يَلْحَوْا فِي طَلَبِ الدِّيَةِ، وَفِي مَقَامِ ذِكْرِهِ. فَإِنْ عَنِ الْقَاتِلِ أَنْ يُؤَدِّيَهَا بِإِحْسَانٍ دُونَ مَضَائِقَاتِ.

فَمَقَابِلَةُ الْأَظْهَرِ وَالْأَهَمُّ فِي هَاتَيْنِ الْآيَتَيْنِ : قَوِيٌّ فِي قَوْلِهِ تَعَالَى {وَكَمْ فِي مَعْصَاصِ حَيَاةٍ}.

لَمَقْدَسَةٌ بَيْنَ الْقَصَاصِ وَهُوَ قَتْلُ أَوْ مَوْتٌ وَبَيْنَ الْحَيَاةِ. وَهِيَ تَوْحِيٌّ بِأَهْدَفٍ مِنْ مَعْصَاصٍ وَهُوَ الْحِفَاظُ عَلَى الْحَيَاةِ، وَجَاءَ تَنْكِيرُهَا لِتَشْمَلَ حَيَاةَ الْقَاتِلِ وَالْمَقْتُولِ وَحَيَاةَ الْجَمِيعِ بِأَسْرِهِ، فَالْحَيَاةُ الَّتِي فِي الْقَصَاصِ نَاشِئَةٌ أَصْلًا مِنْ امْتِنَاعِ الْمَعْتَدِي عَنْ اعْتَدَائِهِ إِذَا يُقْبَلُ أَنَّهُ سَيَقْتَصُّ مِنْهُ لِقَعْلَتِهِ.

وَلِلْعَرَبِ قَوْلٌ شَبِيهُ بِهَذَا الْمَعْنَى أَجْمَعَ النَّاسَ عَلَى بِلَاغَتِهِ وَفَصَاحَتِهِ، وَلَكِنْ لَا يَمُتُ الْكَرِيمَةُ أَيْ بَلِّغْ مِنْهُ. وَالْقَوْلُ الْعَرَبِيُّ هُوَ (الْقَتْلُ أَنْفَى لِلْقَتْلِ).

(١) النساء : ٩٣

(٢) (مَعَايِدُ وَتَفْرِيفُ) لِلْقَاصِي أَبِي شَجَاعٍ أَحْمَدُ بْنُ الْحُسَيْنِ بْنِ أَحْمَدَ الْأَصْفَهَانِيٍّ ص ٣٧، ط - مَكْتَبَةُ الْجُمْهُورِيَّةِ / مِصْرَ.

(٣) انظر : الإيضاح في علوم البلاغة، الخطيب القزويني، ٢١٦

وقد سبى الدكتور فتحي عامر الوجوه التي ذكرها العلماء لبيان فص قوله تعال  
{ولكم في القصص حياة} على القول العربي (القتل أنفى للقتل) ولا بأس به من ذكر  
بعض هذه الوجوه<sup>(١)</sup>.

١- أن قوله تعالى {القصص حياة} أجزء، فإن حروفه عشرة، وحروف (القتل)  
أنفى للقتل) أربعة عشر حرفاً.

٢- أن قولهم فيه كلفة بتكرير القتل، ولا تكرار في الآية.

٣- أن القصص المبني على المساواة أورد في المعادلة من مطلق القتل، ذلك يلزم  
لتحصيل. بخلاف الآية.

٤- الطباع أقبل للفظ (الحياة) من كلمة (القتل).

٥- أن نصي القتل يستلزم الحياة، والآية ناصة على ثوبها التي هي العرص مطوب

مده ..

٦- في تنكير (حياة) نوع تعظيم يدل على أن في القصص حياة متضاولة، كقوله  
عاز {وَنَحْذَرُ لَهُمْ أَتَّصَّ النَّاسُ عَلَى حَيَوةٍ...} <sup>(٢)</sup> ولا كذلك المل. فإلام  
فيه للحنس، ولذا فسروا الحياة فيها بالبقاء.

٧- أن في الآية طباقاً، لأن القصص مشعر بصد الحياة بخلاف المثل ويضيف  
لدكتور عامر إلى هذه الوجوه التي ذكرها علماء الملاء ما رآه هو من أن زيادة (حكم)  
في لايه تعيد - زيادة على أن هذه الحياة المترتبة على القصص خاصة بالنسبة - أن  
حياة غيرهم في حكم العدم، حيث هي قائمة على غير أساس، بخلاف حدة نسمة  
التي تستحق هذا الوصف لأنها قائمة على أسس سليمة من العقيدة والإيمان.

كما يصيب أيضاً جانباً لفظياً يتمثل في إحكام سق الآية الكريمة، وهو هذا  
تسلسل الموسيقى العجيب الذي يربط بين كلمات الآية من حيث الطوب وانقصر في  
الأصوات الشائعه عنها على هذا النحو :

ل ق ص ح ي هـ  
ل ق ص ح ي هـ

(١) أرجع إلى المزيد من ذلك في كتاب : المعاني الثابتة في الأسنوب القرآني للدكتور فتحي عامر

ص ٣٩٦ وما وراءها. وكتاب : بلاغة القرآن بين الفن والتاريخ : ٨٦

(٢) سورة : ٩٦

حركة فسكون حركتان فسكون ثلاث حركات فسكونان  
مع اعداد انتوس، فإذا بقى التتوين زاد القسم الأخير قسمًا آخر على حد لحو :

١ - - - ١ - - - ١ - - -  
ل ق ص ا ص ح ي ا  
حركة فسكون حركتان فسكون ثلاث حركات فسكون

١ - -  
ت ن

حركة فسكون

تبدأ لنعمة قصيرة ثم تطول شيئاً فشيئاً، حتى تعود إلى حالة القصر الأولى حيث  
يبدأ هذا موافق في لحن قصير بخلاف المثل الذي لا تستقيم فيه النعمة الصوتية، طرا  
عدم توالي الحركات في تسلسل واتساق<sup>(١)</sup>.

وما أصعب التدكور فتحي عامر وخاصة هذا الحجاب الموسيقي في النص القرآني يند  
حتى أن لفصاح الكريم كان وما زال كترًا ثمينًا لكل ألوان العلوم والصون ومعبًا لا  
حصب لكل ذي ذوق جميل.

و يدي أحب أن أصبغه هنا هو أن الموسيقى القرآنية ليست كموسيقى لشعر يمكن  
تنبيهها أو وضعها في قوالب خاصة، بل هي في معظمها موسيقى ذاتية ناعمة من  
استحسان مسوق القرآني للحروف والألفاظ والفواصل ومن استحسان كل ذلك مع الموقف  
الذي تعبر عنه.

#### ٨- المقابلة في أصول العلاقات بين المسلمين وغيرهم :

يمتدز الدين الإسلامي بأنه دين السلام والمسالمة مع غيره من الأديان والطوائف ﴿لَا  
أَكْرَةَ فِي آلَيْنِ قَدْ تَبَيَّنَ أَرْشُدُ مِنْ أَلْعَى﴾<sup>(٢)</sup> ﴿لَكُمْ دِينُكُمْ وَلِيَ دِينِ﴾<sup>(٣)</sup>  
وعلاقته بعمره قائمة على مبادئ المودة والمحبة والأخوة الإنسانية الجامعة.

سكنه لا يرضى للمسلمين أن يوادعوا من بادأهم بالعدوان، ويحذر المسلمين من تحذ  
أعدائهم أولياء، وخاصة في أوقات الحرب :

(١) انظر المعاني الثانية في الأسلوب القرآني : ٤٠٠

(٢) البقرة : ٢٥٦

(٣) الكافرون : ٦

١ هذه آية كريمة عرضت هذا التحدير وبينت أسبابه بأسلوب المواجهة :

فان تعادىتم الله الرخني الرحيم

﴿ يَأْتِيهَا الَّذِينَ ءَامَسُوا لَا تَتَّخِذُوا عَدُوِّي وَعَدُوَّكُمْ أَوْلِيَاءَ تُلْقُونَ إِلَيْهِمْ بِالْحَوْدَةِ وَقَدْ كَفَرُوا بِمَا جَاءَكُمْ مِنَ الْحَقِّ يُخْرِجُونَ الرَّسُولَ وَإِيَّاكُمْ أَنْ تُؤْمِنُوا بِاللَّهِ رَبِّكُمْ إِنْ كُنْتُمْ خَرَجْتُمْ جِهَادًا فِي سَبِيلِي وَابْتِغَاءَ مَرْضَاتِي تُسِرُّونَ إِلَيْهِمْ بِالْحَوْدَةِ وَأَنْ أَعْلَمَ بِمَا أَحْفَيْتُمْ وَمَا أَعْلَنْتُمْ وَمَنْ يَقْعِلْهُ مِنْكُمْ فَقَدْ ضَلَّ سَوَاءَ السَّبِيلِ ۝ (١) ﴾

فقد جاءت مقابلات في الآية الكريمة بين الإيمان والكفر وبين الأعداء والأولياء وبين لعدوة والمودة وبين ما أخفيت وما أعلنت.

وهذه المقابلات تظهر من جهة: التناقض والخطأ الذي يمكن أن يقع فيه بعض المسلمين عن سداجة أو حسن نية كما حدث لحاطب بن أبي بلتعة حين رُسل كتابا من أهل مكة يعلمهم فيه بعزم الرسول على فتح مكة (٢) ولولا أنه كان من أهل بدر كتاب للرسول ولعلم من الخطأ معه شأن آخر.

ومن جهة أخرى: فإن المواجهة بين (وأنا أعلم بما أخفيت وما أعتصم) تؤكد مسامحة علم الله الشامل لكل خفايا الصدور، وظواهر الأمور وفي هذا تحدير لمسئرين يدفعهم إلى الاستجابة للتوصية الكريمة بعدم بمحاملة الأعداء في أي شيء.

١- وكسر القرآن الكريم لا يجمع المسلمين من البر إلى من خالفهم في الدين ولا لم يصبروا لمسلمين روح العداوة، ولم يقاتلهم أو يخرجهم من ديارهم. إنه بنهمهم بعض عن من قتلوا المسلمين وأخرجهم أو ساعدوا في إخراجهم.

فان تعادىتم الله

لَا يَنْهَكُمُ اللَّهُ عَنِ الَّذِينَ لَمْ يُقَاتِلُوكُمْ فِي الدِّينِ وَلَمْ يُخْرِجُوكُمْ مِنْ دِينِكُمْ أَنْ تَبَرُّوهُمْ وَتُقْسِطُوا إِلَيْهِمْ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُقْسِطِينَ ﴿٢﴾ إِنَّمَا يَنْهَنكُمْ اللَّهُ عَنِ الَّذِينَ قَاتَلُوكُمْ فِي الدِّينِ وَأَخْرَجُوكُمْ مِنْ دِينِكُمْ وَظَهَرُوا عَلَىٰ إِخْرَاجِكُمْ أَنْ تَوَدَّوهُمْ وَمَنْ يَتَوَلَّهُمْ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ ﴿٣﴾

(١) مستحقة ١

(٢) وردت قصة حاطب بن أبي بلتعة في الكشاف للزمخشري : ٨٩/٤ وفي تفسير ابن كثير : ٤

٣٤٥ وأسباب الدول للسيوطي : ١٦٧/٤

(٣) المستحقة : ٨ - ٩

ومفاسدة بين الآيتين والتوجيهين ظاهرة واضحة، إنما بين من لم يقاتل لمسلمين و من يؤدهم بأية صورة من الصور.

ومس فائس المسلمين وأداهم وأخرجهم من ديارهم أو ساعد في إيذائهم ولعريق لأول لا بأس على المسلمين من مصادقتهم وموادتهم كما أذن الرسول صلى الله عليه وسلم لأسماء بنت أبي بكر أن تصل أمها وتقبل هداياها<sup>(١)</sup>.

ولعريق الثاني يقابل الأول، ولذلك نهانا الله عن موالاهم وحذرنا من عاقبة دث.

٣- وفي توجيه ثالث يبيح الله للمسلمين تبادل الأطعمة والمنفعة بينهم وبين أهل

الكتاب، ولا مانع من الزواج من المحصنات الكتابيات قال تعالى :  
الْيَوْمَ أُحِلَّ لَكُمُ النِّكَاحُ وَطَعَامُ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ حَلَلٌ لَّكُمْ وَطَعَامُكُمْ حَلَلٌ  
لَّهُمْ وَالْمُحْصَنَاتُ مِنَ الْمُؤْمِنَاتِ وَالْمُحْصَنَاتُ مِنَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ مِنْ قَبْلِكُمْ  
إِذَا تَتَمَمُوهُنَّ أَمْوَالُهُنَّ مُحْصَيْنٌ غَيْرَ مُسْفَحِينَ وَلَا مُتَّخِذِي أَخْدَانٍ وَمَنْ يَكْفُرْ  
بِآيَاتِنَا فَقَدْ خِطَّ عَمَلَهُ وَهُوَ فِي الْآخِرَةِ مِنَ الْخَسِرِينَ ﴿٥٥﴾<sup>(٢)</sup>

فالمقابلة بين المؤمنين وأهل الكتاب

وبين طعام أهل الكتاب حل لكم - وطعامكم حل لهم

وبين المحصنات المؤمنات - والمحصنات الكتابيات

وبين الإحصان والسفاح واتحاد الأخدان

وبين الكفر والإيمان

وقد وصحت هذه المقابلات القضية وأكدت سماحة الإسلام ونعائشه مع الطوائف

الأخرى حتى تعيش في داخل المجتمع الإسلامي أو قريبا منه.

(١) أسباب النزول لمسيوطي : ١٦٧/٤

(٢) المائدة : ٥

## رابعا : المقابلة في مواقف الجهاد

بدأت الدعوة الإسلامية في أول عهدها سرا، إلى أن أمر الله نبيه بالجهار بها في قوله تعالى :

فَصَدِّعْ بِمَا تُوَمِّرُ وَأَعْرِضْ عَنِ الْمُشْرِكِينَ ﴿١﴾

وهي قوت الدعوة بكل مظاهر العنف والمعارضة المادية والمعنوية، ونحمل تبعها الأيون من العت والإرهاق ما لا يقدر عليه إلا أولو العزائم القوية، وكان شعر الدعوة في ذلك الوقت هو الدعوة بالحسن أدع إلى سبيل ربك بالحنمة ولموعظة الحسنة وجادلهم بالتي هي أحسن إن ربك هو أعلم بمن ضر عن سبيله وهو أعلم بالْمُهْتَدِينَ ﴿٢﴾

وتحكي كتب السيرة صورا من العذاب والبطش والمقاطعة قابلهما المسمون لأول بصير مقطع الشطر. إلى أن أذن الله للمسلمين بالهجرة إلى المدينة وهناك رلت الآت تنسرى، نأدن للمسلمين تارة بالرد على العدوان وتحريضهم على قتال لأعداء نارة أخرى، أو بين لهم منازل الشهداء، أو تعاتب المتأقلين أو تين مصر المؤمنين ومصر بكافرين

وقد كثرت الدعاوى والأقاريل في الجهاد في الإسلام وهي أقوال تحدف في سببة إلى نشت أن الإسلام انتشر بالسيف لا بالدعوة الحسنى وليس هنا مجال مناقشة هذه سدةوى والأباطيل، ولكن حسبا أن نشير فقط إلى ما ذكره الأستاذ عباس لعقد في كتب (ما يقال عن الإسلام) من أن النظرة العابرة إلى البلاد الإسلامية تنكمي لتقرير وقائع لتاريخ في هذه المسألة وخلاصتها أن أكثر البلاد عدد مسلمين هي أهل البلاد غرواات إسلامية<sup>(٣)</sup>. وإلى ما استشهد به من كلام واحد من نوادر المؤلفين العربيين أنس جمعا بين حسن النية وحسن الفهم في مسألة الجهاد وهو توماس كارليل فهو ينتهي بزعم الزاعمين أن الإسلام قد انتشر بالسيف إلى الغاية من السخف والفتاة، ولا يرتضى أن يعتبر هذا الزعم من أكاديب التاريخ فإنه أضعف من أن يحسب من الأكاديب التي تحتاج إلى تصحيح، وهو أظهر بطلانا من أن يطل بالمناقشة، لأن لقائل

(١) المحر : ٩٤

(٢) المحل : ١٢٥

(٣) ما يقر عن الإسلام، عباس محمود العقاد : ١٢٩ العدد ١٨٩ من سلسلة كتاب هلال، مصر

سواء ومن يقول : إن رجلاً واحداً حمل سيفه وخرج إلى جميع عائلته ليبت فيهم خوفاً من سبه - وحده - ويسوقهم كرها إلى اعتقاد ما يكرهون، فيعقدونه وشتون عليه، ثم يحملون السيف معه لتحريف الآخرين<sup>(١)</sup>.

فقد كان الجهاد ضرورة اقتضاها واقع الحال، وطبيعة الدعوة الإسلامية العامة ومكره الإسلام الناس على اتباعه، وكان معظم الجهاد ضد من يقفون في وجه تسليح الدعوة إلى الناس، فإذا وصلتهم دعوة الإسلام فإن لهم الخيار في أن يمدحوا في الإسلام أو يبقوا على دينهم.

وقد فهم المسلمون الأوائل طبيعة الدعوة حق الفهم، وكان لآيات الجهاد التي سنعرض لبعضها هنا أثر طيب في توجيه نفوسهم وقلوبهم إلى الجهاد وما فيه من فضائل في الدنيا والآخرة.

وسجدوا أن تعرض هنا لأثر المقابلة في مواقف الجهاد من الناحية السلاعية والدينية.

١- المقابلة في الحث على الجهاد والترغيب فيه :

نورد المقابلة في آيات الحث على الجهاد والترغيب فيه على صور كثيرة في القرآن منها :

أ- ما يهود من مشقته على النفوس، فهو يجارى الفطرة البشرية في كرهها للقتال، ولكنه يسر عما يرتجى من وراء ما يكرهه الإنسان أحياناً من خير عميم قال تعالى :

كُتِبَ عَلَيْكُمُ الْقِتَالُ وَهُوَ كُرْهُ لَكُمْ وَعَسَى أَنْ تَكْرَهُوا شَيْئًا وَهُوَ خَيْرٌ لَكُمْ وَعَسَى أَنْ تُحِبُّوا شَيْئًا وَهُوَ شُرٌّ لَكُمْ وَاللَّهُ يَعْلَمُ وَأَنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ ﴿٢٢٠﴾

وقد جمعت هذه الآية كما يقول ابن أبي الأصعب في (بدیع القرآن) بين لمقابلة، وبين صياق السلب المعنوي :

فالمقابلة هنا بين ألقاظ الكره والحب، والخير والشر والطباق المعنوي بين العلم والجهل<sup>(٢)</sup> ولكنها بالمعنى العام مقابلة بين ظاهرتين يلسمهما كل إنسان من تجربته الخاصة، فكم من أمور مكروهة تعرض للإنسان وتوصيه في حينها بالياس والضيق ولكنها هي بعينها تكون سبباً في خير عظيم لم يكن في حسبانته وكم من أميات ود

(١) عنه : ١٣١

(٢) بقره : ٢١٦

(٣) انظر : بدیع القرآن، لابن أبي الأصعب : ٢٣

إسناد مو تحققت له، ثم يبين بعد مدة أن الشر كامن فيما أحب. ولذلك فإن عبي  
اسم الحق أن يقل على الجهاد مهما كان ثقيلاً على النفس فإن وراءه الخير نفسه  
ولدينه وألمته فالله يعلم ونحن لا نعلم.

وفي لفظة أيضاً بجانب أخت على القتال : تربية للنفوس المسلمة على تحمل المشاق  
والاستسلام لقدر الله، والثقة في ما يختاره الله لنا.

ب- ومن صور الترغيب في الجهاد ما تأتي فيه المقابلة لتشجيع المسلمين وحثهم  
على عدم التراجع عن القتال بحجة ما قد يصيبهم من الألم، فتقوى دافع القتال عندهم  
مقابلة لهم، أو ما أصابهم من فرح بما أصاب أعداءهم من الألم أو الفرح قل تعالى :

وَلَا تَهِنُوا فِي ابْتِغَاءِ الْقَوْمِ إِنْ تَكُونُوا تَأْلَمُونَ فَإِنَّهُمْ يَأْلَمُونَ كَمَا  
تَأْلَمُونَ وَتَرْجُونَ مِنَ اللَّهِ مَا لَا يَرْجُونَ وَكَانَ اللَّهُ عَلِيمًا حَكِيمًا <sup>(١)</sup>

وهنا مقابلة ونجس في أن واحد بسبب اتحاد الأطراف في اللفظ والمقابلة هـ بين :

{ إِنْ تَكُونُوا تَأْلَمُونَ } و { فَإِنَّهُمْ يَأْلَمُونَ كَمَا تَأْلَمُونَ }

و- فقال مؤمنين وهم يرجون من الله إحدى الحسنين،

وقال الكافرين لا رجاء في شيء.

هـ هذا هو الفرق بين المؤمنين والكافرين، فكلا الفريقين يقاتل ويصيبه من حرء  
العدس ما يصيبه من الألم والمعاناة؛ ولكن قتال المؤمنين له هدف ورجاء، وقاتل الكافرين  
لا رجاء فيه ولا نفع.

ج- ويلقى مع ما سبق ويزيد عليه قوله تعالى :

إِنْ يَمْسَسْكُمْ قَرْحٌ فَقَدْ مَسَّ الْقَوْمَ قَرْحٌ مِثْلُهُ وَتِلْكَ الْأَيَّامُ لَدُّ وَهْنٍ  
بَيْنَ الْأَسْرِ وَلْيَعْلَمْ اللَّهُ الَّذِينَ ءَامَنُوا وَيَتَّخِذَ مِنْكُمْ شُهَدَاءَ وَاللَّهُ لَا يُحِبُّ الضَّالِّينَ  
وَلْيَسْجِصْ اللَّهُ الَّذِينَ ءَامَنُوا وَيَمْحَقِ الْكَافِرِينَ <sup>(٢)</sup>

فالمقابلة هنا بين ما أصاب المسلمين من جراح وقتل يوم أحد وما أصاب المشركين  
يوم بدر، فالأيام متداولة بين الناس، وقد حاول الزعرشي تقريب هذا المعنى حين  
سماه بقول الشاعر :

يومنا علينا ويومنا لنا .. ويومنا لئسنا ويومنا لئسنا <sup>(٣)</sup>

(١) النساء : ١٠٤

(٢) آل عمران : ١٤٠ - ١٤١

(٣) لكشاف للزعرشي (يتصرف) : ٤٦٦/١



لكل مقابلة القرآنية ساقطة لا يدانيها هذا القول الذي كثر فيه تكرار (يوم) وتكرر، معطف وتكرار الضمير. ولم يكن دقيقاً في تصوير المقابل الذي برر في آلايه فإن أنفس جرح بحس المسلمين يقابل عنقه، كما زادت الآية العلة فيما يصيب المسلمين من أذى في بعض المعارك، أو ما ينتج عنها من استشهاد بعضهم وهي تمييز المؤمن لكامل من غيره واتحاد شهداء منهم يترحم الله في أعلى الدرجات، وفي هذا حث على تجاوز الآلام التي يمكن أن تصيبهم استشرافاً لما هو أكثر وأعظم. والله أعلم بمراده.

## ٢- المقابلة في تهكيت المتأقلين والقاعدين :

ذلك أنه حين أمر المسجون بغرور تبوك بعد فتح كان الوقت صيف وقد صابت شمس وشتمى الناس الظلال، وشق عليهم الخروج فبطاً بعضهم، وتقدم البعض لرسول بأعذار لتتحلف، فزلت الآيات التالية بما فيها من مقابلات كثيرة تهدف إلى توبيخهم على تناقضهم وتباضعهم في النفي،

وتحديدهم بالعذاب واستبدال قوم غيرهم بهم يؤمرون فيطيعون قال تعالى :

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا مَا كُنْتُمْ إِذَا قِيلَ لَكُمْ اتَّبِعُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَتَقْتُلُونَ إِنَّمَا تُرِيدُ أَنْ تَرْضِيَهُمْ بِالْحَيَاةِ الدُّنْيَا مِنَ الْآخِرَةِ فَمَا مَتَّعَ الْحَيَاةَ الدُّنْيَا فِي الْآخِرَةِ إِلَّا قَلِيلًا ۚ إِنَّا نَقْبَضُهُمْ إِلَىٰ يَوْمِ نَبْعَذِبُكُمْ عَذَابًا أَلِيمًا ۖ وَيَسْتَبَدِّلُ قَوْمًا غَيْرَكُمْ وَلَا تَضُرُّهُ شَيْءٌ ۚ وَاللَّهُ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ ۝١٠١ إِلَّا تَنْصُرُوهُ فَقَدْ نَصَرَهُ اللَّهُ ذُو الْفُرْقَانِ ۚ إِذْ هُمَا فِي الْغَارِ إِذْ يَقُولُ لِصَاحِبِهِ لَا تَحْزَنْ إِنَّا نَجِدُكَ إِن شَاءَ اللَّهُ مَعَافً ۚ فَأَنزَلَ اللَّهُ سَكِينَتَهُ عَلَيْهِ وَأَيَّدَهُ بِجُنُودٍ لَّمْ تَرَوْهَا وَجَعَلَ كَلِمَةَ الَّذِينَ كَفَرُوا أَلْسِنَةً ۚ وَاللَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ ۝١٠٢ تَبِعُوا خِفَافًا وَقِيلَ لَهُمْ جَاهِدُوا بِأَمْوَالِكُمْ وَأَنْفُسِكُمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ ذَلِكُمْ خَيْرٌ لَّكُمْ إِن كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ ۝١٠٣﴾

هنا مقابلات متنوعة بين الفير والتنافس، وبين الدنيا يرضى بها المتنافسون مع أن متاعها قليل والآخرة رعم ما فيها من نعيم. والعرض من هاتين المقابلتين هو استخراجه وتبكيته والتفريق. ثم مقابلة بين المتخاذلين من المؤمنين، وبين قوم آخرين أسرع نفيراً وأكثر طاعة يستبدلهم الله بهم، ويترك المؤمنين هملاً بلا كرامة.

والعصر من هذه المقابلة التهديد. ثم هذه المقابلة التي تصور الحالة النفسية بمرسوم  
حسبى الله عليه وسلم وصاحبه في العار حين من الله عبيهما بالخلوء والسكينة بعد امرع  
والحر.

وهذه لمقابلة تأتي في هذا المقام لتفهم المتخاذلين أن نصر محمد ورسالته ليس متوقف  
عبيهم هم وإنما سبق أن نصره الله وأيده وطمأنه وهو في العار لأحمد حربه ولا  
صحاب.

ومقدمة بين كلمة الكفر السعوى وكلمة الله العليا تفيد رعدة الإسلام وشيوخه.  
وأخيراً وبعد عرض هذه المقالات فإن القرآن يختصها بالأمر بالخير حفافاً وثقلاً. في  
مقابلة بين السفين، لكي لا يكون هناك عذر لمخطئ، فعلى أي الحالات كنتم. وجب  
عبيكم للسفير : إن موسرين أو معسرين، أو إن خفت عليكم الحركة أو نقت، أو  
ركباناً ومشاة أو شباباً وشيوخاً<sup>(١)</sup>.

وفد كان لهذه الآيات التي عرضت بهذا الأسلوب أثرها الوجداني في نفوس المسلمين  
فقد ذكر ابن محسري رواية عن صفوان بن عمر يقول فيها كنت وأبنا على حمص صفيت  
نسبح كدراً وقد سقط حاجباه من أهل دمشق على راحلته يريد العزو فقلت يا عم : قد  
اعسر الله إليك، فروع حاجبه وقال : يا ابن أخي : استغفروا الله خفافاً وثقلاً، ألا إبه  
من بحه الله يتيه<sup>(٢)</sup>.

ونقرأ أن الكريم لا يسوى بين من قعد عن الجهاد بغير عذر شديد وبين من حاهد  
في سبيل الله. فهما متقادلان، ولا يمكن لميران العدالة أن يسوى بينهما قال تعالى :

لَا يَسْتَوِي الْقَاعِدُونَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ غَيْرُ أُولِي الضَّرَرِّ وَالْمُجَاهِدُونَ فِي سَبِيلِ  
اللَّهِ بِأَمْوَالِهِمْ وَأَنْفُسِهِمْ فَضَّلَ اللَّهُ الْمُجَاهِدِينَ بِأَمْوَالِهِمْ وَأَنْفُسِهِمْ عَلَى الْقَاعِدِينَ  
دَرَجَةً وَكُلًّا وَعَدَ اللَّهُ الْحَسَنَى وَفَضَّلَ اللَّهُ الْمُجَاهِدِينَ عَلَى الْقَاعِدِينَ أَجْرًا  
عَظِيمًا ۖ<sup>(٣)</sup>

وما كان هذا المعنى ليتضح لو أنه عرض بغير أسلوب المقابلة التي وضحت الفرق بين  
صنفين من الناس لا يمكن التسوية بينهما.

(١) معدي القرن وإعرابة للرحاج : ٩٧/٢ تحقيق عبد الجليل شلي ط المطابع الأموية ١٩٨٤.

(٢) الكشف للرحسري : ١٩١/٢

(٣) النساء : ٩٥

### ٣- المقابلة في الحديث عن منازل الشهداء :

سُقُودٌ بيا - عند الحديث عن مشاهد القيامة في القرآن - ما أعدَّه الله للمؤمنين في الجنة من ألوان النعيم الحسى والمعنوي، وما أن الجنة درجات فلا شك أن لشهداء المسلمين استشهدوا في سبيل الله: سيكونون في أعلى الدرجات من الجنة، إنهم كما أحرزوا اقتراباً في درجة النبيين والصديقين، لأنهم أطاعوا الله في أمر من أشق الأمور على انفسهم وهو لقتالهم ومَن يُطِيعُ اللَّهَ وَالرَّسُولَ فَأُولَٰئِكَ مَعَ الَّذِينَ أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ مِّنَ النَّبِيِّينَ وَالصَّدِيقِينَ وَالشُّهَدَاءِ وَالصَّالِحِينَ وَحَسُنَ أُولَٰئِكَ رَفِيقًا ﴿١٠﴾ ذَٰلِكَ لَفَتْحٌ مِّنَ اللَّهِ وَكَفَىٰ بِاللَّهِ عِلِمًا ﴿١١﴾

ونكن النيزة العطشى التي أعدها الله للشهداء هي أنهم لم يموتوا بهذا الاستشهاد بل بهم ما زالوا أحياء عند ربهم يرزقون :

قال تعالى : وَلَا تَحْسَبَنَّ الَّذِينَ قُتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْوَاتًا بَلْ أحيَاءٌ عِندَ رَبِّهِمْ يُرْزَقُونَ ﴿١٠﴾ فَرِحِينَ بِمَا آتَاهُمُ اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ وَيَسْتَبْشِرُونَ بِالَّذِينَ لَمْ يَنْحَلُوا بِهِمْ مِن خِيفَتِهِمْ أَلَّا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ ﴿١١﴾

﴿١٠﴾ يَسْتَبْشِرُونَ بِنِعْمَةِ اللَّهِ وَفَضْلِهِ وَأَنَّ اللَّهَ لَا يُضِيعُ أَجْرَ الْمُؤْمِنِينَ ﴿١١﴾

ومعاسة هنا بين مفهومين : مفهوم راسخ في أذهان الناس وهو أن القتلى في المعارك قد ماتوا واستتحت حياتهم، ومفهوم إسلامي جديد يريد القرآن أن يبثه في عقيدة المسلمين هو أن الشهيد لم يموت وإنما هو حي عند ربه يرزق ويفرح بالعصر الذي أعطيه، ويستبشر عن سيلحق به من ركب الشهداء، وبعمرة الله وفصله.

والمفهوم الإسلامي عن حياة الشهيد بعد موته الظاهري يحفز المسلمين إلى السير في درب القتل في سبيل الله وهم واقفون أن لهم إحدى الحسينين إما البصر وإما الشهادة وهي حياة لا تعدلها حياة.

وَلَا تَقُولُوا لِمَن يُقْتَلُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْوَاتٌ بَلْ أحيَاءٌ وَلَكِن لَّا تَعْلَمُونَ ﴿١٢﴾

(١) النساء : ٦٩ - ٧٠

(٢) آل عمران : ١٦٩ - ١٧١

(٣) البقرة : ١٥٤

#### ٤- المقاتلة في غزوة بدر :

في بعض ما ورد من آيات كريمة عن غزوة بدر صوره بحسبة لمشهد المعركة وها  
يؤدي نقابة دورا هاما في تجسيد المشهد أمام القارئ والسماع واعادة تمثيل المعركة من  
جديد، ومن هذه الآيات :

قرب تعدد :

١- **إِذْ أَنْتُمْ بِالْعُدْوَةِ الدَّنْيَا وَهُمْ بِالْعُدْوَةِ الْقُصْوَى وَالرَّكْبُ أَسْفَلَ مِنْكُمْ  
وَلَوْ تَوَاعَدْتُمْ لَخَتَلَفْتُمْ فِي الْمِيعَادِ وَلَكِنْ لِيَقْضِيَ اللَّهُ أَمْرًا كَانَ مَفْعُولًا  
لِيَهْلِكَ مَنْ هَلَكَ عَنْ بَيِّنَةٍ وَيَحْيَى مَنْ حَيَّ عَنْ بَيِّنَةٍ وَإِنَّ اللَّهَ لَسَمِيعٌ عَرِيمٌ  
﴿١﴾ إِذْ يُرِيكُهُمْ اللَّهُ فِي مَنَامِكَ قَلِيلًا وَلَوْ أَرَأَيْتَهُمْ كَثِيرًا قَدْ غَشَاكَ وَتَنَزَّعَتُمْ فِي  
لَأْمَرٍ وَلَحَضَرَ اللَّهُ سَلَمًا أُنْمَ عَلَيْهِ يَذَاتِ الصُّدُورِ ﴿٢﴾ وَإِذْ يُرِيكُمُوهُمْ إِذِ اتَّفَقْتُمْ  
فِي غَيْبَتِكُمْ قَلِيلًا وَيَقْلِلُكُمْ فِي أَغْيَابِهِمْ لِيَقْضِيَ اللَّهُ أَمْرًا كَانَ مَفْعُولًا  
وَإِنِّي اللَّهُ تَرْجِعُ الْأُمُورَ ﴿٣﴾** (١)

٢- **فالمقاتلة بين (أنتم بالعدوة الدنيا) (وهم بالعدوة القصوى) تحدد موقع معركة  
و لأرض لني دارت عليها، فالعدوة الدنيا قرب المدينة، والقصوى قرب مكة (٢).**

ب- **والمقاتلة بين (لهلك من هلك عن بينة) (ويحيى من حي عن بينة) تبرز نسب  
في لقباء المسلمين والمشركين في بدر في مكان واحد على غير ميعاد وهو أن يعز الله  
المسلمين ويضرهم (فيصير الأمر ظاهرا والحجة قاطعة ولا يبقى لأحد حجة ولا شبهة  
فحيسد (يهلك من هلك) أي يستمر في الكفر من استمر فيه على بصيرة من أمره أنه  
مبطل لتسيام الحجة عليه و (يحيى من حي) أي يؤمن من آمن عن بينة أي حجة  
وبصيرة (٣) ويذهب الطاهر بن عاشور إلى أن الهلاك والحياة هنا يرمان إلى معنى ذهب  
لشوكه، ولغوض الأمة، فإن الكفار كانوا في عزة ومعة، وكان المسلمون في قة، فمع  
قضى الله بالنصر للمسلمين يوم بدر أخفق أمر المشركين ووهنوا، وصار أمر المسلمين  
لى جدة وغوض، وكان كل ذلك عن بينة (٤).**

(١) الأنفال : ٤٢ - ٤٤

(٢) الكشف للزمخشري : ١٥٩/٢

(٣) تفسير ابن كثير : ٣١٥/٢

(٤) مصر تفسير التحرير والتنوير، محمد الطاهر بن عاشور : ١٠ / ٢١ ط الدار التونسية لشبر  
سنة ١٩٧٣

ت - ومقارنة بين عدد المشركين الفعلي (وهو كثير) وعددهم كما يراهم لرسول في مسام أو كما يراهم المسلمون في المعركة (وهو قليل) تهدف كما تذكر الآية إلى حكمه قدره الله أحسن تقدير وهي ثبات المسلمين وعدم فشلهم، فيقبلون عسى يعدو وهم وتقون أهم الأكثر عددا وعدة ولذلك تم لهم النصر بإذن الله.

١ - وفي آيات أخرى عن غزوة بدر مقابلات أخرى لتؤكد الهدف من هذه المعركة ولتين بعض ما دار فيها أو لتعنم المسلمين درسا من دروس التواضع ورد انتصر الذي حدث لله وحده.

٢ - وَإِذْ يَعِدُّكُمْ اللَّهُ إِحْدَى الطَّائِفَتَيْنِ أَنَّهَا لَكُمْ وَتَوَدُّونَ أَنَّ غَيْرَ ذَاتِ الشَّوْكَةِ تَكُونُ لَكُمْ وَيُرِيدُ اللَّهُ أَنْ يُحِقَّ الْحَقَّ بِكَلِمَاتِهِ وَيَقْطَعَ دَابِرَ الْكَافِرِينَ لِيُحِقَّ الْحَقَّ وَيُبْطِلَ الْبَاطِلَ وَلَوْ كَرِهَ الْمُجْرِمُونَ ﴿١١﴾

فمقابلة هاهنا بين ما يوده المؤمنون الذين خرجوا يوم بدر وهو المعركة (غير ذات شوك) وما يريد الله في هذا اليوم وهو إحقاقه الحق بمعركة تقطع دبر الكافرين، وحشد يحق الحق ويبطل الباطل.

وهذه المقابلة تؤكد الهدف الأسمى الذي أراده الله من وراء هذه المعركة

٣ - كما أن في قوله تعالى : { إِذْ يُوحِي رَبُّكَ إِلَى الْمَلَائِكَةِ أَنِّي مَعَكُمْ فَثَبَّتُوا الَّذِينَ مَوَّاهُ سَائِلِي فِي قُلُوبِ الَّذِينَ كَفَرُوا الرُّعْبَ فَاضْرِبُوا فَوْقَ الْأَعْنَاقِ وَاضْرِبُوا مِنْهُمْ كَرًّا } (١٢)

مقابلة بين المؤمنين والكافرين تصور ثبات المؤمنين بسبب تأييد الله لهم بالملائكة، وفرع ورعب الكافرين مما لقوه من ضرب فوق الأعناق وتقطع للأهدى والهباب.

ج - وأخيرا نجد في قوله تعالى :

فَسَمِيعُ نَفْسُهُمْ وَلَكِنَّ اللَّهَ قَتَلَهُمْ وَمَا رَمَيْتَ إِذْ رَمَيْتَ وَلَكِنَّ اللَّهَ رَمَى وَلِيُبْلِيَ الْمُؤْمِنِينَ مِنْهُ بَلَاءٌ حَسَنًا إِنَّ اللَّهَ سَمِيعٌ عَلِيمٌ ﴿١٣﴾

(١) الأفعال : ٧-٨

(٢) الأفعال : ١٢

(٣) الأفعال : ١٧

مقاسمة يسير قتلهم وقتل الله، وبين رمى الرسول الحصى في وجوه اكمار يمة  
 ضجرة<sup>(١)</sup> ورمى الله، تَدَفَّ إلى إشعار المسلمين بفضل الله عليهم في هذه المعركة حتى  
 لا تسيهم نشوة الظفر يد الله الحمية التي مكنتهم من هذا النصر.

### ٥- المقاتلة في معاهدات الصلح :

ويم يقترن بالجهاد تلك المعاهدات التي تعقب الحرب ويتمق فيها الطرفان المتحاربون  
 على شروط لهدنة أو للصلح والسلام، والإسلام ينادى دائما بالوفاء بالعقود والعهود  
 والالتزامات والآيات التي تحض على الوفاء بالعهد كثيرة في القرآن مثل:

يَتَأْتِيهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا أَوْفُوا بِالْعُقُودِ أُحِلَّتْ لَكُمْ بَهِيمَةُ الْأَنْعَامِ إِلَّا مَا  
 يُنْسَى عَلَيْكُمْ غَيْرَ بِحِلِّي الصَّيْدِ وَأَنْتُمْ حُرْمٌ إِنَّ اللَّهَ يَحْكُمُ مَا يُرِيدُ ﴿٢٥٦﴾<sup>(٢)</sup>  
 و مثل قوله تعالى:

وَلَا تَقْرَبُوا مَالَ الْيَتِيمِ إِلَّا بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ حَتَّى يَبْلُغَ أَشُدَّهُ وَأَوْفُوا بِالْعَهْدِ  
 إِنَّ الْعَهْدَ كَانَ مَسْئُولًا ﴿٢٥٧﴾<sup>(٣)</sup>

ولكس أحداث التاريخ تثبت أن أعداء الإسلام غالبا ما ينقضون العهد والميثاق في  
 كل مرة وهم لا يتقون.

وبذلك صب القرآن من المسلمين أن يكونوا حذرين في التعامل مع أعدائهم حتى لا  
 يوحدوا على عرة : فطالب من المسلمين الاستعداد بالقوة الممكنة إذا أحسوا حيلة من  
 العدو، فبدأ ماؤوا بعد ذلك للسلام سالوهم عن قوة، ولن ينفع خداعهم حيث فاته  
 يكفهم قال تعالى :

وَإِذْ تَحَافَتُ مِنْ قَوْمٍ خِيَانَةٍ فَانْزِلْ إِلَيْهِمْ عَلَى سَوَاءٍ إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ  
 الْخَائِنِينَ وَلَا يُحْسِنُ الَّذِينَ كَفَرُوا سَبْقُوا أَنْهُمْ لَا يَعْزُونَ ﴿٢٥٨﴾ وَأَعَدُّوا لَهُمْ مَذْ  
 أَسْتَطَعْتُمْ مِنْ قُوَّةٍ وَمِنْ رِبَاطِ الْخَيْلِ تُرْهِيبُونَ بِهِ عَدُوَّ اللَّهِ وَعَدُوَّكُمْ  
 وَءَخْرَيْنَ مِنْ دُونِهِمْ لَا تَعْلَمُونَهُمُ اللَّهُ يَعْلَمُهُمْ وَمَا تُنْفِقُوا مِنْ شَيْءٍ فِي سَبِيلِ  
 اللَّهِ يُوَفَّ إِلَيْكُمْ وَأَنْتُمْ لَا تَغْلِبُونَ ﴿٢٥٩﴾ \* وَإِنْ جَنَحُوا لِلسَّلَامِ فَاجْنَحْ لَهَا  
 وَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ إِنَّهُ هُوَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ ﴿٢٦٠﴾ ﴿

(١) تفسير ابن كثير : ٢ / ٢٩٥

(٢) المائدة : ١

(٣) الإسراء : ٣٤

فالمسألة بين الأيتي هي مقابلة بين الأمر بنذ عهد الأعداء إذا ظهر أو حيف منهم  
بمقص ما تعاهدوا عليه، وبين المسألة إذا ظهر منهم مل شديد إليها (كما يمين انطائر  
اجساب<sup>(١)</sup>). فهي مقابلة بين الحرب والسلم لكن الروح الإسلامية في نذ انعهد تمنع  
عن روح الغدر عند الكفار في نقض العهد فالمسلمون مطالبون بأن يعنمو الكفار بأهم  
قد بنذوا عهدهم، وأنه لا عهد بينهم وبينهم وبذلك لا يكون نذ العهد خيانة وغدرا  
كما يفعل الأعداء

ت - وهذه مقابلة ثانية تبين أن الكفار غالبا ما تملكهم العصبية اجاهية، وهذه  
العصبية والحمية تدفعهم إلى محاولة استفزاز المسلمين لنقص عهدهم، ولكن المسلمين  
دائما يحافظون ملتزمون بكلمة التقوى والوفاء، فهم أهل ذلك.

قال تعالى ذَٰ جَعَلَ الَّذِينَ كَفَرُوا فِي قُلُوبِهِمُ الْحَمِيَّةَ الْحَمِيَّةَ الَّتِي كَانَتْ هِيَ الَّتِي كَانَتْ  
تَنْهَى سَخِيئَتَهُ عَلَى رَسُولِهِ وَعَلَى الْمُؤْمِنِينَ وَأَلْزَمَهُمْ كَلِمَةً تُلْفَى  
وَكَلُّوا أَحْقَابَهَا وَأَهْلَهَا وَكَارَ اللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمًا<sup>(٢)</sup>

ففي الآية مقابلة بين حمية الجاهلية التي تملك قلوب الكفار عام الحديبية فصروا  
المسلمين عن المسجد الحرام، ومنعوا الهدى من أن ينع محله.

وبين هدوء المسلمين وثباتهم، ويقينهم أن الفتح قريب فالتزموا بكلمة التمسوى التي  
أمرهم بها الله سبحانه. ولم يحدث قتال وحدث صلح الحديبية.

هذا الصلح نفسه كانت إجراعاته الأولية وكذلك شروطه متقابلة حيث لا حص  
احمية والعصبية في جانب المشركين. وهي حمية ظهرت في رفض سهيل بن عمر لاسم  
السرهم لرحيم وفي عدم الاعتراف في العهد بصفة رسول الله، بينما كان التمساهل  
ولتسامح من جانب الرسول قد بلغ إلى الحد الذي جعل عمر يتساءل في دهشة بالغة :  
ألسنا على الحق وعدونا على الباطل ؟ فلم تعطى الدنيا في دينا<sup>(٣)</sup> ؟

(١) تفسير التحرير والتنوير : ٥٩ / ١٠.

(٢) لفتح : ٢٦

(٣) تفسير ابن كثير : ٤ / ١٩٨

## خامسا : المقابلة في الآداب الاجتماعية وقواعد السلوك

يعبر عن الإسلام على أن يُسَمَّى أبناءه تنشئة اجتماعية صالحة قائمة على احترام الآخرين وتقدير مشاعرهم وظروفهم، ومبنية على توثيق روابط الأخوة الجامعة بين المسلمين بعضهم البعض، ولذلك يحثنا على معاملة الناس بمثل ما نحب أن يعاملونا به، والإسلام في هذا يهذب من جموح النفس ويحد من الأهواء العابثة ويرسي دعائم القيم الرفيعة والمثل العليا.

ولفسران ملئ بمثل هذه الآداب التي تنظم الحياة الاجتماعية للناس وتضع هم قواعد السلوك ومبادئ العلاقات.

وحسبنا هذا أن نشير إلى ما ورد من هذه الآداب بأسلوب المقابلة لنرى أثرها الفني والديني في الإقناع والتهديب :

### ١- في آداب الزيارة والمجالس :

وردت هذه الآداب في سور كثيرة في القرآن الكريم، ومن ذلك ما ورد في سور

النور : (٢٧ - ٢٩)

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا لَا تَدْخُلُوا بُيُوتًا غَيْرَ بُيُوتِكُمْ حَتَّى تَسْتَأْذِنُوا وَتُسْتَأْذِنُوا عَلَى أَهْلِهَا ذَٰلِكُمْ خَيْرٌ لَّكُمْ لَعَلَّكُمْ تَذَكَّرُونَ ﴿٢٧﴾ فَإِذَا نَدَّخُلُوا فِيهَا أَحَدٌ فَلَا تَدْخُلُوهَا حَتَّى يُؤْذَنَ لَكُمْ وَإِنْ قِيلَ لَكُمُ ارْجِعُوا فَارْجِعُوا هُوَ أَزْكَىٰ لَكُمْ وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ عَلِيمٌ ﴿٢٨﴾ لَيْسَ عَلَيْكُمْ جُنَاحٌ أَنْ تَدْخُلُوا بُيُوتًا غَيْرَ مَسْكُونَةٍ فِيهَا مَتَاعٌ لَّكُمْ وَاللَّهُ يَعْلَمُ مَا تَبْدُونَ وَمَا تَكْتُمُونَ ﴿٢٩﴾

وفي سور النور : (٥٨ - ٦٣)

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا لَيْسَ عَلَيْكُمْ جُنَاحٌ أَنْ تَدْخُلُوا بُيُوتَ الَّذِينَ ءَامَنُوا لَمْ يَكُنْ فِيهَا أَحَدٌ مِنْكُمْ ثَلَاثٌ مَرَّةٍ مِنْ قَبْلِ صَلَوةِ الْفَجْرِ وَحِينَ تَضَعُونَ ثِيَابَكُمْ مِنَ الظَّهِيرَةِ وَمِنْ بَعْدِ صَلَوةِ الْعِشَاءِ ثَلَاثُ عَوْرَاتٍ لَّكُمْ لَيْسَ عَلَيْكُمْ وَلَا عَلَيْهِمْ جُنَاحٌ بَعْدَ ذَلِكَ مِنْكُمْ وَأَصْلُ حُكْمِهِ أَنَّكُمْ تَدْخُلُونَ بُيُوتَ مَنْ كَانَ عَالِيًا مَتَاعًا وَلَمْ يُعَلِّمْ عَلَيْهِمْ أَنْ يُصَلُّوا عَلَيْهِمْ وَأَنَّ الْقُرْعَانَ الَّذِي لَا يُرْجَوْنَ نِكَاحًا فَلَيْسَ عَلَيْكُمْ جُنَاحٌ أَنْ تَصْغُرَ ثِيَابُكُمْ غَيْرَ مُتَبَرِّجِينَ بِزِينَةٍ وَأَنْ يَسْتَعْفِفْنَ خَيْرٌ لَّهُمْ وَاللَّهُ



سَبِّعَ عَلَيْهِ ۝ لَيْسَ عَلَى الْأَعْمَى حَرَجٌ وَلَا عَلَى الْأَعْرَجِ حَرَجٌ وَلَا عَلَى الْمَرِيضِ حَرَجٌ وَلَا عَلَى أَنْفُسِكُمْ أَنْ تَأْكُلُوا مِنْ بُيُوتِكُمْ أَوْ بُيُوتِ آبَائِكُمْ أَوْ بُيُوتِ أُمَّهَاتِكُمْ أَوْ بُيُوتِ إِخْوَانِكُمْ أَوْ بُيُوتِ أَخَوَاتِكُمْ أَوْ بُيُوتِ عَمَمِكُمْ أَوْ بُيُوتِ عَمَّاتِكُمْ أَوْ بُيُوتِ أَخَوَاتِكُمْ أَوْ مَا مَلَكَتْهُمُ مَفَاحِمُهُمْ أَوْ صَدِيقِكُمْ لَيْسَ عَلَيْكُمْ جُنَاحٌ أَنْ تَأْكُلُوا جَمِيعًا أَوْ أَشْتَاتًا فَإِذَا دَخَلْتُمْ بُيُوتًا فَسَلِّمُوا عَلَى أَنْفُسِكُمْ تَحِيَّةٌ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ مَزَكَّةٌ طَيِّبَةٌ كَذَلِكَ بُيُوتُ اللَّهِ لَكُمْ آيَاتٍ لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ ۝ إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ الَّذِينَ ءَامَنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَإِذَا كَانُوا مَعَهُ عَلَى أَمْرٍ جَامِعٍ لَمْ يَذْهَبُوا حَتَّى يَسْتَأْذِنُوا مِنْ اللَّهِ يَسْتَأْذِنُونَكَ أُولَئِكَ الَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ فَإِذَا أَسْتَأْذَنُوكَ لِبَعْضِ شَأْنِهِمْ فَأُذِنَ لِمَنْ شِئْتَ مِنْهُمْ وَاسْتَغْفَرَ لَهُمُ اللَّهُ إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ ۝ لَا تَحْجَسُوا دُعَاءَ الرَّسُولِ بَيْنَكُمْ كَدُعَاءِ بَعْضِكُمْ بَعْضًا قَدْ يَعْلَمُ اللَّهُ الَّذِينَ يَسْتَلْثُبُونَ مِنْكُمْ لَوَإِذَا فُلِحَ خِذَرِ الَّذِينَ يُخَالِفُونَ عَنْ أَمْرِهِ أَنْ تُصِيبَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ ۝

والأحزاب (٥٣ - ٥٥) :

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا لَا تَدْخُلُوا بُيُوتَ النَّبِيِّ إِلَّا أَنْ يُؤْذَنَ لَكُمْ إِلَى طَعَامٍ غَيْرِ نَظِيرٍ إِنَّهُ وَلَكِنْ إِذَا دُعِيتُمْ فَادْخُلُوا فَإِذَا طَعِمْتُمْ فَانْصَرُّوا وَلَا مُسْتَحْسِنِينَ لِحَدِيثٍ إِنَّ ذَلِكُمْ كَانَ يُؤْذَى النَّبِيُّ فَيَسْتَحْيِي مِنْكُمْ وَاللَّهُ لَا يَسْتَحْيِي مِنَ الْخَلْقِ وَإِذَا سَأَلْتُمُوهُنَّ مَتَاعًا فَسَأَلُوهُنَّ مِنْ وَرَاءِ حِجَابٍ ذَلِكُمْ أَطْهَرُ لِقُلُوبِكُمْ وَقُلُوبِهِنَّ وَمَا كَانَ لَكُمْ أَنْ تُؤْذُوا رَسُولَ اللَّهِ وَلَا أَنْ تُنكِحُوا أَرْوَاحَهُنَّ مِنْ بَعْدِهِ أَبَدًا إِنَّ ذَلِكُمْ كَانَ عِنْدَ اللَّهِ عَظِيمًا ۝ إِنْ تَبَدُّوا شَيْئًا أَوْ خُفِّفُوا فَإِنَّ اللَّهَ كَانَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمًا ۝ لَا جُنَاحَ عَلَيْهِنَّ فِي ءَابَائِهِنَّ وَلَا أَبْنَائِهِنَّ وَلَا إِخْوَانِهِنَّ وَلَا أَخَوَاتِهِنَّ وَلَا نِسَائِهِنَّ وَلَا مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُهُنَّ وَآ تَقِينِ اللَّهُ إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدًا ۝

وحررات (٢ - ٥) :

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا لَا تَرْفَعُوا أَصْوَاتَكُمْ فَوْقَ صَوْتِ النَّبِيِّ وَلَا تَجْهَرُوا لَهُ بِالْقَوْلِ كَجَهْرِ بَعْضِكُمْ لِبَعْضٍ أَنْ تَحْبَطَ أَعْمَالُكُمْ وَأَنْتُمْ لَا تَشْعُرُونَ ۝ إِنْ

أَلَدِينِ يَعْصُونَ أَصَوْتَهُمْ عِنْدَ رَسُولِ اللَّهِ أُولَئِكَ أَلَدِينِ أَمْتَحَنَ اللَّهُ قُتُوبَهُمْ  
لِيَتَقَوَّى بِهِمْ مُتَعَفِّرَةٌ وَأَجْرٌ عَظِيمٌ ﴿١٠﴾ إِنَّ أَلَدِينِ يَأْذُونَكَ مِنْ وَرَاءِ  
لَحْجَرَاتٍ أَكْثَرَهُمْ لَا يَعْقِلُونَ ﴿١١﴾ وَلَوْ أَنَّهُمْ صَبَرُوا حَتَّى تَخْرُجَ إِلَيْهِمْ  
لَكَانَ خَيْرَ لَّهُمْ وَاللَّهُ غَفُورٌ رَحِيمٌ ﴿١٢﴾

والمجادلة (١١) :

يَأْتِيهَا أَلَدِينِ ءَامَنُوا إِذَا قِيلَ لَكُمْ تَفْسَحُوا فِي الْمَجَالِسِ فَافْسَحُوا يَفْسَحِ اللَّهُ  
لَكُمْ وَذَا قِيلَ انشُرُوا فَانْشُرُوا يَرْفَعِ اللَّهُ أَلَدِينِ ءَامَنُوا مِنْكُمْ وَأَلَدِينِ أُوْتُوا الْعِلْمَ  
دَرَجَاتٍ وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيرٌ ﴿١٣﴾

وهي في مجموعها آداب تحض المسلمين على ضرورة الاستئذان قبل الدخول  
والاستئذان والتسليم على من في البيت، وعدم الدخول إن لم يكن رب الدار موجود،  
وضرورة عص الأَبصار، وعدم الأكل إلا بدعوة إلى الطعام والانتشار ولدهاب بعد  
لضعام وعدم الجلوس مدة طويلة، والتفصح في المجالس، وعدم رفع الصوت باسادة أو  
احديث وهي كلها آداب سبق لها الإسلام كل النظم والآداب التي توصت بها  
المجتمعات المتميزة في عصرنا الحديث والمقابلة التي وردت في هذه الآداب. جاءت  
حتماً أو بقيا عليها فقد ورد في سورة البور قوله تعالى :

لَيْسَ عَلَيْكُمْ جُنَاحٌ أَنْ تَدْخُلُوا بُيُوتًا غَيْرَ مَسْكُونَةٍ فِيهَا مَتَعٌ لَكُمْ وَاللَّهُ  
بِعَلْمِ مَا تُفْعَلُونَ وَمَا تَكْتُمُونَ ﴿١٤﴾

ورود في سورة الأحزاب أيضا قوله تعالى :

{إِنْ تُبْدُوا شَيْئًا أَوْ تُخْفُوهُ فَإِنَّ اللَّهَ كَانَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمًا ﴿١٥﴾}

وحكي المقابلة بين علم الله لما نديه وعلمه لما نكتمه أو نخفيه ختاماً لتلك الآداب التي  
سبقته ليربط بين المبادئ الأخلاقية وبين المشاعر الدينية برابط متين، فالمسلم الحق  
حين تسي عليه هذه الآداب ثم يعقب عنها يعلم الله الشامل الكامل لكل ما يظهر أو  
يخفى من كلام أو أفعال أو مشاعر، فإنه يستشعر الرهبة في نفسه ومن ثم فتن يقتحم  
بيئنا بغير استئذان، ولن يتماذى في الجلوس بغير ما سبب، ولن يسمح لنفسه باقتحام  
عورت ابوت باظريه، كما أن في التعقيب بهذه المقابلة أيضا ربط التهذيب بالترهيب

(١) البور : ٢٩

(٢) الأحزاب : ٥٤

و: تسعار المسلم بعين الله الرقيه على تصرفاته ومشاعره، فلا يكون هناك محال لتجدد  
أو تصديق لاجتماعي الذي يظهر للملمس الحريري وينقش تحته الجواهر الحسن  
واشترية لحدثة التي تعتمد في مبادئها على نظريات علم النفس أصبحت لا تعمل  
جانب اترهيب في محاولاتها لتهديب النفوس وإصلاحها.

## ٢- المقابلة في محاربة الشائعات :

بحث القرآن الكريم أتباعه على التثبت من الأنباء قبل تصديقها، وبهاهم عن الجري  
وراء للشائعات التي ليس لها سند من الحقيقة، وذلك لأن الناس إذا انطلقوا بعواطفهم  
وأفعهم وراء الأخبار الكاذبة، فقد يؤدي ذلك إلى الفتن والاضطرابات وربما حمل  
اساس السلاح فتقاتلوا دون أن يكون هناك داع في الحقيقة لذلك. وقد سبق أن رأينا  
عند حديث عن المقابلة في خطاب المؤمنين، حين تحدثنا عن (حديث الإيمان<sup>(١)</sup>) كيف  
حساءت مفاضة بين (الذين والعظيم) في قوله تعالى : {وتحسبونه هينا وهو عند الله  
عظيم}.

أقول رأيد أن القرآن يحذر المسلمين من ترويج الشائعات أو تصديقها فهم يحسبون  
ذلك أمرا هينا ولكنه عند الله عظيم.

وهذا حد القرآن الكريم يعتبر من يأتي بيا كاذب فاسقا، وهو سبحانه لا يريد لنا  
لنفسق بل يحجب إلينا الإيمان وزينه في قلوبنا قال تعالى :

إِنَّمَا إِلَهُ الْإِنسَانِ إِلَهٌ وَاحِدٌ ۚ أَعْمُوا ۚ إِن جَاءَكُمْ فَاسِقٌ بِنَبَأٍ فَتَبَيَّنُوا أَن تُصِيبُوا قَوْمًا بِجَهْلَةٍ  
فَتَضْحَكُوا عَنْ مَا فَعَلْتُمْ تَتْلَمِينَ ﴿١٠٠﴾ وَأَعْلَمُوا أَن فِيكُمْ رَسُولَ اللَّهِ لَوْ يُضْعِفُكُمْ فِي  
كَثِيرٍ مِّنَ الْأَمْرِ لَعَنِتُمْ وَلَكِنَّ اللَّهَ حَبِيبٌ إِلَيْكُمْ الْإِيمَانُ زِينَةُ لِّقُلُوبِكُمْ وَكَرَّةٌ  
لِّبِكُمُ الْكُفْرَ وَالْفُسُوقَ وَالْعِصْيَانَ أُولَٰئِكَ هُمُ الرَّاكِبُونَ ﴿١٠١﴾ {<sup>(٢)</sup>

فالمقابلة في هذه الآيات بين الإيمان حبيبه الله إلينا وزينه في قلوبنا وبين الكفر  
ولفسوق والعصيان كرهه إلينا.

وهذه المقابلة تأتي في سياق سورة الحجرات الخافلة بالآداب والمقيم الحريصة على أن  
يسجدوا اسمهم في صورة نظيفة عفة، وفي سلوك رقيق مهذب كما تأتي لتعسم انفسهم  
تسروى السدي يناسب الإيمان المطمئن في القلوب وتحبرهم أن الاندفاع وراء الأنباء

(١) انظر ص ( ٢٥٦ ) من هذا البحث

(٢) الحجرات ٦: ٧

الكذبة هو فسق وكفر وعصيان لا يليق بالراشدين الذين تتسم خطواتهم ونفعاتهم بالنسق ولا تانسان. وذلك بعدما اندفع بعض المسلمين وراء النبا الكاذب الذي أشاعه الفاسق الوليد بن عقبة بن أبي معيط. حول بين المصطلق والذي زعم فيه أنهم حاولوا قتله وأنهم منعوه الزكاة وأنهم يستعدون لمقاتلة النبي<sup>(١)</sup>.

### ٣- المقابلة في الإحسان إلى الوالدين :

ومن الأدب الاجتماعية التي شدد الإسلام في مراعاتها، وقرنها بالإيمان بالله وعبادته، الإحسان إلى الوالدين وطاعتهما في كل شيء فيما عدا الشرك بالله، بل إنه أوصى بمصاحبتهم بالمعروف حتى لو كانا على غير الإيمان، وذلك لأن الأدب معهما يحفظ للأسرة لمسلمة كيانها وتماسكها، ولأن فضل الأم والأب على الإنسان لا يمكن إنكاره.

هذه مقابلة بين نموذجين من البشر : أحدهما آمن بربه فعرف قدر أبويه واستجاب وصيه لفرأى في ذلك، والثاني : جمع السوءاتين الكفر والعقوق، ومن ثم تقاس الخزياء والمصير. فالأولي في الجنة والثاني مع الخاسرين. قال تعالى : ﴿وَوَصَّيْنَا الْإِنْسَانَ بِوَلَدَيْهِ إِحْسَانًا حَمَلَتْهُ أُمُّهُ كَرْهًا وَوَضَعَتْهُ كَرْهًا وَحَمَلُهُ وَفِصْلُهُ ثَلَاثُونَ شَهْرًا حَتَّىٰ إِذَا بَلَغَ أَشُدَّهُ وَبَلَغَ أَرْبَعِينَ سَنَةً قَالَ رَبِّ أَوْزِعْنِي أَنْ أَشْكُرَ نِعْمَتَكَ الَّتِي أَنْعَمْتَ عَلَيَّ وَعَلَىٰ وَالِدَيَّ وَأَنْ أَعْمَلَ صَالِحًا تَرْضَاهُ وَأَصْلِحْ لِي فِي دُرِّيذَيْنِ إِنَّي تَبْتُ إِلَيْكَ وَإِنِّي مِنَ الْمُسْلِمِينَ ٥٠ أُولَٰئِكَ الَّذِينَ تَنفَعُ عَنْهُمْ إِحْسَنُ مَا عَمِلُوا وَتَتَجَاوَزُ عَنْ سَيِّئَاتِهِمْ فِي أَصْحَابِ الْجَنَّةِ وَعَدَ الصَّادِقُ الَّذِي كَانُوا بِوَعْدِهِ ٥١ وَالَّذِي قَالَ لِوَلَدَيْهِ أَفْ لَكُمْ أَنْ تُعَذِّبَنِي أَنْ أُخْرِجَ وَقَدْ خَلْتُ الْفُرُونَ مِنْ قَبْلِي وَهُمَا يَسْتَفِيتَانِ اللَّهَ وَإِلَيْكَ يَا مَنِ إِنْ وَعَدَ اللَّهُ حَقًّا تُقِیْوُنَ مَا هَذَا إِلَّا أَسْطِيرُ الْأَوَّلِينَ ٥٢ أُولَٰئِكَ الَّذِينَ حَقَّ عَلَيْهِمُ الْقَوْلُ فِي أُمَمٍ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِمْ مِنَ الْجِنِّ وَالْإِنْسِ إِنَّهُمْ كَانُوا خَاسِرِينَ ٥٣ وَلِكُلِّ دَرَجَةٍ مِمَّا عَمِلُوا وَبِوَقْفِهِمْ أَعْمَلُهُمْ وَهُمْ لَا يَظْلَمُونَ ٥٤﴾<sup>(٢)</sup>

(١) تفسير ابن كثير : ٢٠٩ / ٤ وأسباب النزول للسيوطي : ١٥٧ / ٤

(٢) الأحقاف : ١٥ - ١٩ ورغم أن السورة مكية إلا أن الآية (١٥) مدنية كما نص المصحف لأمره صي ذلك. وسياق الآيات التالية يوحى بأنها جميعا مدنية وخاصة أن السيدة عاتشة بعد أن تكون آية (والذي قال لوالديه أف لكما) بولت في أمعها عبد الرحمن بن أبي بكر، ويبدأ أحاط بن حجر بن عاتشة واعتبره أصبح إسنادا وأول بالقبول. انظر أسباب النزول للسيوطي : ١٥٣ / ٤

وفد جاءت المقابلة بين هذين النموذجين على هذا التفصيل في السوك و جزء  
 ننصى اشخص فسحة للتأمل في كلا النموذجين فيختار الأهدى منهما سبيلا  
 ونوصية السوردة في الآيات عامة لجنس الإنسان في كل زمان ومكان وليست  
 مرتبطة بشخص معين فإن الإحسان إلى الوالدين من القيم المطلقة العامة التي تتسجم مع  
 لفصرة والعريضة.

#### ٤- المقابلة في آداب الصدقة :

إن من أفسى الأمور على نفس الفقير أن يشعر بأن الغني المتصدق عليه، قد تعالى  
 وتكبر أو من عليه هذه الصدقة.

والإسلام حريص على مراعاة مشاعر الناس على اختلاف طبقاتهم ولذلك اعتبر أن  
 الصدقة متسوعة بالمز والأذى صدقة باطلة لا ثواب لها، لأن صاحبها مرء ومنافق،  
 مامن أخفى صدقته أو أخرجها ابتغاء مرضاة الله فهو المؤمن الكامل والمهذب.  
 وقد عرّص لنا القرآن الكريم مقابلة بين من ينفق ابتغاء مرضاة الله ومن ينفق رياء أو  
 يتبع صدقته بالأذى، بطريقة تمثيلية مصورة قال تعالى :

إِنَّمَا الَّذِينَ ءَامَنُوا لَا تَبْطُلُوا صَدَقَتِكُمْ بِالْمَنِّ وَالْأَذَىٰ كَأَلَدَىٰ يُنفِقُ  
 مَالَهُ رِئَاءَ النَّاسِ وَلَا يُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ فَمَثَلُهُ كَمَثَلِ صَفْوٍ عَلَيْهِ  
 ثَرَاتٌ فَأَصَابَهُ وَاِبِلٌ فَمَرَّكَهُ صِلْدًا لَا يَقْدِرُونَ عَلَىٰ شَيْءٍ مِّمَّا كَسَبُوا وَاللَّهُ  
 لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الْكَافِرِينَ ﴿٢٥٦﴾ وَمَثَلُ الَّذِينَ يُنفِقُونَ أَمْوَالَهُمُ ابْتِغَاءَ  
 مَرْضَاتِ اللَّهِ وَتَثْبِيتًا مِّنْ أَنفُسِهِمْ كَمَثَلِ جَنَّةٍ بِرَبْوَةٍ أَصَابَهَا وَابِلٌ فَثَارَتْ  
 أَشْجَاهَا ضِعْفَيْنِ فَإِن لَّمْ يُصِبْهَا وَابِلٌ فَطَلٌّ وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ بَصِيرٌ ﴿٢٥٧﴾ {<sup>(١)</sup>

وقد عرض المرحوم الأستاذ سيد قطب هذا المشهد المتقابل المصور عرض فنيا رعد  
 حين قال "هذا المشهد مؤلف من منظرين متقابلين :

المنظر الأول : قلب صلد ينفق ماله رياء الناس، ليغطي صلادة قلبه بغشاء من  
 السرياء، ويمثل هذا القلب صفوان عليه تراب خفيف يحجب صلاذته عن العين كالرياء  
 يحجب صلادة القلب الخالي من الإيمان، نزل على الصفوان وابل عزيز فأنكشف الحجر  
 بحده وقساوته ولم يست ولم يشعر، كذلك القلب الذي ينفق رياء الناس لم يشعر بحجر  
 ولم يعقب مثوبة.

**والنظر المقابل :** قلب عامر بالإيمان ينفق ابتغاء مرضاة الله، عن ثقة ثابتة في الخير عميقة الجذور في الضمير، هذا القلب تمثله حنة خصيصه، عميقة الثرة في مقبل حمّة التراب عسى الصفوان، والجنة عني ربوة في مقابل الحجر الذي تقوم عليه حمّة التراب، يكون المنظر متماسق الأشكال، فإذا جاء الوابل لم يذهب بالثرة الخصبة ها كما ذهب بمشاة لثرب هباك، بل أحياها وأعصبتها وغاها - كذلك نحي الصدقة قسب المؤمن فيركو ويركو ماله ويضاعف الله له ما يشاء وتركو معه حياة الجماعة المسمة بالإنفاق وتصلح وتنمو وإن لم يصبها وابل فطل خفيف من الندى والرضا يكفيها<sup>(١)</sup>.

ولمسلم بعد ذلك أن يختار ما بين الصفوان الصلد، والربوة الراكية المثمرة وما بين لسرياء الذي سرعان ما يكشف عن الوجه القبيح لصاحبه، والإخلاص الذي يولي ثمرة مضغفة، فانه بصير بالحالتين معط لكل حالة جزاها العادل.

#### ٥- المقابلة في رعاية أموال اليتامى :

اليتيم هو من فقد أباه دون البلوغ<sup>(٢)</sup>، فقد بذلك الحنان والعطف والرعاية التي كان يستصل بها في حياة والده ومثل هذا الطفل في حاجة إلى من ينسبه آلامه ويعوص حرمة. وقد بش الرسول صلى الله عليه وسلم يتيما فعرف معنى اليتيم، ولذلك يوصيه الله سبحانه بقوله { فأما اليتيم فلا تقهر<sup>(٣)</sup> }.

والإسلام يوصي أبناءه برعاية اليتيم والحفاظ على ماله، ودفعه إليه بعد أن يصح رشده.

وتأتي المقدسة في هذا الجانب فتوضح ما خفي، وتؤكد ما يحتاج إلى تأكيد من المعاني والقيم.

قال تعالى : { وَءَاتُوا الْيَتَامَىٰ أَمْوَالَهُمْ وَلَا تَتَبَدَّلُوا الْخَيْرَ بِالْظُلْمِ وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَهُمْ إِلَىٰ أَمْوَالِكُمْ إِنَّهُ كَانَ حُوبًا كَبِيرًا<sup>(٤)</sup> }  
وقال تعالى : { وَأَبْلُوا الْيَتَامَىٰ حَتَّىٰ إِذَا بَلَغُوا النِّكَاحَ فَإِنْ آنَسْتُمْ مِنْهُمْ رُشْدًا فَادْفَعُوا إِلَيْهِمْ أَمْوَالَهُمْ وَلَا تَأْكُلُوهَا إِسْرَافًا وَبِدَارًا أَنْ يَكْبَرُوا وَمَنْ كَانَ

(١) في ظلال القرآن : ٣٠٩/١

(٢) المعجم الوسيط مادة (يتيم).

(٣) مصحح : ٩

(٤) النساء : ٢ - والحوب : الإثم العظيم (انظر معاني القرآن وأعاريه للزجاج ٢/٤).

غَنِيًّا فَتَسْتَعِفُّ وَمَنْ كَانَ فَقِيرًا فَلْيَأْكُلْ بِالْمَعْرُوفِ فَإِذَا دَفَعْتُمْ إِلَيْهِمْ  
أَمْوَالَهُمْ فَأَشْهَدُوا عَلَيْهِمْ وَصَّيَّ بِاللَّهِ خَسِيبًا ﴿١﴾

ومقدمة في الآية الأولى بين الحبيث والطيب، وبين أموال التامى وأموال الأوصياء  
تؤكد الفرق الحاد الذي يجب أن يراعيه الأوصياء بين مال التامى وماله حتى لا  
يتبدلوا الحبيث بالطيب، ولا يعطوا الرديء في مقابل الجيد.

والمقدمة في الآية الثانية بين حالتين من حالات الأوصياء : الحالة الأولى: أن يكون  
الوصى غنيا فلا بد أن يستعف عن أكل أموال اليتيم ولا يقطع ويكتفى بما رزقه الله.

والحالة الثانية: المقابلة هي أن يكون الوصى فقيرا فإنه يأكل من مال اليتيم قدر ما  
يكنيه (على سبيل الأجرة أو استقراضا على ما في ذلك من الاختلاف)<sup>(١)</sup> والمقابلة بهذا  
تضع للأوصياء حدودا قاطعة لكيفية التعامل في أموال التامى حتى يكرهوا، هذا  
بالإضافة إلى ما يجب عليهم إزاءهم من الرعاية العاطفية والنفسية.

(١) النساء : ٦

(٢) الكشف للزمخشري : ٥٠٢/١





## الفصل الثالث

### المقابلة في القصص القرآني والأمثال

#### أولاً : في القصص القرآني

##### تقديم :

اعتمد القرآن الكريم على القصة كطريقة من طرق التعبير القرآني ومن يتتبع القصص القرآني يجد أن معظمه وارد في السور المنكية، ومعنى ذلك أن القصة استخدمت في القرآن كسلاح من أسلحة الدعوة في أول عهدها. وكوسيلة للإقناع واستخلاص العبر وانسروس في وقت لم تكن الدعوة تملك فيه سوى الكلمة سلاحاً تعتمد عليه في نشرها بين الناس.

وقد أشر القرآن الكريم في أكثر من موضع إلى الهدف من سوق القصص فيه، فقال

تعالى :

﴿ وَكَوْنُوا شُعَبًا لِّرَفْعَتِهِ بِهَا وَلَكِنَّهُ أَخْلَدَ إِلَى الْأَرْضِ وَاتَّبَعَ هَوَاهُ فَمِتَلَهُ كَمِثْلِ الْكَلْبِ إِنْ تَحِمَلَ عَلَيْهِ يَلْهَثْ أَوْ تَتْرُكْهُ يَلْهَثْ ذَلِكَ مِثْلُ الْغَوَامِرِ الَّذِينَ كَذَّبُوا بِآيَاتِنَا فَاقْصُصْ الْقِصَصَ لَعَلَّهُمْ يَتَفَكَّرُونَ ﴾ (١) وقال سبحانه : ﴿ لَقَدْ كَانَ فِي قَصَصِهِمْ عِبْرَةٌ لِأُولِي الْأَلْبَابِ مَا كَانَ حَدِيثًا يُفْتَرَى وَلَكِنْ تَصْدِيقَ الَّذِي بَيْنَ يَدَيْهِ وَتَفْصِيلَ كُلِّ شَيْءٍ وَهُدًى وَرَحْمَةً لِّقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ ﴾ (٢) وقال ﴿ وَكَلَّا نَقُصُّ عَلَيْكَ مِنْ أَنْبَاءِ الرُّسُلِ مَا نَنْثُرُ بِهِ فُؤَادَكَ وَجَاءَكَ فِي هَذِهِ الْحَقُّ وَمَوْعِظَةٌ وَذِكْرٌ لِلْمُؤْمِنِينَ ﴾ (٣) {١}

ومعنى ذلك أن القصة القرآنية حاضرة بالدرجة الأولى للأغراض الدينية وألها تساق كما يقول العقاد : (للعبرة والموعظة، أو للقدوة وتثبيت العزيمة أو للتعليم واهدية<sup>(٤)</sup>).

ويضيف الدكتور فتحي عامر إلى هذه الأغراض : تأكيد شأن الرسالة الحميدة وربات النوحى للرسول، وتأكيد وحدة الأديان جميعها، لأن الأنبياء جميعاً تجمعهم تلك

(١) الأعراف : ١٧٦

(٢) يوسف : ١١١

(٣) هود : ١٢٠

(٤) حياة قلم للعقاد : ٢٧٢. كتاب الملال العدد ١٦٥ ديسمبر ١٩٦٤.

لرب بعض انفسية العميقة في الدعوة لإله واحد، والتعرض لصوف شيء من الاضطهاد وبتعذيب. والتفتد بأحسن صفات الصبر والعزيمة<sup>(١)</sup>. والقصة في القرآن لكرام نعمد على عرض وقائع من تاريخ الأمم السابقة وصور لمصارع العارفين والمكذابين ومدح لأصحاب. يتبين والإيمان وتستعرض موكب الأنبياء الحافل بالجهاد المضني لإرساء قيم التوحيد والتخير بين الناس. وهي في كل ذلك سجل تاريخي وثيق وإن لم يعتمد على لتسلسل زمني للأحداث، إنما تأخذ من التاريخ ما فيه الغنى لكل سياق أو مقصد يعني به الدين، فليس المقصود بها تفصيل التواريخ ولا تسجيل الوقائع والسنين<sup>(٢)</sup>. إن الغرض الأساسي من وجودها في القرآن ديني كما قلنا، ومع ذلك فإن الخصائص الفنية بارزة في عرضها (شأن التعبير القرآني كله يولف بين الغرض الديني والفني<sup>(٣)</sup>).

وتتحقق عرض الديني من التأثير الوجداني، واستخلاص العبرة والموعظة فيسأس عني لإمداد حوها من أن يحيق بهم مثل ما حاق بالأمم السائفة أو إعجاباً ونأسب مثل السريعة لني تعرضها القصة القرآنية. ويتحقق الغرض الفني بجمال العرض لدي بعتما عني لوقعية وصدق الأداء ولا يعتمد على الخيال الممنح أو التزييق الكاذب. وسبها بصلد بحث القصة في القرآن الكريم حتى يلزمنا المضى في هذه لقدمه إلى بعد من دعت، ولكننا هنا عرض فقط لما ورد من مقابلات في القصص القرآني. نسقى لقصو على الأثر الفني أو الديني لإيثار القرآن التعبير عن هذا الموقف أو ذلك بأسلوب المقابلة.

وهذه نماذج لذلك :

(١) لمدي الثانية في الأسلوب القرآني : الدكتور فحي عامر ٢٢٩

(٢) حياة قلم : للعقاد ٢٧٤

(٣) التصوير الفني في القرآن : سيد قطب ١١١ ط بيروت

## ١- المقابلة في قصة قابيل وهابيل :

وردت الفصّة في سورة المائدة مختصرة دون ذكر لاسم قابيل أو هابيل وإي أشارت فقط إلى أنهما ابني آدم عليه السلام، ولم تذكر السورة من القصة إلا النقطة التي تمثل عصر الصراع بين جانبيين متقابلين في حياتنا أما بقية القصة فيمكن الاطلاع عليها في مصادر الأخرى<sup>(١)</sup>.

قال تعالى : ﴿ وَاتْلُ عَلَيْهِمْ نَبَأَ ابْنَيْ آدَمَ بِالْحَقِّ إِذْ قَرَّبَا قُرْبَانًا فَتُقْبِلَ مِنْ هَدِيَّتِهِمَا وَلَمْ يُتَقَبَّلْ مِنَ الْآخَرِ قَالَ لَأَقْبِلَنَّكَ قَالَ إِنَّمَا يَتَقَبَّلُ اللَّهُ مِنَ الْمُتَّقِينَ ﴿١٠١﴾ لَئِنْ بَسَطْتَ إِلَى يَدِكَ لِتَقْتُلَنِي مَا أَنَا بِبَاسِطٍ يَدِيَ إِلَيْكَ لِأَقْتُلَنَّكَ إِنَّنِي أَخَافُ اللَّهَ رَبَّ الْعَالَمِينَ ﴿١٠٢﴾ إِبْنِي أُرِيدُ أَنْ تَبْشُرَ بِإِيمَانِي وَإِنَّكَ فَتَكُونُ مِنْ أَصْحَابِ النَّارِ وَذَلِكَ جَزَاءُ الظَّالِمِينَ ﴿١٠٣﴾ فَطَوَّعَتْ لَهُ نَفْسُهُ قَتْلَ أَخِيهِ فَقَتَلَهُ فَأَصْبَحَ مِنَ الْخَاسِرِينَ ﴿١٠٤﴾ فَبَعَثَ اللَّهُ غُرَابًا يَبْحَثُ فِي الْأَرْضِ لِيُرِيَهُ كَيْفَ يُوَرِّثُ سَوْءَ أَخِيهِ قَالَ يُوبِلْتُنِي أَعْجَزْتَ أَنْ أَكُونَ مِثْلَ هَذَا الْغُرَابِ فَأُوَرِّثَ سَوْءَ أَخِي فَأَصْبَحَ مِنَ اتَّاعِدِينَ ﴿١٠٥﴾ مِنْ أَجْلِ ذَلِكَ كَتَبْنَا عَلَى بَنِي إِسْرَءِيلَ أَنَّهُ مَنْ قَتَلَ نَفْسًا بِغَيْرِ نَفْسٍ أَوْ فَسَادٍ فِي الْأَرْضِ فَكَأَنَّمَا قَتَلَ النَّاسَ جَمِيعًا وَمَنْ أَحْيَاهَا فَكَأَنَّمَا أَحْيَا النَّاسَ جَمِيعًا وَلَقَدْ جَاءَتْهُمْ رُسُلُنَا بِالْبَيِّنَاتِ ثُمَّ كَذَّبُوا مَتْلُومًا ﴿١٠٦﴾ بَعْدَ ذَلِكَ فِي الْأَرْضِ لَمْ يُرَفَقُوا ﴿١٠٧﴾ }<sup>(٢)</sup>

إن المقابلة في هذا المقطع من قصة ولدي آدم هي مقابلة بين الخير والشر، الكامنين في نفس الإنسانية. ولقد أذكى هذا التقابل عنصرا من أهم عناصر القصة القرآنية وهو الصراع بين الحق والباطل، والخير والشر، والأثرة والإيثار والحب والبغض، إذ يمثل هابيل جانب الخير والطيبة والتسامح، لذا تقبل الله قربانه واستحق رضا والده وانفوز بما اقترعا عليه وهو الزواج من أخت قابيل<sup>(٣)</sup>.

(١) انظر تفاصيل القصة في تفسير ابن كثير ٢/ ٤٢٠ وقصص الأنبياء لعبد الوهاب بن حجار: ٣٧ ط مكتبة دار التراث، القاهرة، وقصص القرآن، محمد أحمد جاد الملوك ١١، ط بيروت وقصص من لقرآن محمد زهران : ١٠ مكتبة عريب القاهرة.

(٢) المائدة : ٢٧ - ٣٢

(٣) قصص الأنبياء : ٣٧

كما يمثل قذيل حجاب النسر والأناثية واخفد، ولذلك لم يتقبل الله قربانه، وأصر على قتل أعبيه فأصبح من الخاسرين، ومن النادمين.

وانصيري لسديني من هذه القصة واضح من التعقيب الوارد عليها، وهو التعمير من جريمة القتل، وإظهار بشاعتها وشمول أضرارها للناس جميعاً (فكأنما قتل ناس جميعاً) وكذلك في الحث على حفظ الأنفس وحياتها (فكأنما أحيأ الناس جميعاً)، وبإضافة إلى ذلك فإن هذه القصة تأتي تمهيداً لتشريع بعض الحدود كحد قاطعي الطريق وإخراج من عسى انقاسون وكحد السرقة<sup>(١)</sup> فتتبعها النفوس بهذا التمهيد لتقبل هذه التشريعات الجديدة.

أما غرض النبي فقد تحقق كما قلت من إبراز عصر الصراع وهو من أهم عناصر لعمل القصص.

## ٢- المقابلة في قصة نوح عليه السلام :

ورد ذكر نوح عليه السلام في ثلاثة وأربعين موضعاً من القرآن الكريم، وهو يعد النبي الثاني من ذكروا بعد آدم عليه السلام، والأول هو جده الأكبر إدريس عليه السلام<sup>(٢)</sup> وهي قصة طويلة ومتفرقة في أعطاف القرآن الكريم، وحياته في قومه سعت ألف سنة إلا خمسين عاماً قضاها كلها يدعوهم بمختلف وسائل الدعوة إلى توث لأوّل وطلب المغفرة من الله وحده، ووعدهم بما يحبونه من عاجل الدنيا بالعيش الرغد وكثرة ائاد والولد فقالت استغفروا ربكم إنه كان غفّاراً ﴿يُرْسِلُ السَّمَاءَ عَلَيْهِمُ مِدْرَارًا﴾ ﴿وَيُمْدِدْكُمْ بِأَمْوَالٍ وَبَنِينَ وَيَجْعَلْ لَكُمْ أَنْهَرًا﴾<sup>(٣)</sup>

واللفظة التي أعرضها هنا تصور نوحاً عليه السلام بعد أن قطع شوطاً طويلاً في دعوة قومه إلى الله - يجار بالشكوى إلى ربه من صلادة قلوبهم ونفورهم وكأنه يقدم إلى ربه عريضة الدعوى متضمنة الجهد الجهد والصبر الطويل ومدى ما لقيه من عناء في دعوتهم إلى الله. وما قابل ذلك من نفور وإعراض، ولعله بهذا يطلب من ربه أن يستجيب لدعوته عليهم بعد ذلك ألا يذكر على الأرض من الكافرين دياراً.

(١) ورد حد قاطع الطريق في الآية (٣٣) وحد السرقة في الآية (٢٨) من السورة

(٢) قصص الأنبياء: ٤٥

(٣) نوح: ١٠ - ١٢

قَالَ نَعَزَى : {قَالَ رَبِّ إِنِّي دَعَوْتُ قَوْمِي لَيْلًا وَنَهَارًا ﴿١﴾ فَلَمْ يَزِدْهُمْ دُعَائِي  
لَا فِرَارًا ﴿٢﴾ وَإِنِّي كُلَّمَا دَعَوْتُهُمْ لِتَغْفِرَ لَهُمْ جَعَلُوا أَصْوَابَهُمْ مُنْ وَادِّهِمْ  
وَسْتَعْشَوْا ثِيَابَهُمْ وَأَصْرُوا وَاسْتَكْبَرُوا اسْتِكْبَارًا ﴿٣﴾ ثُمَّ إِنِّي دَعَوْتُهُمْ جَهَارًا ﴿٤﴾  
ثُمَّ إِنِّي أَعْنَتُ لَهُمْ وَأَسْرَرْتُ لَهُمْ إِسْرَارًا ﴿٥﴾} (١)

فانقذت في هذا المقطع بين (الليل والنهار) تصور انشغاله الدائم بالدعوة طول الوقت  
ب. ليلًا أو نهارًا.

ولمقابلة بين هذا الإقبال والانشغال من جانبه بما يحقق لهم العفران ولسعادة وبين  
النفور ولإعراض المتمثل في صم الآذان واستعشاء الثياب والإصرار على الكفر  
والاستكبار من جانبهم؛ تبيّن مدى العناء الذي واجهه من قومه مما جعل لليأس من  
صالحهم يتسلل إلى قلبه.

وكذلك لمقابلة بين الدعوة جهارًا وعلانية والدعوة سرا وإسرارًا تظهر عدم تقصيره  
فيها؛ وتؤكد لجوءه إلى كل وسائل الدعوة، سواء عن طريق الاجتماعات العامة، أو  
عن طريق الإقناع الفردي والتأثير السري ولكن دون جدوى.

وقد تحقق الغرض الفني من هذه المقابلات في تصوير البطل في إحدى مراحل  
صراخه. وهي تلك المرحلة التي يلجأ فيها إلى الانتهاز والاستعانة بالله على قومه؛  
مرحلة التي تسبق الحل عن طريق العنف بعد اليأس من كل الوسائل التقليدية للإقناع.

أما الغرض الديني فقد تحقق من عرض هذه القصة على كفار مكة. فهي تحمّل معنى  
التهديد. هم يعقاب مشابه لما حل بقوم نوح {مِمَّا خَطِيئَتُهُمْ أُعْرِقُوا فَأَذْخَبُوا مَا رَأَوْا  
فَسَمِجِدُوا لَهُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ أَنْصَارًا ﴿١٠٠﴾} (١) وذلك لأن الشبه بين عدد قوم نوح  
وعساد كفار مكة شبه كبير، فهؤلاء يتمسكون باللات والعزى {وَمَنْزِلَةُ الثَّلَاثَةِ  
الْأُخْرَى ﴿١٠١﴾} (٢) وأولئك قد مكروا مكرا كبيرا {وَقَالُوا لَا تَنْزِيلٌ إِلَّا إِلَهْتِكُمْ وَلَا  
تَنْزِيلٌ وَكَذَا وَلَا سَوَاعَا وَلَا يَمُوتُ وَيَعُوقُ وَتَسْرَا ﴿١٠٢﴾} (٣). والتهديد بعرض مصارع  
لعدوين من الأمم السالفة وسيلة من الوسائل التي لجأت إليها الدعوة وخاصة في مكة.

(١) نوح : ٥ - ٩

(٢) نوح : ٢٥

(٣) الحجر : ٢٠

(٤) نوح : ٢٣

## ٢- المقابلة في قصة إبراهيم عليه السلام :

نحنا من قصة إبراهيم عليه السلام مشهدنا من مشاهد الحوار والحديث الذي كان يسود بكثرة بينه وبين قومه، وهو يعرض قضية التوحيد التي هداه الله إليها بعد رحمة الخيرة والشك في بدء حياته.

ودع لنرى ما تؤديه المقابلة في عنصر الحوار القصصي من دور هام.

أ- قال تعالى في سورة الأنبياء :

{ قَالُوا أَجِئْتَنَا بِالْحَقِّ أَمْ أَنْتَ مِنَ اللَّاعِينَ ﴿١﴾  
قَالَ بَلْ رُبُّكُمْ رَبُّ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ الَّذِي فَطَرَهُمْ وَأَنَا عَلَىٰ ذَٰلِكُمْ مِنَ  
الشَّاهِدِينَ ﴿٢﴾ }

{ قَالَ أَتَقْبَلُونِ مِنْ دُونِ اللَّهِ مَا لَا يَنْفَعُكُمْ شَيْئًا وَلَا يَضُرُّكُمْ ﴿٣﴾ }  
{ قَالُوا خَرُّوا وَأَنْصِرُوا آلَهُنَّكُمْ إِنْ كُنْتُمْ قَاعِلِينَ ﴿٤﴾ قُلْنَا بَنَاؤُكُمْ بِيَدِكُمْ وَنَسْنَا  
عَنْكُمْ بَرَهًا }  
أردو به كيدا فجعلناهم الأحسرين ﴿٥﴾ }

لقد سحر سيدنا إبراهيم من هذه التماثيل التي عكفوا على عبادتها بحجة أنها ميراث  
لاباء، فوسمهم وآبأهم بالضلال المبين، ودار بينهم وبينه هذا الحوار الذي صهر فيه  
التقابل في سؤا لهم إياه : (أجئنا بالحق أم أنت من اللاعين بين الحق واللعب، ولقد كان  
سياق يقتضي أن يقولوا : أجتنا بالحق أم بالباطل لكنهم - والله أعلم - عدلو عنها  
إلى (م أنت من اللاعين) لأهم من تجربتهم لإبراهيم منذ نشأته، عرفوا أنه لا يقور  
باطل بهذا ﴿١﴾ ولقد آتينا إبراهيم رشده من قبل وصكنا به عليم ﴿٢﴾ }<sup>(١)</sup>

ولذلك ضوه يلهو أو يلعب، مما يدل على زعزعة العقيدة في نفوسهم حين لم يفرو  
بين الحق والباطل أو بين الجد واللعب.

ويظهر التقابل أيضا في رد إبراهيم على سؤا لهم حين رد عليهم بمضمون الحق لا  
اللعب وهو أن العقيدة التي جاء بها هي عقيدة ربكم رب السموات والأرض الذي  
فطرهن، فخلق السموات والأرض ليس لها أو لها كما ظنوا قال تعالى : { وَمَا  
خَقَّيْنَا السَّمَاءَ وَالْأَرْضَ وَمَا بَيْنَهُمَا لِلْعَيْنِ ﴿٣﴾ }<sup>(٢)</sup>

(١) الأنبياء : ٥١

(٢) الأنبياء : ١٦

كما يصهر التقابل مع استمرار الحوار بينه وبينهم، بالمقابلة الساحرة بين ما لا يسمع وما لا يضر في عقليتهم المهيمنة.

ثم هذا لتقابل الذي تتدخل فيه القدرة الإلهية فتكون طرفا في الحوار وهو التقابل بين ما قالوه في النار {حرقوه وانصروا آلهتكم} وما قالته العناية الإلهية {يا سر كوي بردا وسلاما على إبراهيم}.

وأخيرا هذا التقابل بين ما أرادوه لإبراهيم من الكيد وما أراد الله له من النجاة ولهم من الخسران المبين ولقد اكتسب الحوار في هذه القصة حيوية وحدة بهذه المقابلات التي تظهر لتناقض بين ما يدعو إليه سيدنا إبراهيم، وما يتمسكون به من الزيف والضلال. ثم يد هسة المقابلات - أيضا - تتطور بالحوار في اتجاه صاعد نحو العقدة فاحل، فالآيات التي لم تُذكرْها تُذكرُ أن الحوار بينهما قد تطور إلى تحطيم الأصنام وحبها حيدا. ثم من الإعداد لحرق إبراهيم عليه السلام ونجاته من النار.

ب- وفي سورة العنكبوت يظهر لنا طرف من قصة إبراهيم عليه السلام مع قومه بعد أن نجاه الله من كيدهم وظهر أنه على الحق، نرى فيه التقابل واضحاً وعجيباً فرب تعالى:

لَمَسْ حَمَاتِ جَوَابَ قَوْمِهِ إِلَّا أَنْ قَالُوا اقْتُلُوهُ أَوْ حَرِّقُوهُ فَأَنْجَاهُ اللَّهُ مِنَ النَّارِ إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ ﴿٦٠﴾ وَقَالَ إِنَّمَا اتَّخَذْتُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ مَوَدَّةَ بَيْنِكُمْ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا ثُمَّ يَوْمَ الْقِيَمَةِ يَكْفُرُ بَعْضُكُمْ بِبَعْضٍ وَبَلَغَ بَعْضُكُمْ بَعْضًا وَمَأْوَاكُمُ النَّارُ وَمَا لَكُم مِّنْ نَّاصِرِينَ ﴿٦١﴾ (١)

فالذي أعدوها لإبراهيم وألقوه فيها لتحرقه، كان الله ناصره وحافظه منها.

تقابلها تلك النار التي أعدتها الله لهم في الآخرة مأوى ومثوى، ليس لهم ناصر أو حافظ يمنعهم منها.

والمودة التي حرصوا عليها في الدنيا ورفعوها فوق العقيدة يقابلها يوم القيامة الكفر والتلاعن والحصام والتبرؤ.

وهي مقابلة بين صورة قرية في الدنيا. وصورة بعيدة في الآخرة، ولكن الآيات تطوى لزمان في لحظة لتعقد تلك المقارنة المؤثرة الموحية بين حالهم في الدنيا والآخرة.

(١) العنكبوت : ٢٤ - ٢٥

ح- وفي ختام قصة إبراهيم عليه السلام يرد قوله تعالى : ﴿ وَوَعَدْنَا لَهُ  
اسْحَاقَ وَيَعْقُوبَ وَجَعَلْنَا فِي ذُرِّيَّتِهِ النُّبُوَّةَ وَالْكِتَابَ وَآتَيْنَاهُ أَجْرَهُ فِي  
الدُّنْيَا وَإِنَّهُ فِي الْآخِرَةِ لَمِنَ الصَّالِحِينَ ﴾ (١)

إنه اختتام السعيد لهذه القصة، وإلما المكافأة للبطل على جهوده المحلصة التي بذلها  
صوار الأحداث، لقد عوضه الله عوضاً مزدوجاً متقابلاً في الدنيا والآخرة :

وهبه في الدنيا ذرية صالحة حملت مشعل النبوة والكتاب وبناطر ذلك في الآخرة أنه  
من الصالحين، ومن المعروف أن جزاء الصالحين في أعلى منازل الجنة ﴿ وَمَنْ يُطِيعِ اللَّهَ  
وَلِرَسُولٍ فَاُذُنَكَ مَعَ الَّذِينَ أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ مِنَ النَّبِيِّينَ وَالصَّادِقِينَ  
وَالشَّاهِدِينَ وَالصَّالِحِينَ وَحَسُنَ أُولَئِكَ رَفِيقًا ﴾ ﴿ ذَلِكَ الْفَضْلُ مِنْ  
اللَّهِ وَكَفَى بِاللَّهِ عَلِيمًا ﴾ (٢)

#### ٤- المقابلة في قصة يوسف عليه السلام :

على كثرة ما في قصة سيدنا يوسف عليه السلام من المواقف المثيرة، إلا أننا نختار من  
مشهد م ورد بأسلوب المقابلة، لتبيين الدلالات الفنية والدينية فيها.

أ- **المشهد الأول :** بينه وبين امرأة العزيز : التي فتنت محمال يوسف فربته  
عسى نعهه بعد قتيبة الخو الكامل له، فكان من جوابه الرفض التام مستعيده بالله لدى  
يؤمن به أن يعصيه، ومذكرا لها أن الواجب الإنساني يأتي أن يقابل المعروف بأحدود،  
فربه أي سيده الذي ربهه واتتمه على عرضه وأسرار بيته لا يكون حزاء معروفه حيدة  
لأمامه، والصنع في الشرف وهنا أحست امرأة العزيز بصلمة عيفة ضد رغبتها الحاحية  
وطعسة في كسريائها (فهتت به جذبا إليها وانتقاما، وهم بها تخلصا ودفاعا، فلا أن  
رأي برهان ربه أي عثل له عقاب الله على فتكه بها، فرأي الفرار من وجهه متجها إلى  
لسباب وهي تلاحقة ممسكة بقميصه من خلفه، وتطور هذا المشهد إلى الأسوأ بوجود  
زوجها سدي الباب فبادرت بالانتقام. بل بإصدار الحكم على يوسف : (٣) قال تعالى :

(١) العنكبوت : ٢٧

(٢) النساء : ٦٩-٧٠

(٣) مصصفون الأحجار، عظمة صقر : ١٠٤ ١٠٥ ط : مؤسسة الصباح للنشر والتوزيع -  
الكويت



وَرَوَّذْنَهُ أَلْتَى هُوَ فِي بَيْتِهَا عَنْ نَفْسِهِ، وَغَلَقَتْ الْأَبْوَابَ وَقَالَتْ هَيْتَ لَكَ  
 قَدْ مَعَاذَ اللَّهِ إِلَهُ رَبَّتِي أَحْسَنَ مَثْوَايَ إِنَّهُ لَا يُقْلِحُ الظَّالِمُونَ ﴿١٠﴾ وَبَقِيَ هَيْتَ  
 بِهِ، وَهَمَّ بِهِ بَوْلًا أَنْ رَأَى بُرْهَنَ رَبِّهِ، كَذَلِكَ لِنَصْرِفَ عَنْهُ السُّوءَ وَالْفَحْشَاءَ  
 إِنَّهُ مِنْ عِبَدِنَا الْمُخْلَصِينَ ﴿١١﴾ وَاسْتَقْبَلَ الْبَابَ وَقَدَّتْ قَمِيصَهُ مِنْ دُبُرٍ وَأَلْفَيَا  
 سَيِّدَهَا لَدَا الْبَابِ قَالَتْ مَا جَزَاءُ مَنْ أَرَادَ بِأَهْلِكَ سُوءًا إِلَّا أَنْ يُسْجَنَ أَوْ عَذَابٌ  
 أَلِيمٌ ﴿١٢﴾ قَالَ هِيَ رَوَّذَنِي عَنْ نَفْسِي وَشَهِدَ شَاهِدٌ مِّنْ أَهْلِهَا إِنْ كَانَتْ  
 قَمِيصَهُ قُدُّ مِّنْ قَبْلِ فَصَدَّقَتْ وَهُوَ مِنَ الْكَذَّابِينَ ﴿١٣﴾ وَإِنْ كَانَ قَمِيصُهُ قُدُّ  
 مِنْ دُبُرٍ فَكَذَّيْتِ وَهُوَ مِنَ الصَّادِقِينَ ﴿١٤﴾ فَلَمَّا رَأَى قَمِيصَهُ قُدُّ مِّنْ دُبُرٍ قَالَ إِنَّهُ  
 مِنْ كَذِبِكُنَّ إِنَّ كَيْدَكُنَّ عَظِيمٌ ﴿١٥﴾ يُوسُفُ أَعْرِضْ عَنْ هَذَا وَاسْتَغْفِرِي لِذَنْبِكِ  
 ثُمَّ مَكُنْ مِنَ الْخَاطِئِينَ ﴿١٦﴾

وَمَسَابِلَاتُ الَّتِي وَرَدَتْ فِي هَذِهِ الْآيَاتِ نَصُورُ الْمَازِقِ الَّذِي وَقَعَ فِيهِ سِدْنُ يُونُسَ  
 وَالْأُرْمَةُ لَعِيْفَةُ الَّتِي حَاصَرَتْهُ، وَبَلَّغَتْ ذُرُوعَهَا حِينَ فُوجِيَ بِالزَّوْجِ عَلَى الدَّابِ وَرَدَادِ  
 ائْتَعَفِدِ، وَرَأَى سَبْدَنَا يُونُسَ أَلِ الصَّدَقِ وَحَدَهُ هُوَ الْمُنْحَى، فاعترف بأد هي ابني  
 دعه. وَنَرَسَلُ الْعِصَاةَ الْإِلَهِيَّةَ شَاهِدًا مِنْ أَهْلِهَا لِيَعْرِضَ فِكْرَةَ تَحُلِّ هَذَا التَّعْقِيدِ، وَيَعْرِفَ مِنْ  
 الْمَعْتَدِي وَهِيَ قُدُّ الْقَمِيصِ فَإِنْ كَانَ مِنَ الْأُمَامِ فَهِيَ صَادِقَةٌ وَهُوَ كَاذِبٌ وَإِنْ كَانَ مِنَ  
 الْحَلْفِ فَهِيَ كَاذِبَةٌ وَهُوَ الصَّادِقُ وَتَتَفَرَّحُ الْأُرْمَةُ حِينَ يَرَى الْقَمِيصَ وَقُدُّ مِّنْ الْحُلْفِ،  
 وَيَسْهِي الْمَوْقِفَ بِرَاءَةِ يُونُسَ وَتَخْطِئَةُ الزَّوْجَةِ.

وَهَذِهِ الْمَقَامِلَاتُ لِنَمَحِهَا فِي الْآيَاتِ بَيْنَ عَفَا يُونُسَ وَطَهَارَتِهِ وَأَمَانَتِهِ وَفَوْزِهِ بِرَدِّهِ  
 وَبَيْنَ حَيَاةِ امْرَأَةِ الْعَزِيزِ، وَدَنْسِهَا وَجَرِيهَا وَرَاءَ شَهْوَتِهَا. وَنَرَاهَا بَيْنَ شَعْفِهَا بِهِ وَإِعْرَاصِهِ  
 عِهَا.

كَمَا نَرَاهَا فِي مَنْطِقِيَّةِ الدَّلِيلِ عَلَى بَرَاءَتِهِ وَهُوَ الْقَمِيصُ قُدُّ مِّنْ دُبُرٍ فَكَذَّبَتْ وَهُوَ مِنْ  
 الصَّادِقِينَ، فِي مَقَابِلِ افْتِرَاضِ كَذِبِهِ لَوْ كَانَ عَكْسَ ذَلِكَ.

وَنَرَاهَا أُخِيرَ، بَيْنَ الزَّوْجَةِ الْخَائِنَةِ، وَالرُّوحِ الطَّيِّبِ الْمُسْتَمَاعِ الَّذِي يَكْتَفِي فِي مِثْلِ هَذَا  
 اِمَوْقِفَ بِالْعِتَابِ الْخَفِيفِ وَبِطَلَبِ الْإِسْتِغْفَارِ مِنَ الذَّنْبِ.

وهذه لمقدمات أظهرتنا على الغريب من النماذج البشرية، وعلى التقدير في العوس والصماتر، ما بين الخير منها والشرير، والعفيف منها والدنيء وذو الإرادة لقوية، وضعيف الإرادة.

كما بعثت في القصة الحيوية والحركة، ونقلت مشهد الصراع أمامنا فكانت نراه لأن حيا شاخصا بعد أن عفت عليه القرون.

ومن اناحية الدينية والأخلاقية، فإن المشهد يقدم لنا المثل الأعلى لبطلولة حيث صمد يوسف (وقبل أن يبعث ويكون رسولا<sup>(١)</sup>) أمام مغريات الجمال ولسلطان لا خوفا من البشر - فقد كانت كل الظروف مهيأة، ولكن استعصاما بالمثل واستمسكا بالقيم، ومن أجل ذلك كان تكرم الله له في هذا الموقف الخرج بإظهار برهته، وبعثه بعد ذلك قيما على خزائن الأرض.

### ب - المشهد الثاني في السجن :

ثم يهدأ نال امرأة العزيز بعد أن طعنها يوسف في كبريائها . وبعد أن شاع خبرها في المدينة . وأمام إصراره على الطهارة والاستعصام بحبل الله لم يهدأ بالها إلا حين ألفت له في السجن بعد أن فضله يوسف على الغواية والصبابة . وفي السجن بدأ يمارس عمله وحكمه الذي ألهمه الله إياه، واشتهر في السجن كعبر للرؤى والأحلام، وعمر عبه في سجن السون، ويحلم الملك حلما مفزعا ويحار في تفسيره كل من حوله، فيطشونه بأنه 'ضغات أحلام'<sup>(٢)</sup> ويتطوع أحد من أفرج عنهم ممن كانوا زملاء لسجن مع لصديق يوسف وحب قدرته على تأويل الأحلام ويعرض رؤيا الملك على يوسف . وفي تأويل للرؤيا تظهر المقابلات العجيبة بين ما رآه الملك في الحلم وما سيحقق وقوعه في الواقع والمستقبل . قال تعالى :

﴿يُوسُفُ أَيُّهَا الصَّادِقُ أَفْتِنَا فِي سَبْعِ بَقَرَاتٍ سِمَانٍ يَأْكُلُهُنَّ سَبْعٌ عِجَافٌ وَسَبْعِ سُنبُلَاتٍ خُضْرٍ وَأُخَرَ يَابِسَاتٍ لَّعَلِّي أَرْجِعَ إِلَى النَّاسِ لَعَلَّهُمْ يَعْلَمُونَ ۝١٥﴾  
 قَالَ تَزْرَعُونَ سَبْعَ سِنِينَ فَمَا حَصَدْتُمْ فَذَرُوهُ فِي سُنْبُلِهِ إِلَّا قَلِيلًا مِمَّا تَأْكُلُونَ ۝١٦﴾ ثُمَّ يَأْتِي مِنْ بَعْدِ ذَلِكَ سَبْعٌ شِدَادٌ يَأْكُلْنَ مَا قَدَّمْتُمْ لَهُنَّ إِلَّا

(١) المصطفون الأخيار : عطية صقر : ١٠٦

(٢) أضغات أحلام : غزايطها وأباطيلها ( كلمات القرآن : ١٣٦ ) .

فَبِلَا مِثْمًا تُخَصِّنُونَ ﴿٤٩﴾ ثُمَّ يَأْتِي مِنْ بَعْدِ ذَلِكَ عَامٌ فِيهِ يُعَاتُ الْنَّاسُ وَفِيهِ  
يُعَصِّرُونَ ﴿٥٠﴾ (يوسف: ٤٦ - ٤٩)

فإن الرؤيا نفسها فيها مقابلة بين :

(١) سبع بقرات سمعان وسبع عجاف

(٢) وسبع سنبلات خضر وأخر يابسات

وبقابل هذه الرؤيا المتقابلة تعبير لها متقابل أيضا :

(١) فانبقرات السبع السماء والسنبلات السبع الخضر : تؤول وتقابل بالزراعة احداة ولسمى الدواب سبع سين . تكفى إ طعامهم ويخزن الباقي في سنايه لسبع عجاف أخرى .

(٢) وانبقرات السبع العجاف والسنبلات اليابسات: تؤول وتقابل سبع سنوات شد عجاف بنعدم فيها المطر ويتتشر الجذب والجفاف . وتأكّل هذه السنوات لعجاف ما حزنوه من الغلال في سنوات الجذب والدأب .

وهنا نلاحظ أن هذه السنين العجاف يأتي بعدها عام فيه يعاى اساس وفيه يعصرون: يؤول المطر فتخصب الأرض وتنبى الزيتون والقواكه وكل م من شاء أن يعصر. <sup>(١)</sup>

هذا لعلم وهو عام الرعاء الكامل، لا يقابله رمز في رؤيا لملك فما هو لسر في دسك ؟ وماذا صرح به يوسف ؟ وعلى أي شيء يدل ؟ أغلب الظن كما يقول الأستاذ سيد قطب -- أن هذا من العلم اللدنى الذي علمه الله يوسف فبشره اساقى (زمينه في السجن) لبشره الملك والناس بالخلاص من الخدب والجوع بعام رعى رغبة. <sup>(٢)</sup>

وهذه المقابلات بين الرمز في الرؤيا وما يقابلها من أحداث، تقوى التسيج لقصى، وتكسبه التماسك والقوة، بالإضافة إلى دلالتها على ذكاء البطل وحسن تديره . وهذا قد أدى بدوره إلى الإفراج عن يوسف عليه السلام وإخراجه من اسجن ويرى عسى خزاى الأرض ومن الناحية الدينية والأخلاقية أفادت بيان شرف اعلم وأثره . فبهذا التأويل يبلغ يوسف هذا المنصب المرموق .

(١) كلمات القرآن : ٣٧ .

(٢) في ظلال القرآن : ٤ / ١٩٩٤ .

## ح - بين يوسف وإخوته :

وهذه مقاسة قليلة الكلمات ولكنها تؤدي معاني بلاغية وفنية كبيرة . قال تعالى :

﴿ وَجَاءَ خَوْفٌ يُوسُفَ فَدَخَلُوا عَلَيْهِ فَعَرَفَهُمْ وَهُمْ لَهُ مُنْكَرُونَ ﴾ (يوسف : ٥٨)

فماذا أفادت المقابلة بين ( عرفهم ) و ( منكرون ) في الأسلوب القصصي ؟

أعتقد أنها تضيف إلى القصة عنصر التشويق والإثارة، وتتيح للبطل ( يوسف عليه السلام ) أن يطور الأحداث بمعرفته، ويديرها تجاه الهدف الذي يريد أن يصل إليه .

وفي لأسلوب القصصي نلاحظ أن البطل عندما يتخفى أو يخفى على بقية أشخاص بحيث يعرفهم ولا يعرفونه، فإن ذلك يتيح له أن يضع من الخطط والأحداث ما يكفل له - بحرية تامة - الوصول إلى هدف معين يخدم في تنمية العمل القصصي .

وهذا يفسد أن معرفة يوسف عليه السلام لإخوته، وجهلهم به، قد أدت أنه أن يظنوا الأحداث كما يريد، فطلب منهم أن يحضروا أخا لهم من أبيهم هو ( بنيامين : أخوه لأمه ) وبه وهو أصغر من يوسف<sup>(١)</sup> . ولقد كان إحضار ( بنيامين ) بداية لسلسلة من الأحداث الشيقة، بدأت بأقامتهم بالسرقه ثم استبقاء بنيامين الذي وجد صواحبه في رحله لكي يكشف له يوسف عن شخصيته، ثم تتابع الأحداث وتنتهي - مستقداً يوسف لأبويه ورفعهما على العرش - ونحراً الجميع له سجدوا لتتحقق رؤيا يوسف صيا .

على أن في المقابلة بين ( عرفهم ) و ( منكرون ) جمالا إضافيا إلى ما لمسناه من أثرها الفني، فقد كان السياق يقتضي ( عرفهم ) وهم لم يعرفوه ؛ ولكن التعبير ( منكرون ) يفسد على أنه كان من طبيعة الأمور أن يعرف أخوة يوسف أحاسيم، ولكنهم بغفلةهم المنكرة معه صغيرا قد أصبح يوسف غريبا منكرا عندهم كان لم يكن في يوم من الأيام وحدا من أبناء يعقوب<sup>(٢)</sup> .

## د - مقابلة آخر القصة بأولها :

ومس اعتراف في قصة سيدنا يوسف ربط بدلتها بختامها، فلقد بدأت برؤيا يوسف انصبي وتنتهت بواقع يوسف وزيرا على خزائن مصر حفيظا لها عليما بأموورها، قد أوتى المثلث وحكمة وبين البدء والختام سارت الأحداث في تسلسل وترباط .

(١) قصص الأنبياء، عبد الوهاب النجار : ١٦٧ .

(٢) قصص القرآن في مسطوطه ومفهومه، عبد الكريم الخطيب : ٤٥٨ . ط : دار امكر العربي .

وَلَمَّا نَسِيَ مَا كَانُوا فِيهِ يَخَذَلُونَ : بين قوله تعالى في مطلع السورة :  
﴿ إِذْ قَالَ يُوسُفُ لِأَبِيهِ يَا أَبَتِ إِنِّي رَأَيْتُ أَحَدَ عَشَرَ كَوْكَبًا وَالشَّمْسَ  
وَالْقَمَرَ رُفِيقَهُمْ لِي سَاجِدِينَ ﴾ (يوسف : ٤) .  
وقوله سبحانه في نهايتها :

﴿ فَلَمَّا دَخَلُوا عَلَى يُوسُفَ ءَاوَتْ إِلَيْهِ أَبْوَتُهُ وَقَالَ ادْخُلُوا مَعِيَ مِصْرَ ۚ إِنَّ شَاءَ اللَّهِ  
ءَامِنٌ ۝ وَرَفَعَ أَبْوَتَهُ عَلَى الْعَرْشِ وَخَرُّوا لَهُ سُجَّدًا وَقَالَ يَأْتِبَتْ هَذَا تَأْوِيلُ  
رُؤْيَايَ مِنْ قَبْلُ ۖ قَدْ جَعَلَهَا رَبِّي حَقًّا وَقَدْ أَحْسَنَ بِي إِذْ أَخْرَجَنِي مِنَ السِّجْنِ  
وَجَاءَ بِكُمْ مِنَ الْبَدْوِ مِنْ بَعْدِ ۚ أَنْ نَزَعَ الشَّيْطَانُ بَيْنِي وَبَيْنَ إِخْوَتِي ۚ إِنَّ رَبِّي  
لَطِيفٌ لِمَا يَشَاءُ ۚ إِنَّهُ هُوَ الْعَلِيمُ الْحَكِيمُ ﴾ (يوسف : ٩٩ - ١٠٠) .

فيمكن مقابلة أحد عشر كوكبا بأخوة يوسف الأحد عشر<sup>(١)</sup>  
ومقابلة الشمس والقمر بأبيه وأمه

ومقابلة سجود الكواكب والشمس والقمر ليوسف في الرؤيا  
بالمسجود له بعد أن بلغ ما بلغ في ملك مصر في دنيا الواقع .

وهكذا تصل المشهد الختامي بمطلع القصة، وتتقابل الرؤيا مع الواقع في سبيل محكم  
قوى عدم العرض الفني من جهة، ويدل على تأصيل القيم الدينية والأخلاقية من جهة  
أخرى، مما ين المطلاع واختام من معاني الصبر على الظلم، ومقاومة الزعزعات الحسدية،  
ودم الحسد، والكيد وكل ما أفادته قصة يوسف من هذه العبر والعظات .

## ٥ - المقابلة في قصة أصحاب الكهف :

وأصحاب الكهف كما أحر عنهم القرآن الكريم فتية آمنوا بربهم فوهم الله  
هدي، فامسوا يدعون إلى التوحيد في عصر فشت فيه عبادة الآلهة من دون الله دون  
سبط بين فلما أحسوا بصمود قومهم ومخاربتهم لهم أوزوا إلى الكهف فضرَب الله عسى  
آذنهس وضوا نائمين فيه سنين عددا : ثلاث مئة سنين وازدادوا تسع . ثم بعثهم الله  
وأعثر عليهم قومهم ليعلموا أن وعد الله حق وأن الساعة لا ريب فيها .  
وللمشهد الذي عرض له هنا يصور عناية الله بهم وهم نيام طوال هذه المدة في حين  
يحسبهم الرائي أيقاظا . قال تعالى :

(١) قصص الأنبياء، عبد الوهاب الحجار : ١٥٥

﴿ وَرَئِىَ الشَّمْسَ إِذَا طَلَعَتْ تَزَوُّرٌ عَنْ كَهْفِهِمْ ذَاتَ الْيَمِينِ وَإِذَا غَرَبَتْ تَقَرَّبُ إِلَيْهِمْ ذَاتَ الشِّمَالِ وَهُمْ فِي فَجْوَةٍ مِنْهُ ذَلِكَ مِنْ آيَاتِ اللَّهِ لَعَلَّ هُمْ يَهْتَدُونَ ﴾  
 فَهُوَ الْمُهْتَدِ وَمَنْ يُضْلِلْ فَلَنْ تَجِدَ لَهُ وَلِيًّا مُرِيدًا ﴿١٧﴾ وَنَحْسَبُهُمْ آيَاقَاتًا وَهُمْ رُقُودٌ وَنُقَلِّبُهُمْ ذَاتَ الْيَمِينِ وَذَاتَ الشِّمَالِ وَكَلْبُهُمْ بَنَسَطٍ لِذِرَاعَيْهِ بِالْوَصِيدِ لَوِ اطَّلَعْتَ عَلَيْهِمْ لَوَلَّيْتَ مِنْهُمْ فِرَارًا وَلَمُلِئْتَ مِنْهُمْ رُعبًا ﴿١٨﴾  
 (الكهف: ١٧ - ١٨) .

والمقابلة هنا توضح كيف حفظهم الله من عوامل الطبيعة الشمس وهواء ومن عوادي البشر، فيظنهم الرائي أيقاظا فلا يقترب منهم، بينما هم رقاد في سبات طويل .  
 كما توضح المقابلة أثر عناية الله بهم في نفوس البشر . فهي آية هدى من يتفحص بها  
 أما من أصم عقله فإنه ضال لن يجد من يرشده .

ومن الناحية الشكلية، فإن المقابلة ظاهرة بين طلوع الشمس وغروبها، وبين تزاورها  
 عنهم جهة ليمين في الصباح حتى لا تعتمد عليهم فتؤذيهم وقرضها عنهم جهة الشمال  
 في العروب حتى يظلوا في الوسط لا تصيبهم الشمس بحرما ولظاها .  
 وظاهرة أيضا بين أيقاظ ورقود، وبين الهدى والضلال .

وهذه المقابلات من الناحية الفنية وصفت بدقة بالغة حالات الشخصوص في لقصة،  
 هذا الوصف الذي ظهرت فيه عناية الله بهم ليظلوا آية من آيات الله . وقدرته على  
 البعث .

وبلاحظ من الناحية الفنية أيضا أن القرآن لم يهتم بمكان الحدث أو زمانه أو أسماء  
 الأشخاص

( لأن السجل التاريخي ليس هو المقصود، إنما المقصود هو العبرة المستفادة من  
 القصة، وهي تتحقق بدون حاجة إلى تحديد الزمان والمكان في أغلب الأحيان )<sup>(١)</sup> .

إن لمكان هنا كهف . وما أكثر الكهوف والمدنية التي بعثوا أحدهم إليها بورقهم  
 لينظر أيها أركى طعاما . . مدينة بلا عنوان، والأشخاص كذلك، لأن هذه أمور لا  
 تقدم ولا توخر في العبرة المأخوذة من القصة، وهي الدلالة على قدرة الله على البعث،  
 وهي القضية التي كان الكافرون ينكرونها . إن القرآن ليس كتاب تاريخ وإن حوى  
 الكثير من وثائقه، وليس كتابا في فن القصص، وإن ظل يُعجزُ أُنَهَرُ القصاصيين عن  
 عباراته .

(١) في ظلال القرآن : ١ / ٢٢٨٩ .

## ٦ - المقابلة في القصص التعليمي بين لقمان وولده :

م يتعرض القرآن الكريم لقصة لقمان، وإن أفرد باسمه سورة كاملة لكن ما ورد في شأنه هو الوصايا التي وصى بها ابنه، وهي طريقة من طرق القرآن الكريم في عرض القصة. قد يأتي بها كاملة وفي سورة واحدة كما في قصة يوسف، وقد يأتي بها متفرقة في عديد من السور .

وقد يختار من القصة مشهداً واحداً، لأن فيه العبرة .

وقد يجمع القصة كلها في آية أو آيتين كما في قوله تعالى :

﴿ فَإِنْ أَغْرِضُوا فَقُلْ أُنذِرْتُكُمْ صَنِيعَةَ عَادٍ وَثَمُودَ ۝ ﴾ (نصت

: ١٣)، دون ذكر لأحداث القصة والناقة وسيدنا صالح، لأن الغرض هنا هو الطرق بشدة على أئدة المشركين ترهيباً وتخويفاً .

وفي قصة لقمان لم يورد بشأنه سوى ما وصى به ولده، ليعرض على المشركين صورة مشرفة للوالد الحريص على مستقبل ابنه، وعلى توجيهه وجهة التوحيد الخالص ودعوة لولدين إلا في الشرك، والنهي عن الكبر والأمر بالمعروف والصلاة، إلى آخر عده لمصائل في مواجهة ما كان يعم المجتمع للمكي من عادات مردولة ومن نواص بالكفر جيلاً بعد جيل .

قال عازي ﴿ يَبْنِيْ اِنَّهَا اِنْ تَكُ مَثَقَالِ حَبَّةٍ مِّنْ حَرْدَلٍ فَتَكُنْ فِيْ صَخْرَةٍ اَوْ فِيْ اَنْسَامَاتٍ اَوْ فِيْ الْاَرْضِ يَأْتِ بِهَا اللّٰهُ اِنَّ اللّٰهَ لَطِيْفٌ خَبِيْرٌ ۝۱۶ ﴾ يَبْنِيْ اَقِمْ لَصُوْرَةَ وَاْمُرْ بِالْمَعْرُوْفِ وَاَنْهَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَاَصْبِرْ عَلٰى مَا اَصَابَكَ اِنَّ ذٰلِكَ مِّنْ عَزْمِ الْاُمُوْر ۝۱۷ ﴾ (لقمان : ١٦-١٧) .

فقد جاءت في ثنايا هذه الموعظة مقابلات تؤدي دور التأثير في الوليد الناشئ حتى يستجيب لنصيحة الخالصة الصادرة من قلب الأب إلى الابن .

هذه مقابلة بين حبة الخردل الصغيرة المتناهية في صغرها وبين الصخرة الضخمة، قد توارت في أعماقها حبة الخردل فلا يكاد يراها أو يصل إليها أحد لكن علم الله نافذ إليها .

ومقابلة بين السموات والأرض، تبين شمول علم الله بما فيها حتى ولو غيبت في تضاعفهما حبة الخردل المذكورة .

ومقابلة بين الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر تأتي بعد أن هيا لقمان ابنه لتقبلهم بعرض مثل لشمول علم الله وإحاطته بالصغيرة والكبيرة ما خفى منها وما ظهر .

ثم مقابلة بين علاقة الابن برمه متمثلة في إقامة الصلاة وعلاقة الابن بالبنير متمثلة في لأمر سمعروف والهوى عن المنكر، وما تلا ذلك من النهى عن المنكر والحيلة والفصد في المشى وغض الصوت .

وهذه المقابلات أفادت من الناحية الفنية تصوير حرص الأب على تربية ابنه وتنشئته نشئة سوية متوازنة تلبي كل حاجاته النفسية والاجتماعية والروحية .

ومما لا شك فيه أن القصة المحككة الدقيقة تطرق المسامع بشغف وتنفذ إلى النفس لبشرية بسهولة، فلا تمل ولا تكل، أما الدروس التلقينية والإلقائية فلها ثورث اس . والمعهود - حتى في حياة الطفولة - أن يميل الطفل إلى سماع الحكاية وتعى دكرته م يروى له فيحاكبه ويقصه.<sup>(١)</sup>

كما أدت من الناحية الدينية عرض نموذج لنمثل الأعلى في التربية لإسلامية التي يهدف إليها القرآن في تربية المسلمين .

#### ٧- المقابلة بين الإيمان والكفر في قصص الأنبياء :

معرض هنا لحط الرئيسي الذي ينتظم معظم القصص القرآني، وحصة قصص الأساء . . وفي بقي أن المقابلات الواردة في هذا القصص تهدف أساس إلى تصوير الصراع بين دعوة الإيمان ودعوة الكفر، وهذا الصراع هو الخط الرئيسي لدى قوم عبه لقصص القرآني، وصولا إلى الهدف منه وهو كونه عبرة لأولى الألباب .

وقد عرضت سورة الأعراف لقطات سريعة لقصص سيدنا نوح وهود وصالح ولوط وشعيب، وهذه القططات تعتمد على المقابلة بين كل نبي وقومه بين دعوة الربوبية الخالصة، وأثر هذه الدعوة في نفوس القوم .

ويلاحظ في هذا المجال أن المدعويين جميعا، قد انقسموا إلى فريقين متقابلين فريق م يستكر ولم يتكبر وشرح الله صدره للإيمان والتوحيد وفريق هم ( المأ ) أصحاب المصحة في الإفساد والكفر، يستكر ويستكف عن قبول دعوة الحق، لأنها تسبهم اسطد على النفوس، وتقضى على المساء والمستفح الأسن الذي فيه يرحون .

ثم يكون الصراع بين الفريقين وتحسم القضية في النهاية بنتيجة متقابلة تناسب اموقف المتقابلة، وهى هلاك المتحجرين ونجاة المؤمنين والآيات التي تصور ذلك في سورة

(١) مبحث في علوم القرآن، مناع القطان : ٣١٠، ط ٦، مؤسسة الرسالة : بيروت، ١٩٧٨



لأعراف محصورة من قوله تعالى : ﴿ لَقَدْ أَرْسَلْنَا نُوحًا إِلَىٰ قَوْمِهِ فَقَالَ يَتَّقُوا اللَّهَ مَا لَكُمْ مِنْ إِلَهٍ غَيْرُهُ إِنِّي أَخَافُ عَلَيْكُمْ عَذَابَ يَوْمٍ عَظِيمٍ ١٠٦ ﴾ (الأعراف إلى قوله تعالى : ﴿ قَتَلْتَنِي عَنْهُمْ وَقَالَ يَتَّقُوا اللَّهَ لَقَدْ أَهْلَكْتُمْ رَسُولَ رَبِّي وَنَصَحْتُ لَكُمْ فَكَيْفَ آسَىٰ عَلَىٰ قَوْمٍ كَافِرِينَ ١٠٧ ﴾ (الأعراف) ولا نحدد من الضروري إثبات كل هذه الآيات هنا، بل نكتفي بإيراد ما يمثل خط لصراع في المواقف المتقابلة .

فموقف الأنبياء يتمثل في الدعوة إلى التوحيد من منطلق حرص هؤلاء الأنبياء على قومهم وخوفهم على مصيرهم إن هم استمروا على الضلال .

١ - يقول نوح عليه السلام لقومه :

﴿ لَقَدْ أَرْسَلْنَا نُوحًا إِلَىٰ قَوْمِهِ فَقَالَ يَتَّقُوا اللَّهَ مَا لَكُمْ مِنْ إِلَهٍ غَيْرُهُ إِنِّي أَخَافُ عَلَيْكُمْ عَذَابَ يَوْمٍ عَظِيمٍ ١٠٦ ﴾ (الأعراف) .

٢ - ويقول هود عليه السلام لقومه عاد :

﴿ وَإِنِّي عَادِ أَخَاهُمْ هُودًا قَالَ يَتَّقُوا اللَّهَ مَا لَكُمْ مِنْ إِلَهٍ غَيْرُهُ وَلَا تَتَّبِعُوا ١٠٧ ﴾ (الأعراف) .

٣ - ويقول صالح عليه السلام لقومه ثمود :

﴿ وَإِنِّي ثَمُودُ أَخَاهُمْ صَالِحًا قَالَ يَتَّقُوا اللَّهَ مَا لَكُمْ مِنْ إِلَهٍ غَيْرُهُ قَدْ جَاءَتْكُمْ بَيِّنَةٌ مِنْ رَبِّكُمْ هَذِهِ نَاقَةُ اللَّهِ لَكُمْ آيَةٌ فَمَنْ أَتَىٰ بِهَا ضِلَالًا فَلَا تَمْسُوهُا بِسُوءٍ فَيَأْخُذَكُمْ عَذَابُ أَلِيمٌ ١٠٨ ﴾ (الأعراف) .

٤ - أما لوط عليه السلام فلم يقل لقومه كما قال سابقوه : ﴿ اتَّقُوا اللَّهَ مَا نَعْبُدُ مِنْ إِلَهٍ غَيْرِهِ ١٠٩ ﴾، وإن كان ما دعا إليه في الحقيقة لا يخرج عن مضمون الدعوة إلى التوحيد فقد خرج قوم لوط عن الفطرة السليمة، ومن يؤمن بالله الواحد لا يمكن أن يخرج عن سبته في الكون وهي ( أنه خلق الزوجين الذكر والأنثى )، وأن التقاءهما لعبارة الكون هو الفطرة السوية، أما الاغتراف عن ذلك إلى الشذوذ الجنسي وإتيان الذكران، فهو مخالفة للفطرة، أي مخالفة للتوحيد .

ولذلك توجه لوط مباشرة إلى هذا الشذوذ عند قومه . وبدأ بالاستفهام الاستكاري :

﴿ وَلَوْ طَافَ أَدْنَىٰ لَقَوْمِهِمْ أَتَانُونَ الْفَنَحْشَةَ مَا سَبَقَكُمْ بِهَا مِنْ أَحَدٍ مِنْكُمْ لَعَلَّكُمْ أَنْتُمْ لَأَزِيحَالْ شَهْوَةَ مِنْ ذُنُوبِ الْنِسَاءِ بَلْ أَنتُمْ قَوْمٌ مُّسْرِفُونَ ﴾ (الأعراف) .

هـ - وأما شعيب عليه السلام فقد قال لأهل مدين :

﴿ يَنْقُورِ اعْبُدُوا اللَّهَ مَا لَكُمْ مِنَ اللَّهِ غَيْرُهُ قَدْ جَاءَتْكُمْ بَيِّنَةٌ مِنْ رَبِّكُمْ ﴾ . ثم اتبع ذلك بدعوتهم إلى الوفاء بالكيل والميزان وعدم الإفساد وعدم لصد عن سبيل الله، مذكرا إياهم بفضل الله عليهم ﴿ ..... وَأَذْكُرُوا إِذْ كُنْتُمْ قَبِيلًا فَكُتِرْكُمْ وَأَنْظُرُوا كَيْفَ كَانَتْ عَاقِبَةُ الْمُفْسِدِينَ ﴾ (الأعراف) .

هنا هو الجانب الأول من المقابلة : الرسل يدعون إلى التوحيد والهدى ولفصرة والعدل، ويحذرون أقوامهم من الضلال المؤدى إلى العذاب ويحضونهم على التقوى، ويقدمون هم البينات من ربهم وينهونهم عن الإسراف في مساواة الحق وعن الاعتراف عن معطرة السوية إلى ابتغالها عوجا.

**فما الموقف الذي يقابل به أقوامهم هذه الدعوة السامية ؟**

١ - إن قوم نوح يتهمونهم بالضلال المبين :

﴿ قَالَ آتِمُوا مِنْ قَوْمِي أَنَا لَنَرَنَّكَ فِي ضَلَالٍ مُّبِينٍ ﴾ (الأعراف) .

ويعجبون من بجى الوحى والذكر على رجل مهم ينذرهم ويرجو لهم الرخى وهو موقف مقابل ومعاكس تماما لموقف نوح الرسول، إنه الإعراض التام عن دعوة الهدى، في مقابل حرصه عليها وخوفه عليهم، إنه الضلال في مقابل الهدى والسحرية والتهكم في مقابل الحكمة والنصح والإشفاق .

٢ - وقوم هود يتهمونهم بالسفاهة وبالكذب على الله :

﴿ كَفَرُوا مِنْ قَوْمِي أَنَا لَنَرَنَّكَ فِي سَفَاهَةٍ وَإِنَّا لَنَظُنُّكَ مِنَ الْكَذِبِينَ ﴾ (الأعراف) ، وما به سفاهة أو كذب وإنه لناصح أمين، ويتعجبون كما تعجب قوم

نوح - من كون الرسول رجلا منهم ويسخرون من دعوته إلى التوحيد، ويستعجلون مسا أوعدهم به من العذاب، ويجادلون في أسماء اخترعوها هم وآباؤهم ما أنزل الله به من سلطان .

وهو موقف شبيه بموقف السحرية والعناد الذي وقفه قوم نوح ومن ثم يقابل موقف هود الناصح الأمين الحريص على الأخذ بأيديهم إلى الرشاد .

٣ - وما هم أولاء قوم صالح، وخاصة الملائكة منهم، يقفون موقف العدة والكبر من صالح ومن تبعه من المستضعفين، ويباهرون في غرور وكبرياء : ﴿ قَالَ أَلَمْ لَا أَكْذِبُكَ كَفَرُوا مِنْ قَوْمِي أَنَا لَنُرْسِلَنَّ فِي سَفَاهَةٍ وَأَنَا لَتُضْطَكُ مِنَ الْكَاذِبِينَ ﴾ (الأعراف)، ولا يكتفون بكلمة الكفر، بل يقدمون الدليل العملي على كفرهم وعنادهم : ﴿ فَعَقَرُوا النَّاقَةَ وَعَتَوْا عَنْ أَمْرِ رَبِّهِمْ وَقَالُوا يُصْنِيعُ أَشْيَاءُ بِمَا تَعِدُنَا إِنْ كُنْتَ مِنَ الْمُرْسَلِينَ ﴾ (الأعراف) .

٤ - أما قوم لوط : فإنهم يقابلون دعوته إلى التطهر والفقرة السليمة بالإجماع على صرده هو ومن اتبعه من القرية : ﴿ وَمَا كَانَ جَوَابَ قَوْمِهِ إِلَّا أَنْ قَالُوا أَخْرِجُوهُمْ مِنْ قَرْيَتِكُمْ أَيُّهُمْ أَنُاسٌ يَتَطَهَّرُونَ ﴾ (الأعراف)، ولعجب كل عجب من منطق يدعو إلى إبعاد الطهر والنقاء من قريتهم كي لا يبقى فيها إلا الدنس ونفسد .

#### ٥ - وماذا قابلت مدين دعوة شعيب ؟

لقد هددوه بالإخراج عتوة من قريتهم إن لم يعد هو وتابعوه إلى ملتهم تلك السنة لي نحس لناس أشياعهم، وتفسد الأرض بعد إصلاحها، وتقعد بكل صراط تنوعدهم ونصد عن سبيل الله وتبغيها عوجا : ﴿ قَالَ أَلَمْ لَا الَّذِينَ آسْتَكْبَرُوا مِنْ قَوْمِهِ فَأَخْرَجْنَاهُ مِنْ قَرْيَتِهِمْ وَالَّذِينَ آمَنُوا مَعَكَ مِنْ قَرْيَتِنَا أَوْ لَتَعُدُنَّ فِي مِلَّتِنَا قَالَ أَوَلَوْ كُنَّا كَارِهِينَ ﴾ (الأعراف) .

وبعد أن يعرض القرآن كل موقف وما يقابله، يعرض النتيجة والجزاء الملزم بطبيعة كل فريق. وهي نتيجة متقابلة أيضا تقابل العريقين والموقعين، إذ تدور الدائرة على الضم والطلابين، وينجي الله المؤمنين :

١ - ففي قصة نوح يكون الختام : ﴿ فَكَذَّبُوهُ فَأَنْجَيْنَاهُ وَالَّذِينَ مَعَهُ فِي الْفُلِّ وَأَغْرَقْنَا الَّذِينَ كَذَّبُوا بِآيَاتِنَا إِنَّهُمْ كَانُوا قَوْمًا عَمِينَ ﴾ (الأعراف) .

٢ - وفي قصة هود : ﴿ فَأَنْجَيْنَاهُ وَالَّذِينَ مَعَهُ بِرَحْمَةٍ مِنَّا وَقَطَّعْنَا دَايِرَ الَّذِينَ كَذَّبُوا بِآيَاتِنَا وَمَا كَانُوا مُؤْمِنِينَ ﴾ (الأعراف) .

٣ - وفي قصة صالح : ﴿ فَأَخَذْتَهُمُ الرِّجْمَةَ فَأَصْبَحُوا فِي دَارِهِمْ جَثَمِينَ ﴾ (الأعراف) .

٤- وفي قصة لوط : ﴿ فَأَنْجَيْنَاهُ وَأَهْلَهُ إِلَّا امْرَأَتَهُ كَانَتْ مِنَ الْغَافِرِينَ ﴾  
وَأَمْطَرْنَا عَلَيْهِمْ مَطَرًا فَأَنْظَرُوا حَتَّىٰ كَانَتْ عَذَابُهُ الْمُجْرِمِينَ ﴿٥﴾  
(الأعراف)

٥- وفي قصة مدلين : ﴿ فَأَخَذْنَاهُمُ الرِّجْفَ فَأَصْبَحُوا فِي دَارِهِمْ جَثِيمِينَ ﴾  
لَّذِينَ كَذَّبُوا شُعْبًا كَانَ لَمْ يَعْنُوا فِيهَا الَّذِينَ كَذَّبُوا شُعْبًا كَانُوا هُمُ  
الْحَاسِرِينَ ﴿٦﴾ (الأعراف).

لقد رأينا في هذه اللقطات القصيرة من قصص الأنبياء تركيزا شديدا على إبراز  
المواقف المتعاقبة، وعن طريقها يتجسد الصراع ويظهر للعيان، والصراع من أهم  
العناصر المحسوسة في هذه اللقطات، لأنه موجود دائما في حياتنا بين الخير والشر، ولا  
تكسد حياة تخلو من صورة من صوره، وهو هنا يشتد ويشتد بين النبي وقومه إلى أن  
تتعدد الأمور، فيكون الحل هو هلاك الكاذبين ونجاة النبي ومن معه من المؤمنين .

ما لعرص الديني من سوق هذه القصص في القرآن الكريم فقد جاء صريحا في  
الانتماء على هذه المواقف في قوله تعالى : ﴿ وَلَوْ أَنَّ أَهْلَ الْقُرَىٰ ءَمَنُوا وَاتَّقَوْا  
لَفَتَحْنَا عَلَيْهِم بَرَكَاتٍ مِّنَ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ وَلَٰكِن كَذَّبُوا فَأَخَذْنَاهُم بِمَا  
كَانُوا يَكْسِبُونَ ﴾ (الأعراف)، وفي هذا تلميح إلى كفار مكة بأن يؤمنوا حتى لا  
يصيبهم ما أصاب قوم نوح أو قوم صالح ثم تأتي الآيات بعد ذلك تحمل معنى انتهيده  
لأهل مكة : ﴿ أَفَأَمَّنْ أَهْلُ الْقُرَىٰ أَنْ يَأْتِيَهُمْ بَأْسُنَا بَيِّنًا وَهُمْ يَقُمُونَ ﴾ ﴿٧﴾ أو  
﴿ مِنْ أَهْلِ الْقُرَىٰ أَنْ يَأْتِيَهُمْ بَأْسُنَا ضُحًى وَهُمْ يُلْعَبُونَ ﴾ ﴿٨﴾ أَفَأَمِنُوا مَكْرَ اللَّهِ  
فَلَا يَأْمَنُ مَكْرَ اللَّهِ إِلَّا الْقَوْمُ الْخَاسِرُونَ ﴿٩﴾ (الأعراف) .

## ثانيا : في الأمثال القرآنية :

### تقديم :

وكما اعتمد القرآن الكريم على القصة سلاحا من أسلحة الدعوة، وصريفة من صريق لفرس للتذكير بما حدث للقرون الأولى، عل في ذلك عبرة لأولى الألباب، استخدم القرآن للمثل كذلك باعتباره طريقة من طرق التعبير القرآني يكشف به عن نماذج مؤمنة بنف بما يقبض النفس، والاطمئنان للإيمان درجة كبيرة. ونماذج كافرة بنف به الحقد والعناد والمهاترة مبلغا عظيما. ونماذج صافقة يصدر عنها القول الحسن في فعل بدئ وتظهر في أشكال جذابة، وبواطن مظلمة، وللمثل دلالة الفنية التي تجسم الأفكار، ونرسم الصور وتقرّب إلى الأفهام ما هو بعيد عنها .<sup>(١)</sup>

وتؤدي المقابلة في الأمثال القرآنية دور المقارنة بين النماذج الإنسانية والأفكار والمعتقدات، فتضع أمام القارئ المثل في مقابل المثل، والفكرة تجاه الفكرة وترك عقل حرية لتقرر سهما فيختار المؤمن منهما ما يتوافق مع الفطرة والهدى .

وعنده الطريقة كما يقول عبد القاهر الجرجاني يكسب التمثيل المعاني مقنة ويرفع من أقدارها ويشب من نارها، ويضاعف قواها في تحريك النفوس لها ودعوة القلوب إليها<sup>(٢)</sup>

وهذه طائفة من الأمثال القرآنية كان للمقابلة فيها دور بارز في نقل الفكرة القرآنية إلى القارئ وفي تقريب المعنى المستهدف إلى الأذهان بطريقة تمثيلية جذابة تخدم العرض لنفي والديني في آن واحد

مع انتبه ها إلى أد الله المثل الأعلى وأنه : ﴿ ... لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ ﴾ (الشورى) .

### ١ - المقابلة في مثل الشرك والتوحيد :

لكي يؤدي المثل دوره في التأثير وتقريب المعنى لا بد أن تكون مادته مأخوذة مما يحيط بالبيئة التي سيضرب فيها المثل ولذلك يمثل الله للشرك بالعبد المملوك وبالشخص الأبكم لعجزه عن الكلام والإفهام، ويمثل للتوحيد بالحر يتصرف كما يشاء وبانفصاح يأمر بالعدل ويتبع المنهج القويم،

(١) المعاني الثانية للدكتور فتحي عامر : ٤٤٥ .

(٢) أسرار البلاغة لعبد القاهر الجرجاني . ١٠٨ .

قال تعالى : ﴿ • ضَرَبَ اللَّهُ مَثَلًا عَبْدًا مَمْلُوكًا لَا يَقْدِرُ عَلَى شَيْءٍ وَمِنْ رِزْقِ رَبِّكَ حَسَنًا فَهُوَ يُنْفِقُ مِنْهُ سِرًّا وَجَهْرًا هَلْ يَسْتَوِي الْهَمْدُ لِنَبِّكَ أَكْثَرُهُمْ لَا يَعْلَمُونَ ﴾ (١) وَضَرَبَ اللَّهُ مَثَلًا رَجُلَيْنِ أَحَدُهُمَا أَبْتَكَمَ لَا يَقْدِرُ عَلَى شَيْءٍ وَهُوَ كَلٌّ عَلَى مَوْلَاهُ أَيْنَمَا يُوَجِّههُ لَا يَأْتِ بِخَيْرٍ هَلْ يَسْتَوِي هُوَ وَمَنْ يَأْمُرُ بِالْعَدْلِ وَهُوَ عَلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ ﴾ (النحل) .

فانعبد لمملوك الذي لا يستطيع التصرف إلا بأمر سيده، لا يمكن أن يتساوى مع مقبسه وهو الحر الذي رزق رزقا حسنا يتصرف فيه سرا وجهرا كيف يشاء، وانهم ليزون ذلك واقعا تحت أنظارهم فكيف بهم يسوون بين الله سبحانه وبين ما يعبدون من دونه : بين الله المالك المتصرف، وبين أي شيء آخر لا حول له ولا طول ؟ .  
فاشس هذا الاستهزام الإنكارى ( هل يستوون ؟ ) يعتر صفة هؤلاء لمشركين، روصمة عار عليهم لخطأ رأيهم وفساد عقيدتهم .

وكذلك مثل الثاني الذي يعرض في صورة متقابلة بين رجل أبكم عبي لا يقدر على شئ من هو عبء على غيره ورجل آخر يملك القدرة على إتيات وجوده وفعاينه بين لاس حين يأمرهم ويسوسهم بالعدل ويتبع المنهج المستقيم . . . . . إن العاقل لا يمكن أن يسوى بينهما، فكيف بهم يسوون بين الله بكل صفاته، وبين الأصنام والأوثان ؟  
ويذهب ابن جرير الطبرى إلى أن المثل في الآية الأولى : إنما هو مثل للكافر والمؤمن، عسى عتار أن الكافر لا يعمل بطاعة الله، ولا يتق من ماله شيئا في سبيل الله، فهو كالعبد المملوك الذي لا يقدر على شئ فينفقة، وأن المؤمن في مقابل ذلك يعمل بطاعة الله، ويسبق في سبيله فهو كالحر في تصرفه<sup>(١)</sup> ولا بأس من انصراف المثل للكافر والمؤمن، ولو أن السياق يرجح أنه مثل للشرك والتوحيد، نظرا لورود مثل - كما يقسرون بن قتبية<sup>(٢)</sup> - في سياق الحديث عن الشرك في قوله تعالى : ﴿ وَتَعْبُدُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ مَا لَا يَمْلِكُ لَهُمْ رِزْقًا مِنَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ شَيْئًا وَلَا يَسْتَطِيعُونَ ﴾ (٣) فَلَا تَضْرِبُوا لِلَّهِ الْأَمْثَالَ إِنَّ اللَّهَ يَعْلَمُ وَأَنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ ﴾ (النحل) .

(١) انظر تفسير الطبرى ( جامع البيان عن تأويل آي القرآن ) لأبي جعفر محمد بن جرير الطبرى، ١٤ / ٩٩، ط بولاق، ١٣٢٩ .

(٢) مصر ( تأويل مشكل القرآن ) ابن قتبية : ٣٨٤، تحقيق السيد صقر، ط ٢، دار التراث ، القاهرة، ١٩٧٣ .

ومما سبقه ما سبق، تلك المقابلة بين المشرِك والموحد في هذا المثل الذي ورد في سورة الزمر :

قال تعالى : ﴿ ضَرَبَ اللَّهُ مَثَلًا رَجُلًا فِيهِ شُرَكَاءُ مُتَشَكِّسُونَ وَرَجُلًا سَمَّ

لِرَجُلٍ هَلْ يَسْتَوِيَانِ مَثَلًا الْحَمْدُ لِلَّهِ بَلْ أَكْثَرُهُمْ لَا يَعْلَمُونَ ﴾ (الزمر) .  
فالمقابلة هنا بين عبد يملكه شركاء يتخاصمون في ملكيته وأمره وعمله، فلا يستطيع  
هذا لعبد أن يرضى جميع نزاعاتهم ورغباتهم المتعارضة، وعبد لسيد واحد قد عرف  
السيد إمكانات عبده وعرف العبد رغبات سيده، فأصبح مستريحاً بطريقته إنما لا  
يستويان .

فكذلك المشرِك والموحد، لا يستويان ولا يلتقيان : المشرِك مورع ومشتت بين الآلهة  
والموحد موحد الوجهة والنية والعمل، عارف بطريقه ماشٍ فيه على هدى وبصيرة .

## ٢- المقابلة في مثل نور الإيمان وظلمات الكفر :

ولايات التي تعرض هذا المثل من سورة سميت باسم النور دلالة على ما فيها من  
نور الله وهدايته .

قال تعالى : ﴿ اللَّهُ نُورُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ مِثْلُ نُورِهِ كَمِشْكَاةٍ فِيهَا  
مِصْبَاحٌ الْمِصْبَاحُ فِي زُجَاجَةٍ الزُّجَاجَةُ كَأَنَّهَا كَوْكَبٌ دُرِّيٌّ يُوقَدُ مِنْ شَجَرَةٍ  
مُبَارَكَةٍ زَيْتُونَةٍ لَا شَرْقِيَّةٍ وَلَا غَرْبِيَّةٍ يَكَادُ زَيْتُهَا يُضِيءُ وَلَوْ لَمْ تَمْسَسْهُ نَارُ  
نُورٍ عَلَى نُورٍ يَهْدِي اللَّهُ لِنُورِهِ مَنْ يَشَاءُ وَيَضْرِبُ اللَّهُ الْأَمْثَلَ لِبَاسٍ وَاللَّهُ  
بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ ﴾ (النور) في بيوت أذن الله أن ترفع ويذكر فيها اسمه يسبح له  
فيها بالغدو والآصال ﴿ رَجَالٌ لَا تُلْهِيمُهُمْ تَجَرَّةً وَلَا يَتَّبِعُ عَنْ ذِكْرِ اللَّهِ وَإِقَامِ  
الصَّلَاةِ وَزِيَّاتِ الزَّكَاةِ يَخَافُونَ يَوْمًا تَتَقَلَّبُ فِيهِ الْقُلُوبُ وَالْأَبْصَارُ ﴾ (النور)  
ليُخْرِجَهُمُ اللَّهُ أَحْسَنَ مَا عَمِلُوا وَيَزِيدَهُم مِّن فَضْلِهِ وَاللَّهُ يَرْزُقُ مَنْ يَشَاءُ بِغَيْرِ  
حِسَابٍ ﴿ وَالَّذِينَ كَفَرُوا أَعْمَلْتُمْ كَسْرَابٍ بِقَيْعَةٍ يَحْسَبُ الظُّلُمَاتُ مَاءً حَتَّى  
إِذَا جَاءَهُمْ لَمْ يَجِدْهُ سَمِيًّا وَوَجَدَ اللَّهَ عِنْدَهُ فَوَفَّاهُ حِسَابَهُ وَاللَّهُ سَرِيعُ الْحِسَابِ  
﴿ أَوْ كَظُلُمَاتٍ فِي بَحْرٍ لُّجِّيٍّ يَغْشَاهُ مَوْجٌ مِّن فَوْقِهِ مَوْجٌ مِّن فَوْقِهِ سَحَابٌ  
ظُلُمَاتٌ بَعْضُهَا فَوْقَ بَعْضٍ إِذَا أَخْرَجَ يَدَهُ لَمْ يَكِدْ يَرْنَهَا وَمَنْ لَمْ يَجْعَلِ اللَّهُ  
لَهُ نُورًا فَمَا لَهُ مِنْ نُورٍ ﴾ (سورة النور) .

والمقدسة هما بين نور الله المشرق على الكائنات، وبين ظلمات الكفر التي يعتنى  
جواب لكون والنفس حين تصل عن نور الله فما لها من نور بعده .

وقد صور المثل نور الله بطريقة مجسمة متخيلة، مقابلة تماماً لظلمات الكفر .  
فوشاعات السور والألاء المنبعثة بقوة وصفاء من مصباح مسقى بريت لريتوت  
المقدس المضئ من غير نار، وقد وضع في زحاجة بلورية تشبه الكوكب الدرى فأفاض  
نورا عسى نور يغمر الأكوان والنفوس بأهدى واليقين .

في مقابل تلافيف الظلمات الشبيهة بظلمات بحر طاغى الأمواج بعضها فوق بعض،  
وفوق هذه الأمواج الصاخبة اللاعبة سحب أسود داكن فتكون ظلمات بعضها فوق  
بعض، لا يرى الشخص فيها يده إذا أخرجها . . فأى للكافر في وسط هذه الضلمات  
أن يستهدى، وقد فقد نور الله ؟ .

وقد وصفت المقابلة بين المثلين الفرق المائل بين نور الإيمان وظلمات الكفر، وفي  
هذا حث على اتباع نور الله، وهجر الكفر وظلماته .

وسبب الحكيم الترمذي<sup>(١)</sup> إلى أن هذه الآيات مثل قلب المؤمن وأعماله وقب  
لكافر وأعماله :

( فمس المسومن مثل بيت وقبه مثل قنديل ومعرفته مثل السراج وقبه مثل اسب  
وسبه من المفتاح والقنديل معلق فيه، دهنها من اليقين والفتيلة من الزهد، وراحه  
من الرغب، وعلائقها من العقل إذا فتح المؤمن لسانه بإقرار ما في قلبه، فاستضاء المصباح  
مس كونه لى عرش الله تعالى . فكلامه نور، وعمله نور، وظاهره نور، وبطنه نور،  
ومدحه في الأعمال نور، ومخرجه منها نور، ومصوره يوم القيامة نور . . . . أما الكافر  
فد قلبه مظلم في صدر مظلم في جسد مظلم )<sup>(٢)</sup>

(١) حكيم الترمذي هو ( أبو عبد الله محمد بن علي بن الحسن بن شير الترمذي المولود المعروف  
بالحكيم من علماء القرن الثالث الهجري، انظر الأعلام : ٧ / ١٥٦، دائرة المعارف الإسلامية :  
٢٢٧ / ٥ .

(٢) لأثار من الكتاب والسنة، لأبي عبد الله بن علي الحكيم الترمذي : ٢٦ - ٢٧، تحقق : عبي  
محمد البخاري، ط تحفة مصر : القاهرة، ١٩٧٥ .



ومحسّن يرى أن هذا إغراق في الصوفية يزيد في غموض المثل ولا يوضحه، ولأقرب  
 من فهمه أن يكون هذا مثلاً لهدى الإيمان الذي يمر الصر والصيرة، ولضلال الكفر  
 لذي يحتم على القلوب ويصيبها بالرهين والصدأ.

### ٣- المقابلة في مثل الكلمة الطيبة والكلمة الخبيثة :

قال تعالى : ﴿ أَلَمْ تَرَ كَيْفَ ضَرَبَ اللَّهُ مَثَلًا كَلِمَةً طَيِّبَةً كَشَجَرَةٍ طَيِّبَةٍ  
 أَصْلُهَا ثَابِتٌ وَفَرْعُهَا فِي السَّمَاءِ ﴿١﴾ تُؤْتِي أُكْلَهَا كُلَّ حِينٍ بِإِذْنِ رَبِّهَا  
 وَيَضْرِبُ اللَّهُ الْأَمْثَالَ لِلنَّاسِ لَعَلَّهُمْ يَتَذَكَّرُونَ ﴿٢﴾ وَمِثْلَ كَلِمَةٍ خَبِيثَةٍ  
 كَشَجَرَةٍ خَبِيثَةٍ اجْتُثَّتْ مِنْ فَوْقِ الْأَرْضِ مَا لَهَا مِنْ قَرَارٍ ﴿٣﴾ يَتَّبِعُ اللَّهُ  
 الْأَذِينَ ءَامَنُوا بِالْقَوْلِ الثَّابِتِ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَفِي الْآخِرَةِ وَيُضِلُّ اللَّهُ  
 الْقَوْمَ الضَّالِّينَ وَيَفْعَلُ اللَّهُ مَا يَشَاءُ ﴿٤﴾ ﴾ (إبراهيم).

فالكلمة لطيفة هنا سواء أكانت كلمة التوحيد أم كلمة الحق أو عمل المؤمن توضع  
 في عدد امثل في مقابل الكلمة الخبيثة وتشبه الكلمه الطيبة بالشجرة الطيبة الثابتة الشامخة،  
 لا ترعرعها العواصف أو تلعب بها الأنواء فأصلها ثابت وفرعها في السماء وفي مقدس  
 هذا تشبه الكلمه الخبيثة شجرة خبيثة مهما تكاثرت أغصانها وانفتحت فروعها ورض  
 اساس لها شجرة نافعة فإن ماأما أن تجث من فوق الأرض فلا يكون لها بقاء أو قمر لها  
 قرار .

ويعقب هذا المثل تقرير مفاده أن المؤمنين يثبتهم الله بالقول الثابت وبتلك الكلمة  
 الطيبة المتبسة في الدنيا والآخرة . . . في مقابل ضلال وزعزعة الطائفتين الكافرتين  
 (وهكذا تبرز الأمثال الأمر المعقول في صورة المحسوس الذي يلمسه الناس، فينقبه  
 لعقل، لأن المعاني المعقولة لا تستقر في الدهن إلا إذا صيغت في صورة حسية قريبة  
 لفهم) .<sup>(١)</sup>

وبما يدور في فلك هذا المثل أيضاً، قوله تعالى : ﴿ وَالْبَلَدُ الطَّيِّبُ يَخْرِجُ نَبَاتَهُ  
 بِإِذْنِ رَبِّهِ وَالَّذِي خَبثَ لَا يَخْرِجُ إِلَّا تُكْدًا كَذَلِكَ نَصْرِفُ الْأَيُّسَ لِقَوْمٍ  
 يَشْكُرُونَ ﴾ (الأعراف) .

(١) مباحث في علوم القرآن، مناع الفطمان : ٢٨٧، ط ٦، مؤسسة الرسالة : بيروت. ١٩٧٨ .

وهو تمثيل لقنّب الطيب بالأرض الطيبة وبالتربة الخصبة تخرج بإذن الله سائلا منسرا  
صيب في مقابل القلب الخبيث الذي يشبه أرضا جديبا لا تنبت سوى الشوك والحطيل  
وقد مر صاحب بحار القرآن، قوله تعالى: ﴿لَا يَخْرُجُ إِلَّا نَكِذَا﴾ بقوله: ﴿قبلا  
عسرا في شدة﴾ مستشهدا بقول الشاعر:

لَا تُنَجِّزُ الْوَعْدَ إِنْ وَعَدْتَ وَإِنْ . . . أَعْطَيْتَ أَعْطَيْتَ ثَابِتًا نَكِذَا<sup>(١)</sup>

وهو تفسر بـصور الشدة والعسر والضيق المصاحب للكفر وخيب الطوية، في مقابل  
ثمر الطيب الكثير المصاحب للإيمان .

#### ٤- المقابلة في مثل الكفر والإيمان ( بين النساء ) :

هذا مثل ضربه الله لـامراتين خائنتين، مقابل امرأتين مؤمنتين والأوليان هما امرأة نوح  
وامرأة لوط والأخريان هما آسيا امرأة فرعون ومريم ابنة عمران .

قال تعالى: ﴿ضَرَبَ اللَّهُ مَثَلًا لِلَّذِينَ كَفَرُوا امْرَأَتِ نُوحٍ وَامْرَأَتِ لُوطٍ  
كُنْتَا تَحْتَ عَبْدَيْنِ مِنْ عِبَادِنَا صَالِحَيْنِ فَخَانَتَاهُمَا فَلَمْ يُغْنِيَا عَنْهُمَا مِنَ  
اللَّهِ شَيْئًا وَقِيلَ ادْخُلَا النَّارَ مَعَ الدَّاسِخِينَ ﴿١٠﴾ وَضَرَبَ اللَّهُ مَثَلًا لِلَّذِينَ آمَنُوا  
امْرَأَتِ فِرْعَوْنَ إِذْ قَالَتْ رَبِّ ابْنِ لِي عِنْدَكَ بَيْتًا فِي الْجَنَّةِ وَنَجِّنِي مِنَ  
فِرْعَوْنَ وَعَمَلِهِ وَنَجِّنِي مِنَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ ﴿١١﴾ وَمَرْيَمَ ابْنَتْ عِمْرَانَ الَّتِي  
أُخْصِنَتْ فَرَجَّهَا فَفَخَّخْنَا فِيهِ مِنْ رُوْحِنَا وَصَدَّقَتْ بِكَلِمَاتِ رَبِّهَا وَكُنْتِ  
وَاحِدَةً مِنَ الْمُتَّقِينَ ﴿١٢﴾﴾ (التحریم: ١٠ - ١٢)

ومقابلة هـا متعددة الجوانب والأطراف، فهى مقابلة بالتناظر والنمائل إذا أعدد كـ  
مثل عى حمة، لأن امرأة نوح تناظر ونمائل امرأة لوط في الكفر والحياة .

وكذلك امرأة فرعون ومريم ابنة عمران، فإلهما متناظرتان ومتمائلتان في لإيمان  
ولصهارة .

فإذا قابلنا بين المثلين كانت المقابلة بمعنى التضاد .

ففي مثل الأول نموذج لـامراتين خائنتا زوجيهما ( خيانة إيمان لا خيانة فاحشة ) لأن  
زوجات الأنبياء لا يسعين، وخيانتهم نفاقهما وإبطانهم الكفر وتظهرها على  
لرسولين، فامرأة نوح قالت لقومه إنه مجنون، وامرأة لوط دلت على ضيفاه<sup>(٢)</sup>، فكان

(١) بحار القرآن لأبي عبيدة معمر بن المثنى: ٣١٧.

(٢) الكشف للعشرى: ٤ / ١٣١ .

صيهما لئلا، ولم يغض صلاح زوجيهما عنهما من الله شيئا وفي المثل الثاني مجد مودحا  
عكسيا .

فصي مقابل هاتين المرأتين الكافرتين، امرأتان آثرتا الإيمان على الكفر، ولم تستجيب  
لصغوظ البيئة وعادات المجتمع، فامرأة فرعون آثرت الآخرة على الدنيا وفصت قصور  
جسة عبي قصور فرعون، فهي تدعو ربها أن يبني لها بيتا في الجنة وتستجير بالله كي  
ينجيها من فرعون وعمله .

ومريم طهرها الله وفضلها على نساء العالمين .

ويبدو لي أن امرأة فرعون تقابل امرأة نوح وأن مريم ابنة عمران تقابل امرأة لوط .  
وذلك لأن امرأة فرعون تمثل الإيمان الراسخ والعقيدة الصلبة رغم أنف زوجها  
العائى في كفره المتجذر في طفيلياته بينما تمثل امرأة نوح - في مقابل ديث - الكفر  
ولتحريرض عني زوجها وسحريتها منه وإقامها إياه بالجنون<sup>(١)</sup>، بينما زوجها، نبي صامح  
من عباد الله . فهو مقابل أيضا لفرعون في كفره .

كما أن السيدة مريم ابنة عمران بظهرها وعفاقها ونقاها، وبراءتها مما ألصق بها  
يهود من تحمة الزنا تقابل امرأة لوط التي كانت تشجع قوم لوط على ارتكاب جريمة  
هى أشنع من جريمة الزنا وهى ( اللواط ) وتدخم على أضياف زوجها حتى يمارسوا  
معهم هذه الجريمة الشاذة<sup>(٢)</sup> .

والمتأمل في هذين المثلين من حلال سورة التحريم يرى أنهما قد سيقا في معرض  
تأديس زوجات النبي محمد صلى الله عليه وسلم حتى يتخذين بامرأة فرعون وبمريم في  
الإيمان ولطهارة، ويعتبرن مما صارت إليه امرأتا نوح ولوط حين لم يغض عنهما روحاهما  
من الله شيئا وقيل ادخلا النار مع الداخلين .

### تعقيب :

وهكذا نرى من خلال هذا الفصل أن المقابلة تأتي في القصص القرآني هدف ديبى  
هو العبرة ولعظة كما تأتي لفرض فني يختلف من قصة لأخرى .

(٢) تفسير ابن كثير : ٤ / ٣٩٣ .

(٣) نفسه : ٤ / ٣٩٣ .

فقد تأسّى لتركبة عنصر الصراع وتجليته، هذا الصراع الذي ظهر جنب بين الحر والشرك كما في قصة قابيل وهايل ابى آدم . أو بين دعوة الإيمان ودعوة الكفر كما رأيد في فصوص الأسياء ( نوح وهود وصالح ولوط وشعيب ) في سورة الأعراف .

أو قد تأسّى المقابلة في القصص القرآني لتصوير الأزمة والعقدة كما في قصة نوح وهو يشكو قومه إلى ربه، أو في قصة يوسف وامرأة العزيز حين ألفيا سيدها لدى انساب أو لتطويع الحوار في اتجاه صاعد نحو العقدة فالحل كما رأينا في حور سيدنا إبراهيم مع قومه .

أو تأكيد أهمية الوصف الدقيق لأحوال الشخصوس وتحديد حالاتهم كما في قصة أهل الكهف .

أو لإظهار مدى حرص الآباء على إرشاد أبنائهم كما في قصة لقمان وفي جميع هذه الأمور. جاءت المقابلة في القصص القرآني مصورة ومعبرة قوية ومتناسكة تربط معظم الحوادث والحسيوط ببعضها في نسج محكم وقوي، وإن كان مختلفا عن المعهود في نصوص الأدبي

كما جاءت في الأمثال القرآنية أيضا لتؤدى دورا هاما هو إظهار التنقصر بين المباح موضع المثل حتى يختار العاقل النموذج الطيب والمثل الرقيق، ويعطرح غيره .

## الفصل الرابع

### مقابلات متميزة في القرآن الكريم

#### تمهيد :

في حلال رحلة البحث الطويلة عن المقابلة في القرآن الكريم استطعت بفضل الله وتوفيقه - أن أضع يدي على مقابلات فريدة في القرآن الكريم، تمتاز عن غيرها بالحدة والطرافة .

وأشهد أن ما ألمت نظري إلى مثل هذه المقابلات في القرآن، إنما كان بعض الإشارات غير المقصودة من جانب الزمخشري في الكشف والزركشي في البرهان وغير ذلك من المصادر العديدة التي استعنت بها .

وعنى سبيل المثال، فإن الجملة القصيرة التي نقلها الزمخشري عن أبي ن كعب وهو سحبت عن السر في عدم تصدير سورة ( براءة ) بالبسملة، وهو ( ان في الأعمال ذكر عهود وفي براءة نبد العهود<sup>(١)</sup> ) .. كانت هذه الجملة حافزا لي على محاولة سبر م بين اسورين من تقابل، ثم محاولة البحث عن نظائر لمثل هذه المقابلة .

ومنها إشارة الزركشي في البرهان إلى أن (في القرآن سورتين أولهما ﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ﴾<sup>(٢)</sup> وختمهما ﴿وَلَا تَتَّبِعُوا الْآيَاتِ﴾<sup>(٣)</sup>، وذلك في حلال حديثه عن خطاب الجنس في القرآن الكريم .

وقد دعيت مثل تلك الإشارات العابرة إلى البحث عن المقابلات المتميزة في القرآن الكريم، فهديت - بفضل الله - إلى العديد منها، ورأيت في تسجيها هنا دليلا جديدا على إعجاز القرآن الكريم وسمو بلاغته وتفرد، عن غيره من أساليب البشر بالجدية والطريف .

(١) الكشف للزمخشري : ٢ / ١٧١ .

(٢) البرهان في علوم القرآن للزركشي : ٢ / ٢٢٧ .

ومن هذه المقابلات ما يأتي :

أولا - المقابلات بين السور :

وردت مقابلة بين السور في القرآن الكريم في أكثر من صورة، ويمكن تصنيفها

على النحو التالي :-

أ - مقابلة بين مطلع السورتين فقط :

وذلك كمقابلة التي التقطناها من إشارة الزركشي بين مطلع سورتى النساء والحج،

ففي مطلع سورة النساء شرح للمبدأ أي بداية الحياة، قال تعالى :

﴿ يَأْتِيهَا النَّاسُ آتِفُؤْا رَبِّكُمْ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَحِدَةٍ وَخَلَقَ مِنْهَا زَوْجَهَا وَبَثَّ مِنْهُمَا رِجَالًا كَثِيرًا وَنِسَاءً وَاتَّقُوا اللَّهَ الَّذِي تَسَاءَلُونَ بِهِ وَالْأَرْحَامَ إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلَيْكُمْ رَقِيبًا ۝ ﴾ (النساء) .

وتستمر لسورة بعد ذلك في تشريع النظم والقوانين التي تنظم علاقات الناس

بعضهم بعض في الدنيا: كمرعاية اليتامى، والنساء، والزواج والميراث .

ويقاب ذلك مطلع سورة الحج الذي يشتمل على شرح المعاد وهاية الحياة على

أرض وبداية يوم القيامة . قال تعالى : ﴿ يَأْتِيهَا النَّاسُ آتِفُؤْا رَبِّكُمْ إِنَّ رَبَّكَ

الْسَّعْدُ شَتَّى عَظِيمٌ ۝ ﴾ يَوْمَ تَرَوْهَا تَذْهَبُ كُلُّ مُرْضِعَةٍ عَمَّا أَرْضَعَتْ وَتَضَعُ

كُلُّ دَاتٍ حَمْلَ حَمْلَهَا وَتَرَى النَّاسَ سُكَرَىٰ وَمَا هُمْ بِسُكَرَىٰ وَلَٰكِنَّ

عَذَابَ اللَّهِ شَدِيدٌ ۝ ﴾ (الحج) وتستمر السورة بعد ذلك في الحديث عن يوم لمعت

وما فيه من حشر ونشر وجنة ونار، إلى الربع الأول .

ونحن نلاحظ - مع هذا التقابل بين السورتين - أن القصصيتين اللتين وردت في

مطلعيهما من الخطورة بمكان، ومن ثم كان الخطاب في كليهما ب ﴿ يَا أَيُّهَا النَّاسُ ﴾

رغم ندرته في القرآن المدنى، فإن رعاية اليتيم قضية إنسانية باعتبار أن اليتيم موجود في

كل زمان ومكان، وكذلك اليوم الآخر، فإنه قضية عامة لم تخل أية أمة من الأمم من

تصوره على نحو من الأنحاء . . . ولذلك صدر الخطاب في السورتين المتقابلتين بتقوى

لله فهي العاصمة من زلل الدنيا، والمنجية من زلزلة الآخرة.

ب - مقابلة بين أهم ما في السورتين :

وأعني هنا تلك المقابلة التي أشار الزمخشري إليها دوغما قصد بين سورة الأنفال

وسورة التوبة أو ( براءة ) حيث ورد في الأنفال ذكر اليهود وفي براءة نبد اليهود،

ومن ثم م نصدر ( براءة ) بالبسملة على اعتبار أنهما قريتان، فهما كسورة واحدة .

ويمكن توضيح نقاط التقابل بين السورتين فيما يأتي : -

١ - جمعت سورة الأنفال بذكر العهود التي يجب على المسلمين أن يلتزموا بها في معاملته الأعداء في الحرب والسلام على السواء ففي الحرب : فيها بيان أحوال معاملة أعداء حرب وفالهم بالعهد أو حياتهم له، وكيف يحل المسلمون معهم العهد إن عافوا حيانتهم، وبيان معاملة الأسرى، والأمر بالاستعداد للعدو بما استطاعوا من قوة ومن رباط الخيل بغرض الترهيب والتخويف وكسر الشوكة .

قال تعالى: ﴿ الَّذِينَ عَاهَدَتْ مِنْهُمْ ثُمَّ يَنْقُضُونَ عَهْدَهُمْ فِي كُلِّ مَرَّةٍ وَهُمْ لَا يَتَّقُونَ ﴾ (١) فَإِنَّمَا تَتَفَقَّهُنَّ فِي الْحَرْبِ فَشَرَّدَ بِهِمْ مَن حَقَّهُمْ لَعَلَّهُمْ يَذْكُرُونَ (٢) وَإِنَّمَا تَخَافَنَ مِنْ قَوْمٍ خِيَانَةٍ فَإِنِذِ الْيَهُدَ عَلَى سَوَاءٍ إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْخَائِنِينَ (٣) وَلَا يَحْسِنُ الَّذِينَ كَفَرُوا سَبْقُوا أَنَّهُمْ لَا يُعْجِزُونَ يَوْمَ وَعِدُوا لَهُمْ مَا اسْتَطَعْتُمْ مِنْ قُوَّةٍ وَمِنْ رِبَاطِ الْخَيْلِ تُرْهِبُونَ بِهِمُ عَدُوَّ رَبِّهِ وَعَدُّوْكُمْ وَآخَرِينَ مِنْ دُونِهِمْ لَا تَعْلَمُونَهُمُ اللَّهُ يَعْلَمُهُمْ وَمَا تُنْفِقُوا مِنْ شَيْءٍ فِي سَبِيلِ اللَّهِ يُوَفَّ إِلَيْكُمْ وَأَنْتُمْ لَا تُغْلَمُونَ (٤) (الأنفال) .

وفي حانة السلم : بينت السورة أحكام السلم إن طلبوا السلم والمهادنة وكموا عن حالة الحرب، فأمر الله المسلمين ألا يأنفوا من السلم وأن يوافقوا من سألهم منهم (١) .  
فقال تعالى : ﴿ وَإِنْ جَنَحُوا لِلسَّلَامِ فَاجْتَنَحْ لَهَا وَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ إِنَّهُ هُوَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ ﴾ (٢) (الأنفال) .

ولقد كان من نتائج هذه التوجيهات في سورة الأنفال، كثير من المعاهدات بين المسلمين واليهود، وبين المسلمين والكفار، ومن أهم هذه المعاهدات صبح الخديبية بين الرسول وكفار مكة قبل الفتح .

٢ - أمم سورة براءة فإن اسمها يعني ( الخروج والتفصلي "التصل" بما يُتعب ورفع الشعة ) وما كان العهد يوجب على المتعاهدين العمل بما تعاهدوا عليه وبعد الإخلاف بشيء منه غدرا على المخلف كان الإعلان بفسخ العهد براءة من التبعات التي كانت بحيث تنشأ عن إخلاف العهد فلذلك كان لفظ براءة هنا مفيدا فسخ العهد وتبذه ليأخذ المتعاهدون حذرهم (٣) .

(١) تفسير التحرير والتنوير، للشيخ محمد الطاهر بن عاشور، ١٠ / ٥٨ .

(٢) تفسير التحرير والتنوير، ١٠ / ١٠٤ .

ولآيات الأولى من السورة تحدث عن نذ العهود التي كانت قائمة بين المسلمين  
والمشركين حتى ذلك الحين. في مقابل ما تضمنته سورة الأنفال من ذكر لعهود  
ونذ العهود في السورة إشعار وإعلان للأعداء أن ما بينهم وبين المسلمين من عهود  
مطقة سوف تنتهي بعد أربعة أشهر : ﴿ بَرَاءَةٌ مِنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ إِلَى الَّذِينَ عَاهَدْتُمْ  
مِنَ الْمُشْرِكِينَ ﴾ فسيحوا في الأرض أربعة أشهر واعلموا أنكم غير  
مُعْجِزِي اللَّهِ وَأَنَّ اللَّهَ مُخْزِي الْكَافِرِينَ ﴾ وأذن من الله ورسوله إلى الناس  
يَوْمَ الْحَجِّ الْأَكْبَرِ أَنَّ اللَّهَ بَرِيءٌ مِنَ الْمُشْرِكِينَ وَرَسُولُهُ فَإِنْ تُبْتُمْ فَهُوَ حَيْرٌ  
لَّكُمْ وَإِنْ تَوَلَّيْتُمْ فَأَعْلَمُوا أَنَّكُمْ غَيْرُ مُعْجِزِي اللَّهِ وَنَشِرِ الَّذِينَ كَفَرُوا بِعَذَابٍ  
أَلِيمٍ ﴾ (التوبة) .

أما العهود المفيدة عدة معلومة، فيجب على المسلمين الوفاء بما إلى أحبها م م يسر  
من الصرف الآخر ما يشير إلى الغدر أو النقض : ﴿ إِلَّا الَّذِينَ عَاهَدْتُمْ مِنَ  
الْمُشْرِكِينَ ثُمَّ لَمْ يَنْقُصُوكُمْ شَيْئًا وَلَمْ يُظَاهِرُوا عَلَيْكُمْ أَحَدًا فَأَتِمُوا لَبِئِهِمْ  
عَهْدَهُمْ إِلَى مَدَّتِهِمْ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُتَّقِينَ ﴾ (التوبة) .

وتستمر السورة بعد ذلك في بيان كيفية بذ هذه العهود وما يترتب عليها، وفي بيان  
أساس وراء اتخاذ هذا القرار الخطير في تاريخ الإسلام : ﴿ حَتَّىٰ يَظْهَرُوا  
عَلَيْكُمْ لَا يَرْقُبُوا فِيكُمْ إِلَّا وَلَا ذِمَّةً يُرْضُونَكُمْ بِأَقْرَبِهِمْ وَتَأْتِي قُشُوبُهُمْ  
وَكَفَرْتُمْ فَنَسِيْقُونَ ﴾ أَشْتَرُوا بِثَانِتِ اللَّهِ ثَمَنًا قَلِيلًا فَصَدُّوا عَنْ سَبِيلِهِ  
إِنَّهُمْ سَاءَ مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ ﴾ لَا يَرْقُبُونَ فِي مُؤْمِنٍ إِلَّا وَلَا ذِمَّةً وَأُولَٰئِكَ هُمُ  
الْمُعْتَدُونَ ﴾ فَإِنْ تَابُوا وَأَقَامُوا الصَّلَاةَ وَآتَوُا الزَّكَاةَ فَخَلُّوا سَبِيلَهُمْ فِي الَّذِينَ  
وَنُقْصِلُ الْأَيْتِ لِقَوْمٍ يَعْلَمُونَ ﴾ وَإِنْ نَكَثُوا أَيْمَانَهُمْ مِنْ بَعْدِ عَهْدِهِمْ وَطَعَنُوا  
فِي دِينِكُمْ فَقَاتِلُوا أَيْمَةَ الْكَافِرِ إِنَّهُمْ لَا يَأْمَنُ لَهُمْ نَعْلُهُمْ يَنْتَهُونَ ﴾ (التوبة)  
وقد بين السيد رشيد رضا الحكمة في ذلك بقوله : ( ثبت بالتحريه لهم في حلى قوقم  
وضعفهم لهم لا عهود لهم ولا يؤمن نقصهم وانقاضيهم، فلا يمكن للمسلمين أن  
يعيشوا معهم بحكم المعاهدات المرعية، مع بقائهم على شركهم الذي ليس به شرع  
يصاد )<sup>(١)</sup> .

(١) تفسير المنار، ١٠ / ١٥٠، السيد محمد رشيد رضا، ط ١، مطبعة النشار : مصر، ١٩٣١ م



وهذا يفصل السورة القول في نبد هذه العهود إلى أن تصل إلى الحسم والتحديد في سد عهود المشركين وأهل الكتاب على السواء . قال تعالى : ﴿ يَأْتِيهَا لَذَائِبٌ مِّنْ مَّوَدِّعَةٍ مَّشْرُوبَةٍ تَجْسُ فَلَآ يَقْرَبُوا الْمَسْجِدَ الْحَرَامَ بَعْدَ عَامِهِمْ هَٰذَا وَزِنْ خِفَتُهُ عِثْلَةٌ فَتَوَفَّ يُغْنِيكُمْ اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ إِن شَاءَ إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ خَصِيمٌ ۖ فَنَلُوا الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَلَا بِالْيَوْمِ الْآخِرِ وَلَا يُحَرِّمُونَ مَا حَرَّمَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَلَا يَدِينُونَ دِينَ الْحَقِّ مِنَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ حَتَّى يُعْطُوا الْجِزْيَةَ عَنْ يَدٍ وَهُمْ صَاغِرُونَ ٢٥٦ ﴾ (التوبة) .

### ج - مقابلة بين معظم ما في السورتين :

ونسمس ذلك في المقابلة بين سورتي ( المؤمنون ) ، و ( المنافقون ) والتقابل بين السورتين هو تقابل بين معظم ما فيهما وليس التقابل الكلي كما سنراه فيما بعد . . .

### وأوجه التقابل بين السورتين :

أولا : التقابل في الاسم ما بين ( الإيمان والنفاق ) .

ثانيا : التقابل في القول ، فسورة ( المؤمنون [ مكية ] ) وسورة ( المنافقون [ مدنية ] ) .

ثالثا : التقابل في الموضوعات التي تعالجها كلتا السورتين .

ففي معظم السورتين نجد حديثا صريحا مكشوبا عن صفات كل من المؤمنين والمنافقين ويرى تحدينا للعالم شخصية كل منهما، ثم حديثا عن عاقبة كل فريق .

فالمؤمنون : يعاجل القرآن بوصفهم أولا بالفلاح : ﴿ قَدْ أَفْلَحَ الْمُؤْمِنُونَ ١ ﴾ وهو هـد مسوق في المقدمة للبشارة والطمأننة، ثم تفصل السورة بعد ذلك القول في صفات هؤلاء المفحسين، وهي صفات تكشف عن طبيعة الإيمان وأثره في نفوس المؤمنين هذا لأثر الذي يشمل مختلف الجوانب للعلاقة السوية بين المؤمن وربّه ومجتمعه وأسرته :

﴿ الَّذِينَ هُمْ فِي صَلَاتِهِمْ خَاشِعُونَ ٢ ﴾ وَالَّذِينَ هُمْ عَنِ اللَّغْوِ مُرْضُونَ ٣ وَالَّذِينَ هُمْ لِلزَّكَاةِ فَاعِلُونَ ٤ وَالَّذِينَ هُمْ لِفُرُوجِهِمْ حَافِظُونَ ٥ أَلَّا عَلَىٰ أَرْوَاحِهِمْ أَوْ مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُهُمْ فَإِنَّهُمْ غَيْرُ مَلُومِينَ ٦ فَمَنْ أَتَعْنَىٰ ذَٰلِكَ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْعَادُونَ ٧ وَالَّذِينَ هُمْ لِأَمْتِنَتِهِمْ وَعَهْدِهِمْ رَاعُونَ ٨ وَالَّذِينَ هُمْ عَلَىٰ صَلَاتِهِمْ يُحَافِظُونَ ٩ ﴾ (المؤمنون).

وبعد ذلك تأتي نتيجة التمسك بهذه الصفات النبيلة التي تمثل معما من معالم الشخصية المومة .

﴿ أَوْحَيْتَ لَهُمُ الْوَارِثُونَ ﴾ ٥١ الَّذِينَ يَرِثُونَ الْفِرْدَوْسَ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ ﴿المؤمنون﴾ .

أما المنافقون : فإن سورتهم تبادر بإبراز أهم معلّم من معالم النفاق، وهو الظهور بوجهين : حديث إلى النبي بوجه الإيمان وفي نفس الوقت إبطان الكفر والكذب : ﴿ إِذَا جَاءَكَ الْمُنَافِقُونَ قَالُوا تَشْهَدُ إِنَّكَ لَرَسُولُ اللَّهِ وَاللَّهُ يَعْلَمُ إِنَّكَ لَرَسُولُهُ وَاللَّهُ يَشْهَدُ إِنَّ الْمُتَنَفِّقِينَ لَكَاذِبُونَ ﴾ (المنافقون) .

وقبيل الاستطراد في تحذير ملاحظهم بنصهم سوء الأعمال : ﴿ اتَّخَذُوا أَيْمَانَهُمْ جُنَّةً فَصَدُّوا عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ إِنَّهُمْ سَاءَ مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ ﴾ (المنافقون) .  
إنهم سلكوا الإيمان المغلطة التي يحلفونها لتأكيد إيمانهم وصدقهم بينما هم يخفون الكفر، إنما يصدون الناس أو يصدون أنفسهم عن سبيل الله، فيبش هذا العمل وساء ما كانوا يعملون .

ثم توصّل السورة بيان صفاتهم : إنهم ذوو أحسام فارعة تعجب الناظرين ما داموا في صمت، فردا غدثوا أظهر حديثهم أنهم شواء من كل معنى أو قيمة، كما أنهم حياء نصير همومهم هلعاً وفرقاً من كل صيحة، متكبرون يُلَوِّنونَ رعبهم صداً وعبو وبالإضافة إلى ذلك فهم متاعون للخير، معرضون على البخل بينما خرائر اسموات وأرض كنه الله، ثم هم يستغلون الخلاقات وينموها، ظناً منهم أنهم هم العابرون، ولي لعة لله ولرسوله وللمؤمنين ولكن المنافقين لا يفقهون (الآيات ٤ - ٨) .

ثم تستمر سورة (المؤمنون) بعد ذلك - شأن السور المكية في سوق دلائل الإيمان في أنفس والآفاق، وفي عرض فافلة الأنبياء عليهم السلام من نوح إلى محمد لحتم - إلى أن تنتهي بعرض صورة من صور عاقبة التكذيب يوم القيامة، وتقرير لتوحيد ووصم الكافرين بالفسران وعدم الفلاح .

أما (المنافقون) فلاهما من قصار السور نراها تلحاً - بعد تلك الحملة العنيفة على المنافقين - إلى تحذير المؤمنين من الأفعال التي يمكن أن تقرهم من صفات المنافقين .

وبالمقارنة بين السورتين يرى أن معظم ما في السورتين متقابل : إن المؤمنين أصحاب منهج واضح وشخصية محددة لا لف فيها أو دوران، ومن ثم كانوا الوارثين سفردوس وكانوا المملحين، بينما المنافقون متلونون تلون الحرباء لا يثبتون على وجه واحد انتظار، وتربصاً، آمنوا ثم كفروا فطبع الله على قلوبهم .

والمبدله في هذا الباب مقابلة معانٍ وليست مقابلة ألقاظ، وفيها كما يذكر من  
لأن ( ما عجب الأمر يحتاج إلى فضل تأمل وزيادة نظر )<sup>(١)</sup>

### د- مقابلة بين كل ما في السورتين :

وقد وجدت هذا التقابل في موضعين : الأول بين سورة الشمس وسورة النبل،  
والثاني أشار إليه أحد الواعظين - بين سورة الماعون وسورة الكوثر .

#### ١- بين سورة الشمس وسورة الليل :

إن لمستأمل في هاتين السورتين يهره هذا التقابل التام بينهما ويمكن حصر وجوه  
تقابل بينهما فيما يأتي :

الوجه الأول : التقابل بين اسمي السورتين ( الشمس والليل ) .

الوجه الثاني : التقابل بين القسم فيها : فالقسم في الشمس ﴿ والشمس  
وصُحَّاحُهَا ﴾ يعابله في الليل ﴿ والليل إذا يغشى ﴾ . وفي الشمس ﴿ والقمر إذا  
تلاها ﴾ يقابل في الليل ب ﴿ والتهار إذا تجلَّى ﴾ .

الوجه الثالث : التقابل بين المقسم عليه في كل منهما .

فالمقسم عليه في سورة ( الشمس ) أو جواب القسم : أن من زكَّى نفسه وطهرها  
ومعها وأعلاها فقد ربح وفاز، ومن سلك سبيل الشر وطاوع داعي الشهوة لهيمنة  
ودنس نفسه أذى أنقصها وأحفاها، فقد خاب وخسر<sup>(٢)</sup> . أي أن المقسم عليه هنا هو  
لنفس من الداخل أو هو الإرادة والعزيمة الداخلية للإنسان : تقوى وتشد فتركوا النفس  
وتسبوا، ويضعف ونحو فتندس النفس وتختل وتؤم وتصاب بالعواية والفساد .

أما المقسم عليه في سورة ( الليل ) فإنه السلوك الخارجى أو الفعل وهو مقابل لما  
لرأيه في الشمس وهو النفس من الداخل إنه هنا السعي والحركة الظاهرية المترتبة  
على الإرادة .

فندي صهر نفسه وركاها من الداخل ( في الشمس ) أعطى واتقى وصدق بالحسنى  
في ( الليل ) فيسر الله له الأمور .

ولدي دساها وأملها هناك : بخل واستغنى وكذب بالحسنى هنا فضيق عليه .

إن المقسم عليه في سورة الشمس شيء لا تراه العين، خفى في نفس الإنسان .

(١) انظر السائر ٢ / ٣٠١

(٢) تفسير ( جزء عم ) للأستاذ الإمام محمد عبده، ٤٧، ط كتاب الشعب .

ثم المقسم عليه في سورة الليل فهو السعي الظاهر الملموس . وهذا هو وجه انفصال  
بين المقسم عليه في كلتا السورتين .

الوجه الرابع: التقابل بين مثل الكفر ومثل الإيمان في السورتين .

ولعنى به ذلك التقابل بين الصورة القبيحة لتكذيب عمود وكفرها وعصبيت حين  
عقرت لسانه وخالفت ما أوصى به رسول الله ( صالح ) وبين الصورة الوضيعة لمشرقة  
من يؤتى ماله يتزكى به وتظهر نفسه وتنمو اجتماع رحمة ربه الأعلى . ومن ثم كان  
لتقابل أيضا بين نتيجة الكفر والتكذيب

﴿ فذمذم عليهم ربهم بذنبهم فسواها ﴾ ، وشيعة الإيمان والتطهر هي لبعده عن  
إسار وهيب وله بعد ذلك الرضا ﴿ ولوفى برضى ﴾ .

وهكذا رأينا انتقالب التام بين السورتين في المطلع والوسط والختام .

## ٢- بين سورة الماعون والكوثر :

وعنى المرحم من قصر السورتين، وقصر الكوثر عن الماعون، إلا أن الإمام البصاوى  
أصح ، بل وجه التقابل بينهما وهو يفسر قوله تعالى في سورة الكوثر ﴿ فصلل برئت  
وحرر ﴾ حين قال : قدَّم عنى الصلاة خالصا لوجه الله خلاف الساعى عنها امرئى  
فيه . ( وانحر ) البذل التي هى حيار أموال العرب وتصدق عنى المحابيح خلاف من  
بدعهم وجمع عنهم الماعون فالسورة كالمقابلة للسورة المتقدمة .<sup>(١)</sup>

ثم وصح صاحب ( درة الناصحين في الوعط والإرشاد ) نقلا عن شيخ راده وجه  
نفسه بين لسورتين، بأن الله وصف المنافقين في سورة الماعون بأربعة أمور :

بالخل : وهو المراد من قوله تعالى : ﴿ قَدْ لَكَ الَّذِي يَدْعُ آلَيْتِيمَ ﴾ وَلَا يَخْصُرُ  
عَنَى طَعَامِ الْمَسْكِينِ ﴿١﴾

وبترك الصلاة : وهو المراد من قوله : ﴿ قَوْلٍ لِلْمُصَلِّينَ ﴾

وبدرياء في الصلاة : وهو المراد من قوله : ﴿ الَّذِينَ هُمْ يُرَاءُونَ ﴾

وبمنع الحركة : وهو المراد من قوله : ﴿ وَيَسْتَعْمُونَ الْمَاعُونَ ﴾

فذكر في مقابلة ﴿ الَّذِينَ هُمْ عَنْ صَلَاتِهِمْ سَاهُونَ ﴾ قوله ﴿ فصل ﴾ .

وذكر في مقابلة ﴿ يُرَاءُونَ ﴾ قوله ﴿ لِرَبِّكَ ﴾ أى خالصة لوجهه تعالى .

(١) انظر : 'سور التوريل وأسرار التأويل للإمام القاضى ناصر الدين أبى سعيد عبد الله بن عمر بن

محمد البصرى البصاوى المتوفى ٥٧٩١ هـ ، ٥٧٨ ط ١ ، المطبعة البهية المصرية ، ١٩٢٢

ودكر في مقابلة السخيل ومنع الزكاة والمعونة، قوله ﴿وَأَنحَرْ﴾ لأن يدل حيار  
 لأموال يقدس الحل، ثم إن صرفها على المحاييج يقابل الماعون <sup>(١)</sup>.  
 . . . وهكذا طهر لنا وجه التقابل بين السورتين، وهذا يدل على أن القرآن  
 الكريم حدث بالأسرار البلاغية التي تنتظر من يكشف سترها ويجليها للناس فيصوبون على  
 القرآن - عما وفهما وسلوكا - كما يقولون عليه مبهجا ودستورا .

### ثانيا : مقابلات في السورة الواحدة :

وهي المقابلات التي تكون في داخل السورة، وتأتي بصور متعددة أيضا على  
 اسحواثال :

#### أ - مقابلة بين مطلع السورة وختامها :

ومثل هذه المقابلات يتخذها القرآن عادة وسيلة للربط الفني بين أوائل أسور  
 وأواخرها مما يوحي بالوحدة الفنية التي تلتزمها السورة على كثرة ما بداخلها من  
 موضوعات .

وقد ورد التقابل بين مطلع السورة وختامها في موضعين هما :

١- سورة ( المؤمنون ) .

٢- وسورة ( يوسف ) .

ففي مطلع سورة ( المؤمنون ) يرد قوله تعالى : ﴿ قَدْ أَفْلَحَ الْمُؤْمِنُونَ ﴾ . وفي  
 ختامها يرد قوله تعالى : ﴿ ... إِنَّهُ لَا يُفْلِحُ الْكَافِرُونَ ﴾ في سياق تقرير  
 الحسرات الأكبر لمن يشرك بالله ﴿ وَمَنْ يَدْعُ مَعَ اللَّهِ إِلَهًا آخَرَ لَا بُرْهَانَ لَهُ بِهِ  
 فَإِنَّمَا حِسَابُهُ عِنْدَ رَبِّهِ إِنَّهُ لَا يُفْلِحُ الْكَافِرُونَ ﴾ (المؤمنون)، ومن أجل  
 ذلك يصيب الله من الرسول ومن المؤمنين التوجه بالدعاء طلبا للرحمة واستعادة من  
 كفر ﴿ وَقُلْ رَبِّ اغْفِرْ وَارْحَمْ وَأَنْتَ خَيْرُ الرَّاحِمِينَ ﴾ (المؤمنون) .

وفي سورة يوسف عليه السلام يتقابل ما رآه سيدنا يوسف في المنام في مطلع  
 السورة مع ما تحقق بالفعل في واقع الحياة . في أواخر السورة ﴿ إِذْ قَالَ يُوسُفُ لِأَبِيهِ  
 يَا أَبَتِ إِنِّي رَأَيْتُ أَحَدَ عَشَرَ كَوْكَبًا وَالشَّمْسَ وَالْقَمَرَ رَأَيْتُهُمْ لِي سَاجِدِينَ  
 ﴿يُوسُفُ﴾ (يوسف)، هذه هي رؤيا يوسف، تقابلها الحقيقة في آخر السورة ﴿ فَلَمَّا دَخَلُوا

(١) أنظر ( درة الناصحين في الوعظ والإرشاد ) تأليف عثمان بن حسن بن أحمد لشاكر الحويزي  
 من علماء القرن الثالث عشر الهجري، ص ٢٨٩ - ٢٩٠، ط الخلي : القاهرة .

عَنِ يُوسُفَ ءِ وَحَىٰ إِلَيْهِ أَبُوهُ وَقَالَ ادْخُلُوا مِصْرَ إِن شَاءَ اللَّهُ ءَامِنِينَ ﴿٦٦﴾ وَرَفَعَ  
أَبُوهُ عَنِ الْعُرْسِ وَيَخْرُؤُا لَهُمْ سَجْدًا وَقَالَ يَتَّيْتُ هَذَا تَأْوِيلُ رُءْيَايَ مِنْ قَبْلُ  
قَدْ جَعَلَهَا رَبِّي حَقًّا وَقَدْ أَحْسَنَ بِي إِذْ أَخْرَجَنِي مِنَ السِّجْنِ وَجَاءَ بِكُمْ مِنْ  
الْبَدْوِ مِنْ بَعْدِي أَلْ تَرَغَ الشَّيْطَانُ بَيْنِي وَبَيْنَ إِخْوَتِي إِنَّ رَبِّي لَطِيفٌ لِمَا يَشَاءُ  
لَهُهُ هُوَ الْعَلِيمُ الْحَكِيمُ ﴿٦٧﴾ (يوسف) وقد سبق توضيح ذلك وتفصيله عند  
الحديث عن المقابلة في قصة يوسف عليه السلام .

### ب- مقابلة بين مجموع السورة وآخر آيتين فيها :

وأعني بما ورد من مقابلة بين مجموع سورة ( القمر ) وبين آخر آيتين فيها .  
فسورة لقورة في مجموعها تُروِّعنا بِجَوْ الفزع والرعب الذي ينبعث من تصوير ما  
ينتظر المكذبين بالبعث، وتغشانا سحب الهول والدمار في موجات متلاحقة سريعة من  
مصارع المكذبين والمعاندين .  
وإن استعصا سريعاً لبعض آيات السورة ليطعنا على هذا الحو، وبها سب  
لسبط .

قال نعاى : ﴿ اقْتَرَبَتِ السَّاعَةُ وَاتَّخَذَ الْقَمَرُ ۝ ﴾ .

وقال : ﴿ فَتَوَّأ عَنْهُمْ يَوْمَ يَدْعُ الدَّاعُ إِلَىٰ شَيْءٍ نَّكُورٍ ۝ خُشِعَتْ أُبُصُرُهُمْ  
خَوْحُونَ مِنَ الْأَجْدَاثِ كَأَنَّهُمْ جَرَادٌ مُّنتَشِرٌ ۝ مَهْطِعِينَ إِلَى الدَّاعِ يَقُولُ  
نَكْفُرُونَ هَذَا يَوْمٌ عَسِيرٌ ۝ ﴾ .

وفي تصوير مصارع المكذبين يفرقنا طوفان نوح ﴿ فَفَتَحْنَا أَبْوَابَ السَّمَاءِ بِمَاءٍ  
مُنْهَمَرٍ ۝ ﴾ وَفَجَرْنَا الْأَرْضَ عُيُونًا فَالْتَقَى الْمَاءُ عَلَىٰ أَمْرٍ قَدَرٍ ۝ ﴿١٠﴾  
وتزبدنا رياح عاد ﴿ كَذَّبَتْ عَادٌ فَكَيْفَ كَانَ عَذَابِي وَثُورٌ ۝ إِنَّا أَرْسَلْنَا عَلَيْهِمْ  
رِيحًا صَرْصَرًا فِي يَوْمٍ نَحْسٍ مُّسْتَمِرٍّ ۝ تَنْزِعُ النَّاسُ كَأَنَّهُمْ أُعِجَزُوا نَحْلُ  
مُثْقَلٍ ۝ ﴾ وتنص آدانا صيحة هود ﴿ إِنَّا أَرْسَلْنَا عَلَيْهِمْ صَيْحَةً وَاحِدَةً فَكَانُوا  
كَهَيْبَةٍ لِّمُحْطَرِّ ۝ ﴾ وَنَحْصَا حِصَاءَ لُوطٍ ﴿ إِنَّا أَرْسَلْنَا عَلَيْهِمْ حَاصِبًا ۝ لَا  
ءَانَ لُوطٌ نَّجَّيْنَاهُمْ بِسَحَرٍ ۝ ﴾ ويؤخذ آل مرعون أخذ عزيز مقتدر .

ويتفرق هذا الجو الرعب إلى الكفار من أهل مكة والمكذبين بالبعث في مواجهة  
مباشرة مع العذاب في الدنيا والآخرة ﴿ أَكْفَارُكُمْ خَيْرٌ مِنْ أُولَئِكَمْ أَمْ لَكُمْ  
بِرَّةٌ فِي الرُّبْرِ ۝ ﴾ أَمْ يَقُولُونَ نَحْنُ جَمِيعٌ مُّنتَصِرٌ ۝ ﴿١٢﴾ سَيَهْرَمُ الْجَمْعُ وَيُوَلُّونَ

الَّذِينَ يَلِ السَّاعَةُ مَوْعِدُهُمْ وَالسَّاعَةُ أَذَى وَأَمْرٌ ﴿٥٠﴾ إِنَّ الْمُجْرِمِينَ فِي ضَلَالٍ  
وَسُورٍ ﴿٥١﴾ يَوْمَ يُسْحَبُونَ فِي النَّارِ عَلَى وُجُوهِهِمْ ذُقُوا مِنْ سُقْرِ ﴿٥٢﴾ أَنَا كَرُ  
شَىءٌ حَقِيقَتُهُ بِقَدْرِ ﴿٥٣﴾ وَمَا أَمْرُنَا إِلَّا وَحْدَةً كُلَّمَا بَالِغٌ بِالنَّبِيِّ ﴿٥٤﴾ وَلَقَدْ أَهْلَكْنَا  
أَشْيَاعَكُمْ فَهَلْ مِنْ مُدَكِّرٍ ﴿٥٥﴾ وَكُلُّ شَيْءٍ فَعَلُوهُ فِي الزُّبُرِ ﴿٥٦﴾ وَكُلُّ صَغِيرٍ  
وَكَبِيرٍ مُسْتَظَرٌّ ﴿٥٧﴾.

وعندما تشرف السورة على الانتهاء، ينتهى هذا الخو العصب المليء بالخوف  
والفسزع والسدي تتخلله مطارق منتظمة تشيع فيه روح القلق والتوتر ﴿فَكَيْفَ كَانَ  
عَذَابِي﴾ متكررة عقب كل موجة من موجات العذاب .

ثم ينتهى هذا المشهد الصاحب فإذا بآخر السورة يطل بمشهد آخر، ففي كمات  
معبودة بلذوب الرعب ويتوارى الخوف ويحل محله الأمن والسكينة : ﴿إِنَّ الْمُتَّقِينَ فِي  
حَنَاطٍ وَنَهْرٍ﴾ في مقعد صديق عند مليك مقتدر ﴿٥٨﴾ . (وهى صورة لسعيه  
بطريقه : نعيم الحس والجوارح ونعيم القلب والروح في تعبر جامع شامل يقى صلال  
النعيم، ويمسر حتى في لفظه الناعم المنساب وليس لمجرد إيقاع الفاصلة تحى كমে  
﴿نَهْرٍ﴾ بفتح الهاء، بل كذلك لإلقاء ظل اليسر والنعومة في جرس للفظ ويقاع  
النعيم ) . وهكذا يتقابل الأمن واليسر والسهولة في آخر السورة مع الكرب والفرع  
والسمار في مجموعها كطريق من طرق التعبير القرآني الفريد الذي يرى العوس تارة  
بالعنف والترهيب وأخرى بالنين والترغيب .

### ج - مقابلة تشطر السورة شطرين متقابلين :

وهى تلك المقابلة العجيبة الواردة في سورة الحجر في قوله تعالى : ﴿ نَبِيَّ  
عِبَادِي أَنبَى أَنَا أَلْعَفُورُ الرَّحِيمُ ﴾ وَأَنَّ عَذَابِي هُوَ الْعَذَابُ الْأَلِيمُ ﴿١٦﴾  
(الحجر)، وليس وجه العجب هنا هو المقابلة بين الآيتين . وإنما العجب والروعة في أن  
هذه لمقابلة تنوسط سورة الحجر فتشطرها شطرين متقابلين أيضا : الشطر الأول من  
لسورة تكثر فيه الآيات المعبرة عن غفران الله ورحمته بعباده، والشطر الثاني المتقابل تكثر  
فيه لآيات المعبرة عن العذاب الأليم وحدير بالذكر أن السورة تسع وتسعون آية وأن  
لمقابلة واقعة في آيتين تسع وأربعين وخمسين : أى في منتصف السورة تماما .

ونزيد هذا الأمر أيضا فنتعرض بعض جوانب الرحمة والغفران في الشطر الأول  
من لسورة، ثم بعض جوانب العذاب الأليم في الشطر الثاني .

فمن مظاهر رحمة الله بعباده وبالمخلوق أجمعين في الشطر الأول من السورة حفظ  
عسران لكرمه من التغيير والتبديل على مر العصور في قوله تعالى : ﴿ إِنَّا نَحْنُ نَرُفُّ  
الْبَحْرَ وَنُفْثُ لَهُمُ لَحْفَظُونَ ﴾ (الحجر) .

وحفظ لسماء من كل شيطان رحيم : ﴿ وَحَفِظْنَاهَا مِنْ كُلِّ شَيْطَآنٍ رَاجِمٍ ﴾  
(الحجر) ، وسط الأرض وتبنيها بالجبال الرواسي كيلا تميد، وإنها من كس لول  
ونوع من لسات عميران حكيم يراعي احتياجات البشر والمخلوقات جميعها، وتصريف  
نفس ولدواب في معاشها ما الله لهم بقدر معلوم وتسخير الرياح للقيام بعملية  
تنقيح للنباتات، وسوق المطر لسقيها، كل ذلك رحمة من العفور الرحيم : ﴿ وَالْأَرْضَ  
مَدَدْنَاهَا وَأَلْقَيْنَا فِيهَا رَوَاسِيَ وَأَنْبَتْنَا فِيهَا مِنْ كُلِّ شَيْءٍ مَوْزُونٍ ﴾ وَجَعَلْنَا  
لَكُمْ فِيهَا مَعِيشَ وَمِنْ لَسْتُمْ لَهُمُ بَرَزَقِينَ ﴿ وَإِنْ مِنْ شَيْءٍ إِلَّا عِنْدَنَا خَزَائِنُهُ  
وَمَا نُنَزِّلُهُ إِلَّا بِقَدَرٍ مَعْلُومٍ ﴾ وَأَرْسَلْنَا الرِّيحَ لَوْفِحَ فَأَنْزَلْنَا مِنَ السَّمَاءِ مَاءً  
فَأَسْقَيْنَاكُمُوهُ وَمَا أَنْتُمْ لَهُ بِخَازِنِينَ ﴾ (الحجر) .

ومن مظاهر الرحمة والمغفرة أيضا حفظ الله لعماده المخلصين من غواية الشيطان :

\* وَأَعْوَيْتُهُمْ أَجْمَعِينَ ﴿ إِلَّا عِبَادَكَ مِنْهُمُ الْمُخْلَصِينَ ﴾ قَالَ  
هـ : صِرْضَ عَلَى مُسْتَقِيمٍ ﴿ إِنْ عِبَادِي لَيْسَ لَكَ عَلَيْهِمْ سُلْطَنٌ إِلَّا مَنْ  
شَعَرَ مِنْ نَعَاوِينَ ﴾ (الحجر) .

ثم يحسم الشطر الأول من السورة بما يناسب الشطر الأول من المقابلة وهو وعد الله  
لمتقين بالجنات والعيون والأمن والسلامة، وتطهير الصدور من أي آثار دنيوية،  
ولا استقرار في هناء مقيم : ﴿ إِنْ أَنْتُمْ إِلَّا الْمُتَّقِينَ فِي جَنَّاتٍ وَعُيُونٍ ﴾ أَدْخُلُوهَا بِسَمِ  
ءٍ آمِنِينَ ﴿ وَنَزَعْنَا مَا فِي صُدُورِهِمْ مِنْ غَلٍّ إِخْوَانًا عَلَى سُرُرٍ مُتَقَابِلِينَ ﴾ لَا  
يَسْمُكُ فِيهَا نَصَبٌ وَمَا هُمْ مِنْهَا بِمُخْرَجِينَ ﴿ نَبِيٌّ عِبَادِي أَنِّي أَنَا  
الْعَفُورُ الرَّحِيمُ ﴾ (الحجر) .

أم لسطر الثاني من السورة فإنه يقابل الشطر الأول منها، لأن فيه الكثير من  
جوانب العذاب الأليم في الدنيا والآخرة .

ومن هذه الجوانب :

ما حل بقوم لوط عليه السلام نتيجة عروجهم عن الفطرة السوية حراء عادلا  
شسودهم وديسهم : ﴿ وَقَضَيْنَا إِلَيْهِ ذَلِكَ الْأَمْرَ أَنَّ دَابِرَ هَؤُلَاءِ مَقْصُوعٌ



مُصْبِحِينَ ﴿٦٦﴾ (الحجر ٦٦) : ﴿ فَأَخَذَتْهُمُ الصَّيْحَةُ مُشْرِقِينَ ﴾ ﴿٦٧﴾ ﴿ فَخَفَسَا  
عَنْهَا سَافِهًا وَأَمَطَرْنَا عَلَيْهِمْ حِجَارَةً مِنْ سِجِّيلٍ ﴾ ﴿٦٨﴾ (الحجر) .

وم حل باصحاب الأيكة : ( وهم قوم شعيب <sup>(١)</sup> ) ، ﴿ وَإِنْ كَانَ أَصْحَابُ الْأَيْكَةِ  
لَظَالِمِينَ ﴾ ﴿٦٩﴾ فَأَنْتَقَمْنَا مِنْهُمْ ﴿٧٠﴾ وَإِنَّهُمَا لَبِإِمَارٍ مُبِينٍ ﴿٧١﴾ ﴿٧٢﴾ (الحجر) .

ومثله ما أصاب أصحاب الحجر وهم قوم لوط كما ذكر ابن كثير، حين تحالفوا  
سهم وعرضوا عن آيات الله : ﴿ وَلَقَدْ كَذَّبَ أَصْحَابُ الْحَجَرِ الْمُرْسِيْنَ ﴿٧٣﴾  
وَأَتَيْنَهُمْ ءَايَاتُنَا فَكَانُوا عَنْهَا مُعْرِضِينَ ﴿٧٤﴾ وَكَانُوا يُنْحِتُونَ مِنَ الْجِبَالِ  
يُبْنُونَ ءَ مَنِيْرَ ﴿٧٥﴾ فَأَخَذَتْهُمُ الصَّيْحَةُ مُصْبِحِينَ ﴿٧٦﴾ فَمَا أَغْنَى عَنْهُمْ مَا  
كَانُوا يَكْسِبُونَ ﴾ ﴿٧٧﴾ (الحجر) .

وكذلك تهديد المقتسمين الذين جعلوا القرآن عِصِيْن، وتخويفهم من مغبة السؤال  
عند كسب يعملون في الدنيا حين تحالفوا على الكفر والتكذيب وجرعوا الكتاب لئلا  
عسهم فأمرو بعضه وكفروا ببعض الآخر : ﴿ وَقُلْ إِنِّي أَنَا النَّذِيرُ الْمُبِينُ ﴾ ﴿٧٨﴾  
أى النذير بعذاب يحل على المكذبين من قريش كما حل على السابقين : ﴿ وَقُلْ إِنِّي  
أَنَا نَذِيرُ الْمُبِينِ ﴾ ﴿٧٩﴾ كَمَا أُنْزِلْنَا عَلَى الْمُقْتَسِمِينَ ﴿٨٠﴾ الَّذِينَ خَعَسُوا  
أَنْفُسَهُمْ عِصِيْنَ ﴿٨١﴾ فَوَرَّيْكَ لَنَسْتَلَنَّاهُمْ أَجْمَعِينَ ﴿٨٢﴾ عَمَّا كَانُوا يَعْمَلُونَ ﴿٨٣﴾  
(حجر) .

ونحن نرى أن كل هذا مناسب للشطر الثاني من المقابلة ﴿ وَأَنْ عَذَابِي هُوَ الْعَذَابُ  
الْأَلِيمُ ﴾ ، وهذا العرض اتضح لنا أن شطري السورة متقابلان تقابل آتيت : ﴿ سَبِّ  
عِبَادِي إِنِّي أَنَا الْغَفُورُ الرَّحِيمُ ﴾ ﴿٨٤﴾ ﴿ وَأَنْ عَذَابِي هُوَ الْعَذَابُ الْأَلِيمُ ﴾ ﴿٨٥﴾ ،  
ولنرى ذلك على شيء فإثما يدل على إحكام البناء الفني في القرآن الكريم، وسمو هذا  
لنسق التعبيري على أى سق آخر . وهذا من إعجاز القرآن الكريم .

#### د - سور كاملة يقلب على أسلوياها التقابل الجزئى :

وقد لمست هذا في سورتي الليل والرعد .

(١) تفسير ابن كثير : ٥٥٦/٢ .

(٢) وإليها سهام من : يعنى أن قري قوم لوط والأيكة بطريق واضح يأخون به في أسعاهم  
(كلمات القرآن : ١٥٣) .

## ١- في سورة الليل :

تتميز سورة الليل بكثرة المقابلات بين أياقها، وقد أجملت الدكتور بنت الشاطئ هذا لتقابل وتفاوت بقولها : ( أنه يبدأ بالفت إلى ما هو حسي مدرك في تفاوت ما بين عشية ليل وتجلي النهار، وخلقة الذكر والأنثى، توطئة إيضاحية لبيان تفاوت ممثل في سعي الناس : بين من أعطى واتقى وصدق بالحسي ومن بخل واستغنى وكذب بخسن، ثم تفاوت الثواب والعقاب في الأخرى : الأتقى الذي يصبر رَ تَغْطِي، والأتقى الذي يُحِبُّهَا بما ابتغى وجه ربه الأعلى ولسوف يَرْضَى )<sup>(١)</sup>

وزيد هذا الأمر وضوحاً وتفصيلاً فنقول إن المقابلة في هذا السورة موجودة في انقسام وانقسام عليه . وفي مثل الهدى والضلال وعاقبة كل نموذج .

لها في القسم بالليل إذا يعشى الكون وما فيه، يقابل النهار حين يتجلي فيصبح كل ما في الأرض طاهراً واضحاً ( وهما آذان متقابلان في دورة الفلك ومتقابلان في الصورة ومتقابلان في الخصائص . ومتقابلان في الآثار )<sup>(٢)</sup> وفي القسم بخلق الزوجين لذكر ولأنثى، وهما متقابلان في كل شيء .

وفي انقسام عليه وهو اختلاف وتفاوت سعي الناس وسلوكهم وما يترتب على هذا لسلوك المتقابل من نتائج وعواقب متقابلة أيضاً : ﴿ فَأَمَّا مَنْ أَعْطَى وَاتَّقَى ﴿١﴾ وَصَدَّقَ بِالْحُسْنَى ﴿٢﴾ فَسَنبَرُهُ لِلْيُسْرَى ﴿٣﴾ وَأَمَّا مَنْ بَخِلَ وَاسْتَغْنَى ﴿٤﴾ وَكَذَّبَ بِالْحُسْنَى ﴿٥﴾ فَسَنبَرُهُ لِلْعُسْرَى ﴿٦﴾ ﴾ (الليل) .

إن سعي الناس مختلف ومتقابل في دوافعه وطريقته ونتيجته، فالمحيطون جميعاً من ذكر وأنثى ينقسمون إلى نموذجين متباينين أشد التباين، نموذج يعطي اخذ ولمس والمال وكل شيء ويتقى الله ويخشاه فيتبع أوامره ويجتنب نواهيه ويصدق بعقيدة اخسن، ولذلك يسره الله لليسرى والسهولة والنجاح .

وفي مقابل ذلك يجد النموذج الثاني يبخل بنفسه وماله وعرقه ويستغنى عن هدى الله ونوره معتزاً بما لديه من مال أو جاه ويكذب بالعقيدة وما يتبعها، لذلك - حين اختار هذا النموذج طريق الضلال بمحض إرادته وجد طريق الضلال والعسر والمشقة سهلاً يسيراً .

(١) تفسير لبيان القرآن الكريم، للدكتور عائشة عبد الرحمن (بنت الشاطئ)، ١٠٣/٢، ط ٣

دار المعارف : مصر

(٢) في ظلال القرآن، ٦ / ٣٩٢١ .

أما نتيجة هذا السلوك المتقابل يوم القيامة، فإن الآيات تبينه في جو من لتقابل يتلاءم مع مقدماته .

فمن من نحن وامتنع وكذب بالحمى وسار في طريق العسرى يذره لله مارا تلقى، يشقى فيها جراء كذبه وتوفيه عن الحق والهدى . ويقابل ذلك نجاه الأتقى الذي تركى بمائه ابتغاء وجه ربه الأعلى . . .

وهكذا رأينا المقابلات تغلف جو السورة كلها، فكأن الله العزيز يقسم بمشاهد متقابلة في الـكون ومشاهد متقابلة في النفس الإنسانية على حقائق متقابلة في سلوك إنسان وسعيهم، وستائج متقابلة مرتبة على هذا السلوك، ويتم ذلك كله في ربط وإحكام لا يتميز بهما في هذه الدقة والروعة سوى الأسلوب القرآنى الفريد .

## ٢- في سورة الرعد :

سارت سورة الرعد كلها في أداء فنى رائع أبرز عناصره هو المقابلة وحي سنعرص آيات هذه السورة يرونا هذا التقابل بين مشاهد الطبيعة المحسوسة : الشمس والقمر وسموات ولأرض، والليل والنهار والرواسى والأفكار، والتخيل صوان وغير صوان، ولصمات والنور، والزبد يذهب جفاء، والماء يحكث في الأرض لتفجع الناس، والغصو ولاصا .

ولتقابل في الأشياء المعنوية بين السيئة والحسنة، والخوف والطمع والنصوع والكبر، والسمع والصر، والحق والباطل، والوفاء بالعهد ونقض الميثاق والسر والعلانية، ومقطع والوصف، وبسط الرزق وقتره، والضلال والهدى والنحو والإثبات .

كما تتقابل مشاهد النفس وحركات البشر مما يتصل بعلم الله وإحسانه بتسك لشاهد وهذه الحركات، كالتقابل بين غيظ الأرحام وربادتها وانغيث ولشهادة وإسرار القول والجهر به، والاستحمام بالليل والسرّب بالنهار والتقابل في تأثير دعوة لايمان على النفوس، بين الداعى إلى الحق والداعى إلى الشرك ومن يستجيب ومن لا يستجيب، ومن يعلم أن القرآن حق ومن هو أعمى، وبين الله القائم على كل نفس مما كسبت وما جعلوا له من شركاء، وبين الذين يمحرون بالكتاب المنزل إلى الرسول وامين يكررون بعضه .

ومن هذه المقابلات الفنية البليغة بين جزئيات السورة يشع لون من الموسيقى استمواجة لمنغصات بين المعاني والألفاظ يشتد وقعها مع البرق والرعد والصو على

والمسجود طوعا وكرها، ويهدأ مع الصابرين ابتغاء وجه ربهم والمنفقين سرا وعلايا،  
ولسدرئين بالحسنة السيئة، في صورة فريدة من التناسق البينغ لهذا السق لرفي من  
تعبير القرآن الفريد .

### ثالثا : نماذج أخرى متنوعة :

وهذه طائفة من النماذج الفريدة للمقابلة في القرآن الكريم لا ندرج تحت عنوان  
معين وهذا آثرن الحديث عنها كنماذج متنوعة . ومن هذه النماذج :

#### ١ - مقابلة في النفس البشرية :

عصرص القرآن الكريم لظاهرة شائعة في نفوس البشر، تتصل بغريزة الإنسان ويظهر  
تأثيرها على قوله وفعله كلما دعا إلى ظهورها داع . . وتلك الظاهرة هي ما يعترى  
للإنسان من كبر وعزور وإعراض عن الله في حالة الرحاء والنعمى وما يقابل ذلك في  
وقت الشدة والضيق من إقبال على الله ولجوء إليه واستعانة به .

وهما خططان متقابلان في النفس الإنسانية تقابل الشدة والرحاء والعسر واليسر .  
وتقرآن الكريم حين يعرض لهذين الخططين المتقابلين في نفس الإنسان إنما يحاول أن  
يهذب من اعترافها ويصلح من فسادها دون تصادم مع الفطرة والغريزة والايات التي  
نعمر عن هذا لتقابل، وتحاول تقويم الإنسان من خلال كثرة في القرآن الكريم . .

ومن ذلك قوله تعالى : ﴿ فَإِذَا مَسَّ الْإِنْسَانَ ضُرٌّ دَعَانَا ثُمَّ إِذَا خَوَّلَهُ نِعْمَةٌ مَتَّأ  
قَالَ إِنَّمَا أُوتِيتُهُ عَلَىٰ عِلْمٍ بَلْ هِيَ فِتْنَةٌ وَلَكِنَّ أَكْثَرَهُمْ لَا يَعْلَمُونَ ﴾ (الزمر)  
(الزمزم) . أعقبت هذه الآية بايتين أخريين تحاولان تهذيب هذا السلوك عن طريق تهذيب  
الإنسان بعذاب فديصيه مثلما أصاب من ساروا في هذا الدرب الخاطي :

﴿ قَدْ قَالُوا الَّذِينَ مِن قَبْلِهِمْ فَمَا أَغْنَىٰ عَنْهُمْ مَا كَانُوا يَكْسِبُونَ ﴾ (الزمر)  
فَأَصَابَهُمْ سَيِّئَاتُ مَا كَسَبُوا وَالَّذِينَ ظَلَمُوا مِن هَؤُلَاءِ سَيَّئِيهِمْ سَيِّئَاتُ مَا  
كَسَبُوا وَمَا هُمْ بِمُعْجِزِينَ ﴾ (الزمر) .

ومن هذه آيات كثيرة في القرآن الكريم ومنها قوله تعالى : ﴿ وَإِذَا مَسَّكُمُ الضُّرُّ  
فِي الْبَحْرِ ضَلَّ مَن تَدْعُونَ إِلَّا إِلَهُهُ فَلَمَّا نَجَّيْكُمْ إِلَى الْبَرِّ أَعْرَضْتُمْ وَكَانَ  
الْإِنْسَانُ كَفُورًا ﴾ (الإسراء)

فالمقابلة هنا ترد في صورة ملموسة لكل البشر بين حالة الإنسان عطيت به لسفينة  
أو طعسى عسيها موح البحر فمسه الضر مما خفيها، فلم يجد من يستعين به إلا الله،  
وحالته حين نجاه الله إلى البر معرضا ناسيا كفورا . . .

ولأ- هذا سلوك شائن في نفس الإنسان، فإن القرآن يعمد إلى تصحيحه وتوجيهه  
إلى إبداع عبية، ثم يلجأ إلى تهدئته وأخذه منه، فالآيات عقب هذا تهديد بحسب حسب السير  
حتى تباح فيه مياه البحر، كما تهدد بإرسال قاصف من الريح في رحلة أخرى يعرف  
فيها هؤلاء الجاحدين :

﴿ فَأَمَّا أَنْتُمْ أَنْ يَخْسِفَ بِكُمْ جَانِبَ الْبَرِّ أَوْ يُرْسِلَ عَلَيْكُمْ حَاصِبًا ثُمَّ لَا تَجِدُوا لَكُمْ وَكِيلًا ﴾ (١) أَمْ أَمِنْتُمْ أَنْ يُعِيدَكُمْ فِيهِ تَارَةً أُخْرَى فَيَرْسِلَ  
عَلَيْكُمْ قَاصِفًا مِنَ الرِّيحِ فَيُغَرِّقَكُمْ بِمَا كَفَرْتُمْ ثُمَّ لَا تَجِدُوا لَكُمْ عَسِيَّةً  
بِهِ - تَبِعًا ﴿٢﴾ (الإسراء) .

ويلاحظ على المزيد من مثل تلك الآيات يرجع إليها في مواضعها في القرآن  
لكريم (١) .

## ٢- مقابلة ثلاثية :

عندما في المقابلات السابقة في هذا البحث أن تكون بين طرفين اثنين: نطش أو  
موقير . . ولكن القرآن الكريم الذي لا تنقضي غرابة يطلعا على لعجب من  
أساليب البلاغة التي لا يرقى إليها الشر . . ها هنا مقابلة بثلاثة أطراف وردت في  
قوة تعنى

\* ﴿ اللَّهُ أَلَدَى خَلْقِكُمْ مِنْ ضَعْفٍ ثُمَّ جَعَلَ مِنْ بَعْدِ ضَعْفٍ قُوَّةً ثُمَّ جَعَلَ مِنْ  
نَعْبِ قُوَّةٍ ضَعْفًا وَشَيْبَةً يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ وَهُوَ الْعَلِيمُ الْقَدِيرُ ﴾ (الروم) .  
إما مقابلة ثلاثية ذات حد وسط وطرفين :

و لحد لوسط ها هو القوة، يقابلها الطرف الأول والثالث وهو الضعف ( ضعف -  
قوة - ضعف ) .

و آية تتحدث عن قدرة الله في خلق الإنسان وأطوار حياته، فكان القوة هنا هي  
لخط ليبين الصاعد في حياة الإنسان هذا الخط الذي يمثل حداً وسطاً لمقاييس : (أول  
بين الضعف والقوة، والثانية بين القوة والضعف، ولكنها في الأولى مثل الضعف المتسرح  
لصاعد نحو القوة، ذلك الضعف المادي والنفسى منذ أن يبدأ الإنسان نطفة فعنقه  
مضغطة عضاضاً وحماً، ثم يولد طفلاً ويتدرج إلى الصبا والشباب إلى أن يصير إلى أقصى

(١) وردت هذه الآيات في سورة ( الزمر : ٨ - ٩ ) ، ( الإسراء : ٨٣ ) ، ( فصلت : ٤٩ ، ٥٠ -  
٥١ ) ، ( الحج : ١١ ) . ( الفجر : ١٥ - ١٦ ) ، ( الروم : ٣٣ ، ٣٦ - ٣٧ ) .

مراحل العمدة وفي المقابلة الثانية التي بين القوة والضعف، يظهر لنا هذا الخط البين وقد بدأ في لزول والاعتماد إلى مظاهر الضعف الجسدية والتنسية . . .  
وعنده المقابلة بين الماضي والحاضر والمستقبل، أو بين الصبا والشباب والكهولة، تنصح صورة الحياة للإنسان، وتتمثل أطوارها أمام ناظره، فيحاول أن يأخذ من المرحل الأولى في حياته زادا ورصيدا يتفجع به في المراحل التالية .

وعلى هذا السط من المقابلة الثلاثية يمكن اعتبار المقابلة في قوله تعالى :  
﴿ قُلْ اللَّهُ يُحْيِيكُمْ ثُمَّ يُمِيتُكُمْ ثُمَّ يَجْمَعُكُمْ إِلَى يَوْمِ الْقِيَمَةِ لَا رَيْبَ فِيهِ وَتَكُنْ أَكْثَرُ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ ﴾ [البقرة: 279] مقابلة ثلاثية أيضا ذات حد وسط هو (يميتكم) وطرفين أولا هو (يحْيِيكُمْ) وثالثا هو (يجمعكم إلى يوم القيامة) .

وهذه مقابلة تأتي ردا على مكبرى المحدث الذين يطلبون من الرسول إحياء أبائهم في الدنيا بعد ما ماتوا : ﴿ وَإِذَا تُقَالُ عَلَيْهِمْ ءَايَتُنَا بَيِّنَاتٍ مَّا كَانَ حُجَّتُهُمْ إِلَّا أَنْ قَالُوا اقْتُلُوا بِأَيِّبَانٍ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ ﴾ [البقرة: 258] .  
نبين هم أن الأحياء مرة أخرى في الدنيا لا داعي له، إنما سيكون ذلك يوم القدمة، وإذا كان معرض من طلبهم هو إثبات قدرة الله على البعث، فلينظروا إلى قدرة الله على الإحياء والإماتة في كل لحظة من لحظات الحياة .

### ٣- مقابلة رباعية :

ب- أربعة ضوائف أو مواقف، لكل فريق موقف يقابل أو يناظر الفريق الآخر . .  
وأعنى بها تلك المقابلة الواردة في سورة الأحزاب والتي تصور مواقف الأصرف التي شتركت في غزوة الأحزاب أو غزوة الخندق .

والأطراف الأربعة هم :

(١) الكفار (الأحزاب) .

(٢) المؤمنون .

(٣) المنافقون .

(٤) اليهود .

ولكن طرف موقف مقابل أو مناظر للطرف الآخر، من بداية المعركة إلى نهايتها، وقد صورت الآيات<sup>(١)</sup> هذه المواقف ونتيجة كل موقف من قوله تعالى في الآية لعاشرة من السورة :

(١) لأحزاب : ١٠ - ٢٧ .

﴿ إِذْ جَاءَكُمْ مِنْ فَوْقِكُمْ وَمِنْ أَسْفَلَ مِنْكُمْ وَإِذْ زَاغَتِ الْأَبْصَارُ وَلَغَبَ أَتُّوْبُ الْخَنَازِرُ وَتَنْظُرُونَ بِاللَّهِ الظُّنُونَا ﴾ [١٠] .

من قوله تعالى في الآية السابعة والعشرين: ﴿ وَأَوْرَثَكُم أَزْوَاجَهُمْ وَدِيَرَهُمْ وَأَمْوَالَهُمْ وَأَرْضًا لَمْ تَحْطُوهَا وَكَانَ اللَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرًا ﴾ [٢٧] .

١- فالكفار : أو الأحزاب قاطروا على المدينة بدافع الثأر والانتقام مما حل بهم من هزائم سابقة، وهذا الفريق كان من الكثرة والرهبة والاستعداد بحيث أطبق على المدينة من أعشى الوادي ومن أسفله ﴿ إِذْ جَاءَكُمْ مِنْ فَوْقِكُمْ وَمِنْ أَسْفَلَ مِنْكُمْ ﴾ وبحيث بسث السرب والغرز وافلح في قلوب المؤمنين فراغت الأبصار وبلغت القلوب الخناجر وظن بالله الضون، كان موقف الكفار اذن هو التجمع الحزبي من جميع القائل للإجهاز على لدعوة في المدينة .

٢- أمما المؤمنون : فقد صورت الآيات موقفهم أثناء المعركة تصوير رائع : إهم في البداية :

﴿ هَاجَتْ أَهْبَاتُ الْمُؤْمِنُونَ وَزُلْزِلُوا زَلَالًا شَدِيدًا ﴾ لكنهم سرعان ما حدود من شعورهم بالزلزلة سببا في انتظار النصر، ذلك أنهم صدقوا قول الله تعالى من صل: ﴿ ثُمَّ حَسِبْتُمْ أَنْ تُدْخِلُوا الْجَنَّةَ وَلَمَّا يَأْتِكُمْ مَثَلُ الَّذِينَ خَلَوْا مِنْ قَبْلِكُمْ مَسَّتْهُمْ الْكُفْرَاءُ وَالضَّرَاءُ وَزُلْزِلُوا حَتَّى يَقُولَ الرَّسُولُ وَالَّذِينَ آمَنُوا مَعَهُ مَتَى نَصْرُ اللَّهِ أَلَا إِنَّ نَصْرَ اللَّهِ قَرِيبٌ ﴾ (البقرة) وهاعم أولاء يرملون، مصر الله اذن قريب ومن ثم قالوا: ﴿ وَلَمَّا رَأَى الْمُؤْمِنُونَ الْأَحْزَابَ قَالُوا هَذَا مَا وَعَدَنَا اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَصَدَقَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَمَا زَادَهُمْ إِلَّا إِيمَانًا وَتَسْلِيمًا ﴾ (١)

٣- والفريق الثالث : هم المنافقون :

أصاحم الزلزال فتم يثبتوا له، وفاحاهم الهول فكشف عن زيف إيمانهم وكشأن المنفقين في جميع الأحوال، انطلقوا يرحفون ويبطون : ﴿ وَإِذْ يَقُولُ الْمُنْفِقُونَ وَالَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ مَا وَعَدَنَا اللَّهُ وَرَسُولُهُ إِلَّا غُرُورًا ﴾ ثم شرعوا يشون روح الهزيمة بين الصموف

﴿ وَإِذْ قَالَتْ طَائِفَةٌ مِّنْهُمْ يَتَّخِذِ الْيَهُودُ نَصْرَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ لَكُمُ الْفُرْجَ فَأَنْتُمْ لَدِينُ اللَّهِ نَاقِصَتِ

فَرِيقٌ مِنْهُمْ لَمَبًى يَقُولُونَ إِنَّ بُيُوتَنَا عَوْرَةٌ وَمَا هِيَ بِعَوْرَةٍ إِنْ يُرِيدُونَ إِلَّا فِرَارًا  
يَتَخَوَّفُونَ لَأَيُّهَا يَوْمُ الدِّعَاءِ عَلَى الدِّعَاءِ عَنِ عَوْرَاتِ يَوْمِهِمُ الْمَرْغُومَةِ فِي الْمَدِينَةِ حَسَاءَ  
مُسْتَسْمُونَ \* وَلَوْ دَخَلْتَ عَلَيْهِمْ مِنْ أَقْطَارِهَا ثُمَّ سَأَلُوا الْفِتْنَةَ لَأَسْوَفَ \* وَفَ  
تَبَيَّنُوا بِهَا لَأَيُّهَا يَوْمُ الدِّعَاءِ .

ويستمر القرآن في رسم صورة مررية لموقف المنافقين في أشعة عليك فذا جاء  
أَخْوَفَ رَأَيْتَهُمْ يَنْظُرُونَ إِلَيْكَ تَدُورُ أَعْيُنُهُمْ كَالَّذِي يُغْشَى عَظْمَهُ مِنْ  
لَمُوتٍ فَذَ هَبْ أَنْخَوْفَ سَلْقُوكُمْ بِالسِّنَةِ حَدَادِ أَشْعَةً عَلَى الْخَيْرِ أَوْ لَسْتَ  
نَمُوتُ مَيُوتُوا فَأَحْبَطَ اللَّهُ أَعْمَلَهُمْ وَكَانَ ذَلِكَ عَلَى اللَّهِ يَسِيرًا ﴿١٠٠﴾ وهو: (تصوير  
ما يحدثه الخوف من تعبير في ملاحظتهم حيث تدور أعينهم في محارها شاخصة في ذهول  
محسنة لا تكذب، وحين يذهب الخوف تراهم وقد حل الادعاء الكاذب فيهم محل  
حرف والاضطراب وطالت ألسنتهم السليطة على المسلمين) (١)

٤- وأما اليهود :

فهم ندين ظاهروا الكفار والمنافقين وساعدوهم بالمال، نقضت فريضة ما كان بينها  
وسبر رسول الله من العهد وكان ذلك سفارة حيي بن أخطب البصري نداء لعروة،  
وحرص سوسنير قريشا على حرب النبي ووعدهم النصر والإعانة . (٢)

هذه هي المواقف المتقابلة أو المتناظرة أثناء الغزوة .

موقف الكفار ضد موقف المؤمنين؛ لأن الكفار معتدون والمؤمنين معندي عنهم .  
موقف المؤمنين ضد موقف المنافقين؛ لأنه الصلابة والعزيمة ضد اللبسة والتحليل  
واستحاذل .

وموقف المؤمنين مضاد لموقف اليهود .

ثم يتطرق موقف الكفار مع موقف المنافقين وكذلك مع موقف اليهود؛ حيث يتنقى  
أجمع على هدف واحد، وإن اختلفت الوسائل . . .

ثم تأتي لمقابلة في نتائج هذه المواقف كما تصورها الآيات :  
فَالْكَافِرُونَ : أَوِ الْأَحْزَابِ \* وَرَدَّ اللَّهُ الَّذِينَ كَفَرُوا بِعِظَمِهِمْ لَمَّا نَالُوا خَيْرًا  
وَكَفَى اللَّهُ الْمُؤْمِنِينَ الْقِتَالَ وَكَانَ اللَّهُ قَوِيًّا عَزِيمًا ﴿١٠١﴾ .

(١) مفسر سورة الأحزاب، دكتور مصطفى ريد، ٦٨، ط ١، دار الفكر العربي القاهرة، ١٩٦٧

(٢) تفسير ابن كثير، ٣ / ٤٧٠ .



وَالْمُؤْمِنُونَ : ﴿ وَرَدَّ اللَّهُ الَّذِينَ كَفَرُوا بِعَيْظِهِمْ لَمْ يَنَالُوا حَتْرًا وَكَفَى اللَّهُ الْمُؤْمِنِينَ لِقَاءَ قَوْمِهِمْ وَكَانَ اللَّهُ قَوِيًّا عَزِيزًا ﴾ .

والمستأفون : تسولت الآيات فضحهم وكشفت خداعهم وأظهرت مدى جهمهم وندائهم ( ١٣ - ٢٠ ) .

والبهოდ : ﴿ وَأَنْزَلَ الَّذِينَ ظَهَرُوهُمْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ مِنْ صَيَاصِيهِمْ وَقَذَفَ فِي قُلُوبِهِمُ الرُّعْبَ فَرِيقًا تَقْتُلُونَ وَتَأْسِرُونَ فَرِيقًا ﴾ وَأَوْزَقْتَهُمْ أَرْضَهُمْ وَدِيرَهُمْ وَمَوَالِيَهُمْ وَأَرْضًا لَمْ تَطُوبُهَا وَكَانَ اللَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرًا ﴾ .

والسدي أريد أن أسجله ها : هو أن هذه المقابلة الرباعية هي مقابلة مواقف كية بالدرجة الأولى بين هذه الأطراف، ومع ذلك فإن في داخل هذه المقابلة الرباعية الشاملة توجد عدة مقابلات جزئية تكون أو تساهم في إبراز هذه المواقف المتقابلة . . .

ومن ذلك :

١ - مقابلة بين ﴿ مِنْ قَوْمِكُمْ وَمِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ مِنْكُمْ ﴾ ، وهي تصور مدى مساق الأعداء من كل جانب على المدينة، هذا الإطباق الذي ضغط على أطرافها فصعد معه على صدور المسلمين، فضاقت حتى بلغت القلوب الحناجر .

٢ - مقابلة بين ما قاله المنافقون وضعاف القلوب في تلك المحنة، وما قاله المؤمنون صادقون :

﴿ وَإِذْ يَقُولُ الْمُنَافِقُونَ وَالَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ مَا وَعَدَنَا اللَّهُ وَرَسُولُهُ إِلَّا غُرُورًا ﴾ . ﴿ وَلَمَّا رَأَى الْمُؤْمِنُونَ الْأَحْزَابَ قَالُوا هَذَا مَا وَعَدَنَا اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَصَدَقَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَمَا زَادَهُمْ إِلَّا إِيمَانًا وَتَسْلِيمًا ﴾ . وهي مقابلة تصور كون لشاسع بين الخوف والثقة، وبين التزعزع والثبات .

٣ - مقابلة بين من ﴿ وَلَقَدْ كَانُوا عَاهِدُوا اللَّهَ مِنْ قَبْلُ لَا يُؤَلَّفُوا أَوْلِيًا ﴾ وَكَانَ عَهْدُ اللَّهِ مَسْئُولًا ﴾ فنقضوا العهد وفروا ولم ينفعهم الفرار من الموت أو نفسل دسر ﴿ مِنْ الْمُؤْمِنِينَ رِجَالٌ صَدَقُوا مَا عَاهِدُوا اللَّهَ عَلَيْهِ فَمِنْهُمْ مَن قَضَىٰ نَحْبَهُ وَمِنْهُمْ مَن يَنْتَظِرُ وَمَا بَدَّلُوا تَبْدِيلًا ﴾ . وهي مقابلة تصور مدى التزام المؤمنين بالعهد التي يقطعونها على أنفسهم، ونقض المنافقين ومرضى القلوب لعهد .

٤ - مقابلة بين طرف صريح وآخر ضمني :

وهذا النوع من المقابلات القرآنية ألح الرخخشي إليه وهو يفسر قوله تعالى .

﴿يَسْأَلُ الصَّادِقِينَ عَنْ صِدْقِهِمْ وَأَعَدَّ لِلْكَافِرِينَ عَذَابًا أَلِيمًا﴾ (الأحراب)  
ومقابلة هـ بين ما أعدّه الله للكافرين من عذاب أليم وما أعدّه للصادقين من ثواب  
عظيم .

ذكر لزعمري أد الطرف الأول من المقابلة قد فهم مما دل عليه فوه تعالى :  
﴿يَسْأَلُ الصَّادِقِينَ...﴾ (١).

ونضيف إلى ذلك أن سؤال الصادقين عن صدق عقيدتهم وقوة إيمانهم يوم القيامة  
أمام ملائكة مما يمثّل تكريماً لهم يستحقون عليه الثواب العظيم في مقابل ما أعد من كدبوا  
وكفروا من العذاب الأليم .

ومثل هذه المقابلة قوله تعالى : ﴿وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ لَجَعَلَهُمْ أُمَّةً وَاحِدَةً وَلَكِنْ  
يُتَجَلَّحِلُ مَنْ يَشَاءُ فِي رَحْمَتِهِ وَالظَّالِمُونَ مَا لَهُمْ مِنْ وَلِيٍّ وَلَا نَصِيرٍ﴾ (الشورى)  
(لشورى) .

ومقابلة هـ بين طرف صريح هو (الظالمون) وآخر ضمني لم يصرح به ولكن  
مفهوم من قوله تعالى : ﴿يُتَجَلَّحِلُ مَنْ يَشَاءُ فِي رَحْمَتِهِ﴾ وهذا الطرف هو (المؤمنون)  
لأن الله وليهم ونصيرهم .

وعسى غرار ذلك تأتي المقابلة بين (مسّ الشيطان الذي يعمر ويعيش ليعور)  
(تدبر الله لدي بصّر ويهدي) في قوله تعالى : ﴿إِنَّ الَّذِينَ اتَّقَوْا إِذْ مَسَّهُمْ  
طُغْيَانٌ مِنَ الشَّيْطَانِ تَذَكَّرُوا فَإِذَا هُمْ مُبْصِرُونَ﴾ (الأعراف)؛ فنطّرف لأو.  
من المقابلة وهو العمى من مسّ الشيطان، ضمنى لم يصرح به ومعهم من المقابل وهو  
«فَإِذَا هُمْ مُبْصِرُونَ» .

### وابعا : خصائص المقابلة في القرآن الكريم :

نستطيع من خلال ما عرضناه من مقابلات قرآنية - أن نضع لها ملامح عامة تميز  
عن مقابلة لبي ألفهاها في كلام البلغاء والمفسرين ومن ثم يستبين لنا الفرق بين تصوره  
لمقابلة وبين واقعها في القرآن الكريم .

### ومن هذه الملامح والخصائص :

١- أن المقابلة القرآنية ذات مفهوم متسع يضم في أعطافه كثيرا من الألوان البديعية  
القريبة من معنى التقابل كالتطابق والتناسب والعكس والتبديل والتقسيم واللف والشر .

(١) لكشاف للزعمري، ٣ / ٢٥٣

٢- ن المقابلة في القرآن الكريم، لا تنسم بالتفرد والانعزال، بل هي متدحمة ومترددة في تركيب بديع مع ما يسبقها أو يلحقها من مقابلات أخرى. مكتوبة مسجلة من المقابلات يسلم بعضها إلى بعض، فتأكد الوحدة العضوية في داخل المشهد الواحد.

خذ مثلاً : تلك المقابلات المتداخلة في أول سورة الأنعام في قوله تعالى :

﴿ اٰحْمَدُ لِلّٰهِ الَّذِي خَلَقَ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضَ وَجَعَلَ الظُّلُمٰتِ وَالنُّوْرَ ثُمَّ اٰتٰنِیْ كُفْرًا یَّرِیْهِمْ یَعْدِلُوْنَ ۝ هُوَ الَّذِیْ خَلَقَ لَکُمْ مِنْ طِیْنٍ ثُمَّ قَضٰی اَجَلًا وَاَحَلَّ مُسَمًّی عِنْدَهُ ثُمَّ اَنْتُمْ تَمْتَرُوْنَ ۝ وَهُوَ اللّٰهُ فِی السَّمٰوٰتِ وَفِی الْاَرْضِ یَعْلَمُ سِرَّکُمْ وَجَهْرَکُمْ وَیَعْلَمُ مَا تَکْسِبُوْنَ ۝﴾ (الأنعام) .

فقد ین في موضعها من هذا البحث<sup>(١)</sup> أن المقابلات المتعددة منها لا تنفصل عن

عصمها .

ومقاسة بين السموات والأرض مع المقابلة بين الظلمات والنور، إذاً اعبراً ما في

السموات من مصادر للصياء والنور، وما في الأرض من عتمة الطين وظلماتها .

ثم مقاسة بين الطين والحلق، وبين الموت والبعث، وما بين المقابلتين من تناسب وارتداد، لأد كليهما إحياء من عدم، ثم ما بين الآخرين وما سبقهما من انطماص وامور، إذاً رمزنا بالطين والموت إلى الظلمات وبالحلق والبعث إلى النور ثم ما بين خلق لكون ممثلاً في (السموات والأرض) وحلق النفس ممثلاً في (خلقكم من طين) وقد رأينا هذا لتداخل والترابط فيها أوردناه للتركيب من مقابلات متعددة يستبطنها دور الحيرة والتأمل من آية واحدة .<sup>(٢)</sup>

٣- أنه قد تأنى في القرآن الكريم ضمنيته تفهم من سياق الكلام ولا يصرح بشئ

من صرْفِهِ لمقابلين، كذلك المقابلة بين الزمان والمكان المفهومة ضمناً من قوله تعالى :

﴿ قُلْ لِّمَنْ مَّا فِی السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ قُلْ لِلّٰهِ كَتَبَ عَلٰی نَفْسِہِ الرَّحْمَۃُ لَیَجْمَعَنَّکُمْ لٰی یَوْمِ الْقِیَمَةِ لَا رَیْبَ فِیْہِ الَّذِیْنَ خَسِرُوْا اَنْفُسَہُمْ فَہُمْ لَا یُؤْمِنُوْنَ ۝ وَلَہُمْ مَا سَكَنَ فِی الْاٰیْلِ وَالنَّہَارِ وَهُوَ السَّمِیْعُ الْعَلِیْمُ ۝﴾ (الأنعام) ،

قین الآيتين تقابل ضمني بين هيمنة الله وسيطرته على المكان ممثلاً في

السموات والأرض وسيطرته على الزمان ممثلاً في ﴿ مَا سَكَنَ فِی الْاٰیْلِ وَالنَّہَارِ ﴾ ومعنى

(١) انظر ص ( ١٦٩ ) من هذا البحث .

(٢) انظر ص ( ١١٩ ) من هذا البحث .

ذلك أن مقدسة القرآنية لا تقتصر على مجرد التقابل بين الألفاظ، بل تنسج وتند لتتضمن المقدمات الصسمية المفهومة بين أية وأية .

وقد تأتي بطرف ضمنى وآخر صريح كما رأينا<sup>(١)</sup>

٤- أما قد تكون مقابلات حقيقية وقد تكون مقابلات مجازية . . فمما ورد بالآلفاظ الحقيقية دون تأويل، تلك المقابلة بين الحياة والموت، وبين الأنعام والانسائي، وبين الماء العذب والماء الملح الأحاج في قوله تعالى : ﴿ لَنُحْيِيَنَّهُ بِمَاءٍ بَلَدَةً مَّيْسًا وَنُسْقِيَهُ مِمَّا خَلَقْنَا أَنْعَامًا وَأَنْسَابًا كَثِيرًا ۖ ﴾ (الفرقان)، ﴿ وَهُوَ الَّذِي مَرَجَ لَبَخْرَيْنِ هَذَا عَذْبٌ فُرَاتٌ وَهَذَا مِلْحٌ أُجَاجٌ وَجَعَلْ بَيْنَهُمَا بَرْزَخًا وَحِجْرًا مَّحْجُورًا ۖ ﴾ (الفرقان) .

ومما ورد بالآلفاظ مجازية قوله تعالى : ﴿ أَوْ مَنْ كَانَ مِثْلًا فَأَحْبَبَهُ وَجَعَلْنَا لَهُ نُورًا يَمْشِي بِهِ فِي النَّاسِ كَمَنْ مَثَلُهُ فِي الظُّلُمَاتِ لَيْسَ بِخَارِجٍ مِنْهَا كَذَلِكَ يُبَيِّنُ لِكَافِرِينَ مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ ﴾ (الأنعام)، فاللعن المقصود هو ( صلا فهدناه ) .

٥- أما قد تأتي بلفظ واحد أو صفة واحدة في مقابل ألفاظ أو صفات متعددة ويكرر ذلك غالباً إذا كان في هذا اللفظ غناء وكفاية، كمقابلة لفظ (المملحون) بـ (احمرود واللفح والكاوحة والتبكيث) في قوله تعالى : ﴿ فَمَنْ ثَقُلَتْ مَوَازِينُهُ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْمُتَوَلَّوْنَ ۖ ﴾ وَمَنْ خَفَّتْ مَوَازِينُهُ فَأُولَٰئِكَ الَّذِينَ خَسِرُوا أَنْفُسَهُمْ فِي جَهَنَّمَ خَالِدُونَ ۖ تَلْفَحُ وُجُوهُهُمُ النَّارُ وَهُمْ فِيهَا كَالِحُونَ ۖ أَلَمْ تَكُنْ أَتَىٰ عَلَىٰكَ فُكْنُكُمُ بِهَا تُكَذِّبُونَ ﴾ (الموسى)،

فالفلاح هنا يقابل كل هذه الأشياء، ربما لأن في الفلاح على صغر لفظه كل ما يريد الإنسان من الفوز والسحاة . ومعنى ذلك أنها في القرآن، لا تشترط امتثال العدى بين الأطراف<sup>(٢)</sup>.

٦- أن السمة الغالبة على المقابلات القرآنية أما مقابلات مواقف كسبة . وهي سمة تكاد تطرد في مشاهد القيامة - على الأخص، ويكفى للتدليل على ذلك أن نعود

(١) انظر ص (٣٥٩) من هذا البحث .

(٢) نهر مقابلة أربعة بشمانية في سورة الرعد ( ٢٠ - ٢٥ ) وشرحها في هذا البحث ص (١٢٦) من الباب الثاني .

مراءة أى مشاهد من هذه المشاهد، فنجد أن المقابلة فيه نوضح موقف لمرقبين  
وحراءهما بصورة قد تمتد لتشمل صفحة كاملة من آيات القرآن الكريم وقليل من  
البحرئين هم الذين فطنوا إلى أن في مقابلة المعاني والمواقف بابا عظيما يحتاج إلى فصل  
تأس كبر الأثير والزركشى<sup>(١)</sup> ومن قبلهما أشار الزمخشري إلى أن المطيب لا يراعون  
انطباق والملاحظة إلا في المعاني<sup>(٢)</sup> ولكنهم لم يتجاوزوا ذلك القول إلى الناحية التطبيقية  
وقصروها على التقابل في الفواصل القرآنية .

٧- وأنه في داخل الموقف الكلى والصورة الشاملة للمقابلة، تلعب المقابلات الجزئية  
دور اللحمة والسدى لهذا الموقف أو ذاك، ومن شأن هذه المقابلات الجزئية في داخل  
الإطار العام أن تعطيه التماسك والحيوية، وأن تضيف عليه لمسة الجمال الفنى ولتأثير  
انصبوب يلمس ذلك في المقابلات الجزئية بين إعطاء الكتاب للمؤمن باليمين وإعطائه  
للكافر من وراء ظهره، وبين الحساب اليسر والسرور وما يقابله من العسر المؤدى إلى  
اضلال واستعصاء، وبين سرور الكافر في الدنيا وشقائه في الآخرة، وشقاء المؤمن وكدحه  
في الدنيا وسروره في الآخرة . كل ذلك في إطار الموقف الكلى لأصحاب انبياء  
وأصحاب الشمال في قوله تعالى :

﴿ بَنَّايَهَا الْإِنْسَانُ إِنَّكَ كَادِحٌ إِلَى رَبِّكَ كَنَدًا فَمَلَكَيْهِ ۚ فَأَمَّا مَنْ أُوتِيَ  
كِتَابَهُ يَمِينًا ۖ فَسَوْفَ يُحَاسَبُ حِسَابًا يَسِيرًا ۖ وَيَنْقَلِبُ إِلَى أَهْلِهِ مُسْرُورًا ۚ  
وَأَمَّا مَنْ أُوتِيَ كِتَابَهُ وَرَاءَ ظَهْرِهِ ۖ فَسَوْفَ يَكُونُ لِشِقَاكِ ۚ ﴾ (الإنشاق) .

٨- أن القرآن الكريم لا يلتزم بالترتيب في المقابلة فقد عهدنا في الشعر على أن  
لصفة الأولى أو اللفظ الأول يقابل بالأول والثاني بالتالي وهكذا .

كما في قول المتنبي المشهور :

أزورهم ومواد الليل يشفع لى وأنتى وياض الصبح يعرى بى  
أما القرآن فإنه أحيانا يلتزم بهذا الترتيب كما في آية الليل المشهورة ﴿ وَاللَّيْلِ إِذَا  
يَغْشَى ۚ وَالنَّهَارِ إِذَا تَجَلَّى ۚ ﴾ .

وأحيانا لا يلتزم هذا الترتيب كالمقابلة بين المؤمنين والمنافقين في السلوك والمصير في  
قوله تعالى :

(١) انظر مثل المسائل لاس الأثير، ٢ / ٣٠١، والبرهان في علوم القرآن للزركشى، ٣ / ٤٦٣ .  
(٢) الكشف للزمخشري، ٤ / ١٤٥ .

« وَالْمُؤْمِنُونَ وَالْمُؤْمِنَاتُ بَعْضُهُمْ أَوْلِيَاءُ بَعْضٍ يَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَيُقِيمُونَ الصَّلَاةَ وَيُؤْتُونَ الزَّكَاةَ وَيُطِيعُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ أُولَئِكَ سَيَرْحَمُهُمُ اللَّهُ إِنَّ اللَّهَ عَزِيزٌ حَكِيمٌ »  
 « أَلَمْ نَقُؤْهُمْ وَأَلَمْ نُنْفِقْ بَعْضَهُمْ مِنْ بَعْضٍ يَأْمُرُونَ بِالْمُنْكَرِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمَعْرُوفِ وَيَقْبِضُونَ أَيْدِيَهُمْ نَسُوا اللَّهَ فَنَسِيَهُمْ إِنَّ الْمُنَافِقِينَ هُمْ أَفْسِقُونَ » (التوبة) .

ولصفات الأربع في المؤمنين تقابل بأربع في المنافقين بدون ترتيب وهي :

صفات المؤمنين	صفات المنافقين
(١) الأمر بالمعروف	(١) الأمر بالمنكر
(٢) والنهي عن المنكر	(٢) والنهي عن المعروف
(٣) وإقامة الصلاة	(٣) وقبض الأيدي
(٤) وإيتاء الزكاة	(٤) ونسيان الله

و سأسمر في هذه الصفات يرى أن الصفة الثالثة من صفات المؤمنين وهي رفاة لصلاة تعنى التذكر الدائم له إنما تقابل بالصفة الرابعة للمنافقين وهي نسيان الله، والرابعة في صفات المؤمنين وهي إيتاء الزكاة تقابل بالثالثة في صفات المنافقين وهي قص لأيدي. وربما يرجع ذلك إلى بلاغة التقليل والتأخير وقد أشار حارم انفرط حتى في مسهاج بى أنه ( ليس يشترط نحاذى عبارتي المعنيين المتقاسين في طرق الكلام في رتبة . . . . . وأبتد ههما لم تتحاذ فيه عبارتا المعنيين المتقابلين :

أَسْرُنَاهُمْ وَأَنْعَمْنَا عَلَيْهِمْ . . وَسَقَيْنَا دِمَاءَهُم الثَّرَابَا  
 فَمَا صَبَرُوا لِأَيْدِي عِنْد حَرْب . وَلَا أَذُوا لِحُسْنِ يَدِ ثَوَابَا

فقابل ما في صدر البيت الأول بما في عجز الثاني، وما في عجز الأول بما في صدر الثاني<sup>(١)</sup>.

ولكن يقص حازما وغيره أنهم لم يقطوا إلى وجود مثل هذا النوع من المقابلات في لقرآن الكريم. ولذا لم يستشهدوا له إلا بالشعر .

٩- وقد تأتي مقابلة بين طرفين مقابل طرف واحد، كما في قوله تعالى: ﴿ وَكَانَتْ أَيْهُودُ يَدُ اللَّهِ مَقُولَةً غَلَّتْ أَيْدِيهِمْ وَلِئِنَّا بِمَا قَالُوا لَبَلَّ يَدَاهُ مَبْسُوضَتَانِ .... ﴾ (سورة . ٦٤)، وذلك لأن الموقف البلاغي يقتضى مقابلة اثنين بواحد .

(١) منهاج اللغاء وسراج الأدياء لحازم القرطاجني، ص ٥٣ .

فالطرف الأول هنا قول اليهود إن يد الله معلولة .

و ساعاة الشهمة وعظم جرمها . فقد نفى الله قَوْلهم هذا حين قابلة بتبيين .

الأول : الدعاء عنهم بغل أيديهم

الثاني : تقرير أن يديه مبسوطتان

١٠ - وقف البلاغيون عند حد مقابلة خمسة ألفاظ بخمسة في بيت أبي الطيب

مشهور

أزورهم وسواد الليل يشفع لي وأنتني وياض الصبح يغري بي

وكب وجدنا الزركشي في الريحاد قد وضع يده على مقابلة خمسة بخمسة وستة

بسته في القرآن الكريم<sup>(١)</sup>.

١١ - المقابلة في آية واحدة قصيرة مثل قوله تعالى : ﴿ وَأَنَا لَا نَدْرِي أَشَرٌّ أُرِيدُ

بِسَنِّ فِي الْأَرْضِ أَمْ أُرَادَ بِهِمْ رَبُّهُمْ رَشَدًا ﴾ (الحسن : ١٠) . فقد يفرغ عنها

مقالات أخرى بالنفيض أو النظر أو الخلاف كما رأينا أيضا عند الزركشي<sup>(٢)</sup>.

١٢ - القرآن الكريم حافل بالمقابلات المتميزة عن غيرها بين السور وبعضها أو

في داخل السورة الواحدة، كما رأينا في الفصل الأخير من هذا البحث .

١٣ - المقابلة في أسلوب القرآن المكي تختلف عنها في المدني، وقد أوضح أن

السبب في ذلك إنما يرجع - ضمن ما يرجع - إلى تطورات الدعوة الإسلامية وظروف

الشعر واستعدادهم .

١٤ - المقابلة في القصص القرآني تتركز على تجسيد عصر الصراع ودرار

التفاوت النفسي والعقلي بين الشخصين .

١٥ - ولما قد تأتي لبيان التقابل بين صورة وصورة أو أكثر من ذلك كما رأينا عند

سيد قطب في صورتَي البث والجمع في قوله تعالى : ﴿ وَمِنْ آيَاتِهِ خَلْقَ السَّمَوَاتِ

وَالْأَرْضِ زَمَانًا فِيهِمَا مِنْ ذَاتَةٍ وَهُوَ عَلَى جَمْعِهِمْ إِذَا يَشَاءُ قَدِيرٌ ﴾ (الشورى)

فصورة السمت والجمع يلتقيان في سطر واحد بينما الخيال نفسه يكاد يستغرق مدى

أطول في تصورها واحدة بعد الأخرى<sup>(٣)</sup>، وقد فصلنا هذا في موضعه من البحث<sup>(٤)</sup>

(١) انظر ص (١٢٤) من هذا البحث .

(٢) انظر ص (١١٧) من هذا البحث .

(٣) التصوير الثاني، ٧٥

(٤) انظر ص (١٣١) من هذا البحث .

١٦- وأحسب أن أهم - أن أسلوب المقابلة لم يتخلف عن مصحبة القرآن  
 لكبره بأجمعه، فلا تكاد صفحة من صفحات المصحف الشريف تخلو من وجودها  
 سواء بالمصاد أو التناسب أو الخلاف أو ما يدور في فنكها من ألوان بديعية أخرى، فلا  
 بدع أن يقول مع انزركشي إن القرآن كله وارد على أسلوب المقابلة، وأما تمتد لتشمل  
 الكائنات والزمانيات والوسائل الروحانيات والأوائل الإلهيات<sup>(١)</sup> .  
 وكأن هذه لثنائية الضدية التي تنتظم العالم كله - كما أشرت من قبل - دليل على  
 أن الله وحده هو المزه عن الشريك والضد والنظير .

---

(١) أنظر ص (١٢٢) من هذا البحث .



## الخاتمة

رأينا في هذا البحث كيف ارتبط مفهوم المقابلة بالطباق، واشتركا في معنى «تعدد ولسو جهة، كما اشتركا في المساواة بين الشيئين أو في مراعاة النفيير والتماثل بين شيئين، وكيف خلط علماء البلاغة بين الطباق والمقابلة والتجنيس والعكس والتبديل، وكانت هذا دافعا لنا إلى بحث موضوع المقابلة في القرآن الكريم من خلال رؤية تشمل وعم من المصطلحات المحددة والتعريفات الضيقة.

من ثم خرجت هذه الدراسة بمجموعة من النتائج نذكر منها :

١- تتسع البحث مفهوم المقابلة والطباق وبعض الألوان البديعية القرية منهما منذ الفسر الثاني اصحري وحتى القرن الثامن، ووضع بين يدي القارئ العربي آراء مجموعة صيحة من اللغويين والنقاد والبلاغيين حول هذا الفن وما يشترك معه من قريب في معنى قدس، ونوصل إلى أن الأفضل هو ضم هذه الألوان جميعها تحت اسم المقابلة.

٢- اطمأن البحث إلى ما ارتأه بعض علمائنا الأفاضل من أن الطباق والمقاسة من لأصالة لعربية. يمكن وليس من تأثير الفكر اليوناني، وإن لم ينكر عنصر التأثير ولتأثير من الآداب المختلفة.

٣- أكد البحث أن المقابلة ومعظم ألوان البديع. لا يمكن فصلها عن عناصر لأسلوب، وعاب تمزيق البلاغة إلى معان وبيان وبديع، واستنكر الطر إلى البديع على أنه تابع وذيل للمعاني، يجلب للزينة والتحسين فقط.

٤- أُنكر البحث على الباقلي استبعاده البديع من وجوه الإعجاز في القرآن الكريم بحجة أنه مقصور عليه بالتدريب والتعود، وأثبت وأيد القول بالإعجاز القرآني عن طريق ما فيه من البديع وغيره، وأنه معجز جملة وتفصيلا.

٥- أشاد البحث ببعض العلماء الذين نظروا إلى المقالة نظرة واسعة وهتموا بمقابلة المعاني والمواقف كالزحشري وابن رشيق وغيرهما لأنهم بذلك يقتربون بالمعنى - من مفهوم المقابلة القرآنية كما بحثناه.

كما حمد لكل الدارسين اعتمادهم على القرآن الكريم في الاستشهاد لأرائهم في المقابلة وغيرها.

٦ - أخذ البحث على غالبية العلماء تناخل المصطلحات. وعدم تحديدها وخلصهم  
سبب شواهد بعض الألوان القرينة من المقابلة كالعكس والتبديل واللف والسر، وانحد  
من هذا التناخل عندهم سنداً لتوحيد هذه الألوان في القرآن الكريم وصمها تحت سم  
لمقابلة القرآنية.

٧- وفي جانب التطبيق من البحث، أثبت الباحث أن أسلوب المقابلة لم يتخفف  
عن ركب القرآن الكريم في جميع المواقف والمشاهد والصور تقريباً ودللت حين عرض  
لبحث مدح كثيرة من المقابلات القرآنية في سائر السور.

٨- حرص الباحث على تحليل هذه المقابلات وعرضها بأسلوب واضح مظهرها وجه  
لستقابل فيها والمغزى البلاغي لإيثار القرآن الكريم التعبير عن هذا الموقف أو ذلك  
بأسلوب مقابلة وهو كونها طريقاً من طرق الوضوح والقوة والجمال في لأسلوب  
القرآني عامة، بالإضافة إلى أثرها الخاص في كل موقف.

٩ - ساحت أهمية المقابلة في القصص والأمثال القرآنية والدور الذي أداه أسلوب  
مفاسة عيها، وهو تحيد الصراع في القصص واستخلاص العبرة من المثل.

١٠ - انته البحث بعقد عدة مقارنات بين أسلوب المقابلة في القرآن امكي والمندى  
مسا الفرق بينهما سواء في الطبيعة العامة لكل منهما، أو في تناولها لموقف معين  
مرحها هذا الفرق إلى طبيعة الدعوة الإسلامية وتطورها، وظروف المجمع امكي  
والمندى.

١١ - كما انهم أيضاً بعقد مثل هذه المقارنة بين تناول الشعر لعكرة معينة بأسلوب  
لمقابلة، وتناول القرآن لنفس الفكرة، ليظهر مقدار السمو والرفعة في التعبير القرآني .

١٢ - استخلص البحث من القرآن الكريم طائفة من المقابلات المتميزة ولفريدة  
وأفرد ها فصلاً خاصاً بها، وهي مقابلات لم يعرض لمعظمها أحد من السابقين عني حد  
عسم وهي تدل على إعجاز القرآن الكريم وسمو بلاغته.

١٣ - نفرد البحث - أيضاً - ببيان السمات والخصائص التي تميز المقابلات لقرآنية  
عن غيرها، وبها يظهر مقدار التفاوت بين تعقيد البلاغ والأدباء للمقابلة وبين وقعها في  
لقرآن الكريم مما يجعلنا ندعو إلى المزيد من الدراسات والبحوث التي تستحلي عظمة  
لقرآن وتسراره البلاغية والتي تعين على فهم القرآن وتدوقه. وتدفع إلى العمل بم فيه.

وفي النهاية أحب أن أقول إن في صحبة القرآن الكريم متعة لا تعدل متعة لدين  
بأسرها، فإن أكن قد وقفت في تقديم المقابلة القرآنية نقدياً يرضى عنه الله ورسوله،  
مبذل فضل الله يؤتيه من يشاء؛ وإن تكن الأخرى فحسبي ما شعرت به من سعادة  
واسعة في مصاحبة القرآن الكريم، وعلى الله قصد السبيل.

د. كمال عبد العزيز



## المراجع

### مراجع البحث ترتيبها هجائيا

#### أولا : القرآن الكريم .

#### ثانيا :

- ١- ابن أبي الأصبح المصري بين علماء البلاغة، الدكتور حفيى محمد شرف، ط ١، مكتبة نهضة مصر
- ٢- ابن قتيبة، الدكتور محمد زغلول سلام، دار المعارف، مصر .
- ٣- ابن المعتز وثرائه في الأدب والنقد والبيان، محمد عبد المنعم عفاجى، ط ٢، دار المعهد الجديد للطباعة، القاهرة، ١٩٥٨ م .
- ٤- أثر القرآن في تطور النقد العربى إلى آخر القرن الرابع الهجرى، الدكتور محمد زغلول سلام، ط ٢، دار المعارف، مصر، ١٩٦١ م .
- ٥- أسباب النزول، النيسابورى ( الإمام أبو الحسن على بن أحمد الواحدى )، ط عالم الكتب، بيروت
- ٦- أسرار السلاعة في علم البيان، الإمام عبد القاهر الجرجاني، تعليق الأستاذ محمد عبد العزيز النجار، ط : صبيح، القاهرة، ١٩٧٣ م .
- ٧- الأسنوب، دواة بلاغية تحليلية لأصول الأساليب العربية، الأستاذ أحمد الشايب، ط ٦، مكتبة النهضة المصرية، مصر، ١٩٦٦ م .
- ٨- الإشارات والتنبيهات في علم البلاغة، الجرجاني ( أحمد بن على بن محمد )، تحقيق . الدكتور عبد لقادر حسين، ط : دار نهضة مصر للطبع والنشر، القاهرة، ١٩٨١ م .
- ٩- الأشباه والنظائر في القرآن الكريم، مقاتل بن سليمان البلخى، تحقيق : الدكتور عبد الله شحاته، ط : الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، ١٩٧٥ م .
- ١٠- الأضداد في اللغة، محمد بن القاسم بن يشار الأنبارى النحوى، ط : المطبعة الحسينية، القاهرة .
- ١١- الأصول ( شرح تلخيص المفتاح )، عصام الدين بن عريشاه الإسفرايينى، المطبعة العامرة، القاهرة، ١٢٨٤ هـ .
- ١٢- الإعجاز البياني للقرآن ومساائل ابن الازرق، الدكتور بنت الشاطى، ط : دار المعارف، مصر .
- ١٣- إهجاز القرآن، الباقلاوى ( أبو بكر بن الطيب )، تحقيق : السيد أحمد صقر، ط ٤، دار المعارف، مصر

- ١٤- إصدار اشرف والبلابة النبوية، مصطفى صادق الرافعي، ط ٦، القاهرة، ١٩٥٦ م .
- ١٥- الأعلام، خير الدين الزركلي، ط ٥، دار العلم للملايين، بيروت، ١٩٨٠ هـ .
- ١٦- لأمدل مس الكتاب والسنة، الحكيم الترمذى ( أبو عبد الله محمد بن علي )، تحقيق علي محمد بجاوي، ط : نهضة مصر، القاهرة، ١٩٧٥ م
- ١٧- أنوار انتزير وأسرار التأويل، الإمام البيضاوي، ط ١، المطبعة البهية المصرية، ١٩٢٢ م .
- ١٨- الأيضاح في علوم البلاغة، الخطيب القزويني، ط . صحيح، القاهرة، ١٩٧١ م .
- ١٩- لبديع، ابن المعتز العباسي، شرح وتعليق : محمد عبد المنعم خفاجي، ط ٢، دار المعهد الجديد للطبعة، القاهرة، ١٩٥٨ م ( ملحق بالكتاب رقم ٣ من هذا التيت ) .
- ٢٠- البديع في ضوء أساليب القرآن، الدكتور عبد الفتاح لاشين، دار المعارف، مصر، ١٩٧١ م .
- ٢١- بديع القرآن، ابن أبي الأصبع المصري المدواني، تحقيق : الدكتور حنفي محمد شرف، ط ٢، دار نهضة مصر، ١٩٥٧ م .
- ٢٢- البرهان في علوم القرآن ( ٤ أجزاء )، الزركشي (الإمام بدر الدين محمد بن عبد الله ابن بهادر) . تحقيق : محمد أبو الفضل إبراهيم، ط ١، الحلبي، مصر، ١٩٧٥ م .
- ٢٣- لهرمر في وجوه البيان، ابن وهب الكاتب، تحقيق : الدكتور حنفي شرف، ط : مكتبة الشباب، القاهرة .
- ٢٤- نعية الأيضاح، عبد المتعال الصعدي، ط ٦، مكتبة الآداب ومطبعها، مصر .
- ٢٥- بلاغة أرسطو بين العرب واليونان، الدكتور إبراهيم سلامة، ط ٢، الانحلو المصرية .
- ٢٦- بلاغة تطور وتاريخ، الدكتور شوقي ضيف، ط ٢، دار المعارف .
- ٢٧- بلاغة المعطف في القرآن الكريم، دراسة أسلوبية، الدكتور عفت الشوقاوي، ط ١، دار نهضة العربية، بيروت، ١٩٨١ م .
- ٢٨- بلاغة القرآن بين الس والتاريخ، الدكتور فتحي أحمد عامر، منشأة المعارف، الاسكندرية .
- ٢٩- البلاغة القرآنية في تفسير الزحشرى، الدكتور محمد محمد أبو موسى، ط ١، مكتبة وهبة، القاهرة .
- ٣٠- البلاغة الواضحة، الأستاذ علي الجارم، ط ٤، دار المعارف، ١٩٣٩ م .
- ٣١- البيان والتبيين، الجاحظ ( أبو عثمان عمرو بن بحر )، تحقيق : الأستاذ عبد السلام هارون، ط ٤، الحلبي، مصر، ١٩٧٥ م .
- ٣٢- تأويل مشكل القرآن، ابن تقيية، تحقيق : السيد أحمد صقر، ط ٢، دار التراث، القاهرة

- ٣٣- تحرير التحرير في صناعة الشعر والنثر وبيان إعجاز القرآن، ابن أبي الأصعب العدواني، تحقيق :  
لدكتور حفنى محمد شرف، ط : المجلس الأعلى للشتون الإسلامية، القاهرة .
- ٣٤- نعمة المريد على جوهره التوحيد، الإمام إبراهيم البيهقورى، ط : صبيح، القاهرة، ١٩٥٤ م .
- ٣٥- التصوير الفنى في القرآن، الأستاذ سيد قطب، ط : بيروت .
- ٣٦- التفسير الببائى للقرآن الكريم، الدكتور بشت الشاطى، ط ٢، دار المعارف، مصر
- ٣٧- تفسير البقوى، المعروف بمعالم التنزيل، على هامش تفسير الحافظن، ط ٢، الخليلي، القاهرة،  
١٩٥٥ م .
- ٣٨- تفسير التحرير والتنوير، الشيخ محمد الطاهر بن عاشور، ط : الدار التونسية للنشر، تونس،  
١٩٧٣ م .
- ٣٩- تفسير جزء عم، الأستاذ الإمام محمد عبده، ط : دار الشعب، مصر .
- ٤٠- تفسير سورة الأحزاب، الدكتور مصطفى زيد، ط ١، دار الفكر العربى، القاهرة، ١٩٦٧ م
- ٤١- تفسير الفخر الرازى، المشتهر ب ( التفسير الكبير ومفاتيح الغيب )، الإمام محمد الرازى ( محر  
الدين )، ط ١، دار الفكر، بيروت، ١٩٨١ م .
- ٤٢- تفسير القرآن الكريم، الشهير ب ( تفسير المنار )، السيد محمد رشيد رضا، ط ١، مطبعة المنار،  
مصر، ١٩٣١ م .
- ٤٣- تفسير القرآن العظيم، ابن كثير (الحافظ عماد الدين ابو الصدا إسماعيل بن كثير القرشى  
لندشقى)، مكتبة الدعوة الإسلامية، القاهرة .
- ٤٤- تلخيص البيان في محازات القرآن، الشريف الرضى، مطبعة المعارف، بغداد، ١٩٥٥ م .
- ٤٥- تلخيص الخطابه، ابن سينا، ط : وزارة التريه والتعليم .
- ٤٦- تلخيص كنز البراعة في أدوات ذوى البراعة، نجم الدين أحمد بن إسماعيل ابن الأثير الحلبي،  
تحقيق : الدكتور محمد زعلول سلام، ط : منشاة المعارف، الاسكندرية .
- ٤٧- تلخيص المفتاح، الخطيب القزوينى، ط : صبيح، القاهرة .
- ٤٨- تهذيب السجستانى في غريب القرآن- الشيخ محمد مرسى، ط ٢، دار الكتاب العربى، مصر .
- ٤٩- جامع البيان في تفسير القرآن، ابن جرير الطبرى، ط : دار المعرفة بيروت، ١٩٨٠ م .
- ٥٠- جواهر البلاغة في المعانى والبيان والبديع، أحمد الهاشمى، ط ١٢، دار الفكر، بيروت، ١٩٧٨ م
- ٥١- حوشية قطب الدين التتحتانى على الكشف ( رسالة دكتوراه ) بمكتبة كلية اللغة العربية بالقاهرة،  
الدكتور إبراهيم طه الجملى، ١٩٨١ م .
- ٥٢- حياة قلم، عباس محمود العقاد، كتاب الهلال، العدد ١٦٥، دار الهلال، ١٩٦٤ م

- ٥٣- دائرة المعارف الإسلامية، ترجمة محمد ثابت القنديل وآخرين، ط : بيروت .
- ٥٤- دراسات إسلامية لأهم القضايا المعاصرة، الشيخ عطية صفار، ط : مؤسسة الصباح، الكويت، ١٩٨٠ م .
- ٥٥- درة الناصحين في الوعظ والارشاد، عثمان بن حسن الخويري، ط : الحلبي، القاهرة .
- ٥٦- دلائل لإعجاز في علم المعاني، الإمام عبد القاهر الجرجاني، تصحيح : الشيخ محمد عبده، تعليق : ناشر : محمد رشيد رضا، ط ٦، صبيح، القاهرة، ١٩٦٠ م .
- ٥٧- ديوان ابن المعتز، عبد الله بن المعتز (الحليفه العباسي)، دار بيروت للطباعة والنشر، بيروت، ١٩٨٠ م .
- ٥٨- السيرة في خدمة الزراعة، الدكتور محمد يوسف الشواربي، المكتبة الثقافية العدد : ٣٦، وزارة الثقافة، مصر .
- ٥٩- رسالة التوحيد، الأستاذ الإمام محمد عبده، ط : صبيح، القاهرة، ١٩٦٥ م .
- ٦٠- الزعروري، الدكتور أحمد الحوفي، ط ٢، الهيئة المصرية العامة للكتاب .
- ٦١- سر المصاحبة، ابن ستان الحفاجي، شرح وتصحيح : عبد المتعال الصعيدي، صبيح، ١٩٦٠ م .
- ٦٢- السيرة النبوية، ابن هشام، تحقيق : إبراهيم الإيباري وآخرين، ط ٢، الحلبي، ١٩٥٥ م .
- ٦٣- شذرات الذهب في أخبار من ذهب، ابن العماد الحنبلي، ط : دار الآفاق الجديدة، بيروت .
- ٦٤- الصبح الينبعي في اللغة العربية، الدكتور أحمد إبراهيم موسى، دار الكتاب العربي للطباعة والنشر، القاهرة، ١٩٦٩ م .
- ٦٥- صحيح البخاري، ط : دار الشعب، القاهرة .
- ٦٦- الصور البدعية بين النظرية والتطبيق، الدكتور حفيظ محمد شرف، ط ١، مكتبة الشباب، القاهرة، ١٩٦٦ م .
- ٦٧- علم النفس ودراسة التوافق، الدكتور كمال دسوقي، ط ٢، سلسلة تكنولوجيا العلوم الاجتماعية، مصر .
- ٦٨- العمدة في محاسن الشعر وآدابه ونقده، ابن رشيق القبرواني، تحقيق : محمد محي الدين عبد الحميد، ط ٤، دار الجبل، بيروت، ١٩٧٢ م .
- ٦٩- الندية والتغريب، القاضي أبو شجاع (أحمد بن الحسين بن أحمد الاصفهاني)، مكتبة الجمهورية، مصر .
- ٧٠- فكرة النظم بين وجوه الإعجاز في القرآن الكريم، الدكتور فتحي عامر، ط : المجلس الاعلى للشئون الإسلامية، القاهرة، ١٩٧٥ م .



- ٧١- امسكر الديس في مواجهة العصر، الدكتور عفت الشرقاوى، دار الحقوق للطبع والنشر والتوزيع، لقاهرة، ١٩٨٤ م.
- ٧٢- الموائد المشوق إلى علوم القرآن وعلم البيان، ابن قيم الجوزية، ط : مكتبة المتنبي، القاهرة وقد صحح الدكتور زكريا سعيد نسبة هذا الكتاب واسمه وجعله تحت اسم ( مقدمة تفسير ابن النقيب ) وطبع ١٩٩٤ م في مطبعة الخالجي - مصر
- ٧٣- في ظلال القرآن، سيد قطب، ط ٧، دار الشروق، ١٩٧٨ م.
- ٧٤- في فلسفة الحضارة الإسلامية، الدكتور عفت الشرقاوى، ط ٢، دار النهضة العربية للطباعة والنشر، بيروت، ١٩٨١ م.
- ٧٥- القاموس المحيط، الفيروزابادى، ط ٢، المطبعة الحسينية المصرية، القاهرة، ١٣٤٤ هـ.
- ٧٦- القرآن وعلم النفس، عبد الوهاب حمودة، سلسلة المكتبة الثقافية العدد السابع، مصر، ١٩٦٢ م.
- ٧٧- قصص الأنبياء، عبد الوهاب النجار، ط : مكتبة التراث، القاهرة.
- ٧٨- قصص القرآن، محمد أحمد جاد المولى، ط : بيروت، ١٩٧٨ م.
- ٧٩- قصص من القرآن، محمود زهران، مكتبة غريب، القاهرة.
- ٨٠- ملخص القرآن فى منطقته ومفهومه، الأستاذ عبد الكريم الخطيب، ط : دار الفكر العربى، مصر، ١٩٧٤ م.
- ٨١- قواعد الشعر، ثعلب ( أبو العباس أحمد بن يحيى )، تحقيق : الدكتور رمضان عبد التواب، ط ١ دار المعرفة، القاهرة، ١٩٦٦ م.
- ٨٢- الكامل في اللغة والأدب، المبرد ( أبو العباس محمد بن يزيد )، ط : مكتبة المعارف، بيروت
- ٨٣- الكبائر، شمس الدين الذهبى ( الحافظ )، ط : دار الكتب الشعبية، بيروت.
- ٨٤- كتاب خطابة لأرسططاليس، ترجمة وتقديم وتحقيق : الدكتور إبراهيم سلامة، ط ٢، الانجلو المصرية، ١٩٥٣ م.
- ٨٥- كتب سيبويه، تحقيق : عبد السلام هارون، ط ٢، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، ١٩٧٧ م.
- ٨٦- كتاب الصناعتين، الكتابة والشعر، أبو هلال العسكري، تحقيق : على محمد بجاوى ومحمد أبو الفضل إبراهيم، ط ٢، الحلبي، مصر.
- ٨٧- الكشف عن حقائق التنزيل وهيون الأقاويل، الزحشرى واعتمدت فيه على طبعين، ط : مطبعة الاستقامة، القاهرة، و ط : دار الفكر، بيروت.

- ٨٨- كفاية الأحيار في حل غاية الاختصار، للشيخ تقى الدين أبى بكر بن محمد الحصى الحلبى  
الدمشقى، ط ٢، صيح - القاهرة .
- ٨٩- كلمات القرآن. الشيخ حسنين محمد مخلوف، ط ٨، دار المعارف، مصر، ١٩٧٠م .
- ٩٠- لباب استقول في أسباب النزول، جلال الدين السيوطى، ط : كتاب التحرير - العدد الخامس،  
القاهرة، ١٣٨٢ هـ .
- ٩١- لسان العرب، ابن منظور، تحقيق مجموعة من أساتذة دار المعارف، ط : دار المعارف، مصر
- ٩٢- ما يقال عن الإسلام، عباس عمود العقاد، سلسلة كتاب الهلال، العدد ١٨٩، دار الهلال،  
مصر .
- ٩٣- مباحث في علوم القرآن، مناع القطان، ط : مؤسسة الرسالة، بيروت، ١٩٧٨م .
- ٩٤- الملح السائر في أدب الكاتب والشاعر، ضياء الدين بن الأثير، تحقيق : محمد محيى الدين عبد  
الحميد، ط، الحلبي، مصر، ١٩٣٩م .
- ٩٥- محارز القرآن، أبو عبيدة معمر بن المثنى، تحقيق : محمد فؤاد سزكون، مكتبة الخانجي، مصر .  
١٩٤٥م
- ٩٦- لمجتمع لإسلامى- الدكتور أحمد شلى، ط ٢، النهضة المصرية، القاهرة، ١٩٦٣م
- ٩٧- محاصرت في تفسیر سورة الاسراء، الشيخ عبد العظيم معانى، دار العلوم - ١٩٦٥م
- ٩٨- مختار الصحاح، محمد بن أبى بكر بن عبد القادر الرازى، ترتيب : محمود خاطر بك، ط ٨،  
المطبعة الأميرية - ١٩١٩م .
- ٩٩- مدرك التنزيل وحقائق التأويل، الإمام النسفى ( أبو البركات عبد الله ابن أحمد بن محمود )، ط .  
الحلبى، مصر .
- ١٠٠- مدكرة التوحيد، حسن السيد متولى - مكتبة الكليات الازهرية، القاهرة، ١٩٨٣م
- ١٠١- مشاهد القيامة في القرآن، سيد قطب، دار الشروق .
- ١٠٢- لمصطفون الأخيار، الشيخ عطية صفير - ط . مؤسسة الصباح، الكويت .
- ١٠٣- المعانى الثانية في الأسلوب القرآنى، الدكتور فتحى أحمد هامر، منشأة المعارف، لاسكندرية .
- ١٠٤- معانى القرآن، الفراء ( أبو زكريا يحيى بن زياد )، تحقيق : أحمد يوسف نحانى، ومحمد صى  
انجبار، ط ٢، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٨٠م .
- ١٠٥- معترك لأقران في إعجاز القرآن، جلال الدين السيوطى، تحقيق : على محمد بجاوى، ط . دار  
الفكر العربى، بيروت .
- ١٠٦- المعجم الوسيط، إخراج جمع اللغة العربية، ط ٢، دار للمعارف، مصر - ١٩٧٣م .

- ١٠٧- مفتاح العلوم، السكاكي (سراج الدين أبو يعقوب يوسف بن أبي بكر)، الخليلي، القاهرة
- ١٠٨- مفردات في غريب القرآن، الراغب الاصفهاني، تحقيق وضبط: محمد سيد كيلاني، ط: دار المعرف للطباعة والنشر.
- ١٠٩- مقالات في النقد الأدبي، الدكتور محمد مصطفى هدار، ط ١، دار القلم، مصر، ١٩٦٥ م.
- ١١٠- من بلاغة القرآن، أحمد أحمد بدوي، دار نهضة مصر للطبع والنشر، القاهرة، ١٩٥٠ م.
- ١١١- لنتخب من أدب العرب، جمع وشرح: أحمد الاسكندري وآخرين، ط: دار الكتاب العربي، مصر، ١٩٥٣ م
- ١١٢- مساهمات البلغاء وسراج الأدباء، أبو الحسن حازم القرطاجني، تقديم وتحقيق: محمد الحبيب بن خوجه، ط ١، دار الكتب الشرقية، تونس، ١٩٦٦ م.
- ١١٣- منهج النظرية الإسلامية، محمد قطب، ط ٧، دار الشروق، ١٩٨٣ م.
- ١١٤- منهج المفسرين في تفسير القرآن، الصاوي الجويني، دار المعارف، مصر.
- ١١٥- من وصف القرآن ليوم الدين والحساب، مخطوط بمكتبة جامعة القاهرة، الدكتور شكرى عيد
- ١١٦- النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة، ابن تغرى بردى (جمال الدين أبو المحاسن)، ط ١، كتاب الشعب.
- ١١٧- نقد الشعر، أبو الفرج قدامة بن جعفر، تحقيق: كمال مصطفى، ط ٣، الخاني، مصر، ١٩٧٨ م
- ١١٨- لنتك في إعجاز القرآن، للمراتي، ضمن ثلاث رسائل في إعجاز القرآن للرماني والخطاوى وعد نقاهر المبرجاني، تحقيق: محمد خلف الله، والدكتور محمد زغلول سلام، ط ٢، دار اعارف، مصر، ١٩٦٨ م.
- ١١٩- نهاية الأرب في فنون الأدب، شهاب الدين النويري، ط ١، دار الكتب، مصر، ١٩٢٩ م.
- ١٢٠- الوسيط بين المتنبي وخصومه، القاضي المبرجاني (أبو الحسن علي بن عبد العزيز)، شرح وتصحيح: أحمد حارف الزين، ط: صبيح، القاهرة.
- ١٢١- وفيات الأعيان وأنباء الزمان، ابن خلكان (أبو العباس شمس الدين أحمد بن محمد بن أبي بكر)، تحقيق: الدكتور إحسان عباس، ط ١، دار الثقافة، بيروت، ١٩٧٧ م.
- 122- William Words Worth, "Preface to lyrical Ballads in English critical Essays", Ed. the Anglo Egyptian Book shop, Cairo, 1974.



# محتويات الكتاب

الموضوع	صفحة
المقدمة	٣
تمهيد	١٥
الباب الأول مفهوم المقابلة	
الفصل الأول : المقابلة عند النقاد والبلاغيين.	٢٧
الفصل الثاني : المقابلة في الدراسات التي تعرضت لبلاغة القرآن.	٨١
الباب الثاني أسلوب المقابلة في القرآن الكريم	
الفصل الأول : أسلوب المقابلة في القرآن المكي.	١٥١
الفصل الثاني : أسلوب المقابلة في القرآن المدني.	٢٤٣
الفصل الثالث : أسلوب المقابلة في القصص والأمثال القرآنية.	٣١٩
الفصل الرابع : مقابلات متميزة في القرآن الكريم.	٣٤٧
الخاتمة	٣٧٥
المراجع	٣٧٩





# أَسْلُوبُ الْمِقَابِلَةِ فِي الْقُرْآنِ الْكَرِيمِ

دراسة عقلية بلاغية مقارنتة

في هذا الكتاب : يربط المؤلف بين ظاهرة التقابل في الكون كله وظاهرة التقابل في الأسلوب القرآني، ويبين أن هذه الثنائية الضدية المذكورة في قوله تعالى (ومن كل شيء خلقنا زوجين) إنما هي دليل على تفرد الله ووحدايته.

وستأخذك الروعة والدهشة وأنت تطوف مع المؤلف في رياض المقابلة القرآنية الواسعة المدى والتي تمتاز عما درج عليه البلاغيون القدماء في درس المقابلة، إذ يوضح المؤلف أن المقابلة القرآنية مقابلة ممتدة بين المواقف الكلية المتعارضة: بين المؤمنين والكافرين، وبين أصحاب الجنة وأصحاب النار، وبين القرآن المكي والمدني، كما هي ممتدة أيضا في القصص القرآني.

ويكتشف المؤلف مقابلات رائعة بين سورتين وبين أوائل السور وأواخرها. ومن خلال أسلوب المقابلة يتحقق الغرض الديني والجمالي من البلاغة القرآنية. والكتاب بابان رئيسيان: نظري يهتم المتخصصين، وتطبيقي يمتع المثقفين والقراء العاديين.

ISBN 978-3-309-227-5



Bibliothèque Alexandrina



1502426